

ગ્રેક સોરાખજી જમશેદજી જીજીભાઈ સ્મારક ગ્રંથ નં. ૩૦

પ્રાચીન હિંદમાં સંઘજીવન

કર્તા

ભરતરામ લાનુસુખરામ મહેતા

"અશોકના શિલાલેખો", "અશોકચરિત", "પ્રાચીન હિંદમાંની
કેળવણી", "શ્રી હર્ષ", "સમુદ્રશૂલ" વગેરે વગેરેના કર્તા.

છપાવી પ્રસિદ્ધ કરનાર

ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી તરફથી

હીરાલાલ ત્રિભુવનદાસ પારેખ, બી. એ.

આસિ. સેક્રેટરી, અમદાવાદ.

31.36/-
:: કિંમત ~~શિલ્પકલા~~ ::

આવૃત્તિ ૧ લી

પ્રત ૧૫૦૦

સને ૧૯૩૪

સંવત ૧૯૯૦

૨૧૬૨
૩૨૦.૭૫૫
૨૦૧૦૧
(૫૦૦)
૩૧૦૧૬



અમદાવાદ

શ્રી “ હાયમંડ ન્યુજિલી ” પ્રિન્ટીંગ પ્રેસમાં,
પરીખ દેવીદાસ હગતસાલે છાપ્યું.

શેઠ સોરાખજી જમશેદજી જીજીભાઈ ગ્રંથમાળાનો ઉપોદ્ધાત

ઇ. સ. ૧૮૬૪ માં મુંબાઈના મરહુમ શેઠ સોરાખજી જમશે-
દજી જીજીભાઈ અમદાવાદ પધાર્યા હતા, ત્યારે તેમણે ગુજરાતના
જુવાન માણસોમાં શુદ્ધિનાં કામ કરવાની હોંશ વધારવાને તથા ગુજ-
રાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીનાં ઉપયોગી કામને પુષ્ટિ આપવા સારૂ
રૂ. ૨૫૦૦ સોસાયટીને સોંપ્યા હતા; અને એવી ઈચ્છા જણાવી
હતી કે, તેની પ્રેમીસરી નોટો લઈ તેના વ્યાજમાંથી ઈનામ આપી શુદ્ધ
ગુજરાતીમાં સારા નિર્ગંધ તથા પુસ્તક રચાવવાં. 'તે પ્રમાણે આ
ફંડમાંથી આજ સુધીમાં નીચેનાં પુસ્તકો તૈયાર કરાવી સોસાયટીએ
છપાવેલાં છે:

- (૧) ગુજરાતી ભાષાનો ઇતિહાસ (૩જી આવૃત્તિ)
- (૨) દૈનિકદર્પણ
- (૩) ગુજરાતના ભીખારીઓ
- (૪) ભિક્ષુક વિષે નિર્ગંધ
- (૫) અર્થશાસ્ત્ર
- (૬) સ્ત્રી નીતિધર્મ (૫મી આવૃત્તિ)
- (૭) ગુજરાતના ઉત્કર્ષનાં સાધન વિષે નિર્ગંધ
- (૮) દુકાળ વિષે નિર્ગંધ
- (૯) સેવિંગ બેંકની અગત્ય વિષે
- (૧૦) સ્થાનિક સ્વરાજ્ય
- (૧૧) અર્થશાસ્ત્રનાં મૂળતત્ત્વો (૩જી આવૃત્તિ)
- (૧૨) જ્ઞાનવચન
- (૧૩) પ્રાચીન ભરતખંડનો મહિમા
- (૧૪) પ્રેસિડન્ટ લીડનનું ચરિત્ર



- (૧૫) મોહસિનીનાં નીતિવચનો
 (૧૬) માર્કો પોલોનો પ્રવાસ
 (૧૭) છત્રતત્ત્વ
 (૧૮) વનસ્પતિ તત્ત્વજ્ઞાન
 (૧૯) નવરાશના વખતમાં ગમ્મત અને જ્ઞાન
 (૨૦) ખેતર, વાડી અને બગીચાની ઉપજ વધારનારાં ખાતર
 વિષે નિબંધ
 (૨૧) બ્રિટિશ હિન્દનો આર્થિક ઇતિહાસ, ભા. ૧
 (૨૨) અગ્નિમાંદ્ર
 (૨૩) નિરોગી રહેવાના ઉપાય
 (૨૪) યજુરહસ્થ
 (૨૫) સૌન્દર્ય અને લલિતકળા
 (૨૬) વિચારસ્વાતંત્ર્યનો ઇતિહાસ
 (૨૭) વિજ્ઞાન વ્યાખ્યાનમાળા નં-૧
 (રેડિયો, વાયરલેસ, પિક્ચરર્સ અને ટેલીવિઝન)
 (૨૮) વિજ્ઞાન વ્યાખ્યાનમાળા નં-૨
 (મજ્જતંત્ર, ચિત્તશાસ્ત્ર, ભૌતિકવિજ્ઞાન અને ચિત્તશાસ્ત્ર)
 (૨૯) પદાર્થવિજ્ઞાન ભા. -૧ લેા
 (૩૦) પ્રાચીન હિંદમાં સંઘછવન.

શુ. વ. સોસાયટી }
 અમદાવાદ. }
 તા. ૧૦-૧૦-૧૯૩૪ }

હીરાલાલ ત્રિ. પારેખ
 આસિ. સેક્રેટરી.

પ્રસ્તાવના

ગુજરાતી સાહિત્યમાં સંઘજીવનને લગતાં પુસ્તકો ગણ્યાગાંઠ્યા છે. તેમાં પણ આપણા દેશના પ્રાચીન લોકજીવનમાં સંઘશક્તિ કેટલો ભાવ ભળ્યતી હતી તેનો ઇતિહાસ સ્વતંત્ર રીતે તો કોઈએ લખેલો જાણ્યામાં નથી. “પ્રાચીન હિંદુસ્તાનમાં સ્થાનિક સ્વરાજ્ય” નામક ગુજરાતી ગ્રંથ શ્રીયુત રાધાકૃમુદ મુકરજીના અંગ્રેજી ગ્રંથના ભાષાંતર રૂપે વડોદરા રાજ્ય તરફથી “શ્રી સયાજી સાહિત્યમાળા”-માં પ્રસિદ્ધિ પામેલો છે. તેના પૂરક ગ્રંથ રૂપે આ ગ્રંથ શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુજુમદારના અંગ્રેજી ગ્રંથના અનુવાદ તરીકે “પ્રાચીન હિંદમાં સંઘજીવન” નામથી ‘ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી’ તરફથી પ્રસિદ્ધ થાય છે.

આપણા દેશની સંસ્કૃતિનો સાદાંત ઇતિહાસ લખવો, એ કાંઈ આળકનો ખેલ નથી. એવો ઇતિહાસ લખવાની હિતચક્તિ ધરાવનાર લેખકે નિષ્પક્ષપાત તથા પર રહીને પણ પોતાના વ્યક્તિત્વનો પ્રભાવ પાડવો જોઈએ, કોઈ પણ જાતના રંગથી રંગાયા વગર અભ્યાસ-પૂર્ણ વિધાન કરવું જોઈએ, પોતાના મંતવ્યને ઠોકી જેસાડવાનો પ્રયત્ન ન કરવો જોઈએ, ઉપલબ્ધ તમામ સ્ત્રૂણ સાહિત્યને સૂક્ષ્મ યુક્તિથી જાણી કાઢીને વ્યવસ્થિત રીતે ગોઠવવું જોઈએ, અપરિપક્વ સિદ્ધાંતોને પરિપક્વ સ્વરૂપે સ્થાપિત કરતા પહેલાં પૂર્ણ વિચાર કરવો જોઈએ, કોઈ પણ વિષય પરત્વે દિવ્ય સિદ્ધાંતો કે એકતરફી મંતવ્યો કે સંદિગ્ધ પ્રશ્નો અથવા તકરારી વ્યાખ્યાનો આગળ કરવાં ન જોઈએ. લેખક પોતે આપણા જીવનના આદર્શો આપખુદીથી ન ઠરાવે; તે જે વર્ણુન કરે તે જિતાવળે અગર મનમાં આવે તેવી રીતે ન કરે; તે ઉક્ત આદર્શોની જે કિંમત આંદે તે અસત્ય કે સંકુચિત ન હોય; અને તે એ આદર્શોનો જે ભાવાર્થ કાઢે તે સંદિગ્ધ ન હોય; એ ખાસ જરૂરનું છે. આવા પ્રકારની ભૂલથાપ-

માંથી બચી જવું હોય તો તેવા લેખકે સામાજિક તત્ત્વવેત્તા બનવું જોઈએ, નીરક્ષીરન્યાયે સંબંધકર્તા તમામ હકીકત ભેગી કરવાની બાબતમાં અને તે પૈકીની સરખેસરખી માહિતીનું એકીકરણ કરીને તેનું અહ્ભુત રૂપાંતર કરવાની બાબતમાં તીક્ષ્ણ બુદ્ધિ અને ઊંડી દૃષ્ટિ રાખવી જોઈએ, તેમ જ એ તમામ એકત્રિત માહિતીનું અવલોકન તથા વર્ણન ખાસ શાસ્ત્રીય પદ્ધતિએ કરવું જોઈએ અને તેમાંથી બુદ્ધિપૂર્વક તથા પાકા પાયે તારતમ્ય મેળવવું જોઈએ, એટલું જ નહિ પણ એવી માહિતીના સંબંધમાં જે ટીકા કરવામાં આવે તેની બાબતમાં બહુ સાવધાન રહેવું જોઈએ. જે લેખક આ બધી બાબતો ધ્યાનમાં રાખીને વિધાનો કરે તે આપણા લોકજીવનના આદર્શો ઉત્તમોત્તમ રૂપે રજુ કરી શકે અને માનવજાતિની સંસ્કૃતિ ઉત્પન્ન તથા પ્રગત થવામાં જીવનમંડળી તેમ જ અધ્યાત્મસંબંધી જે ગહન ક્રિયાઓ પરસ્પર થઈ રહી હોય છે તેમના ઇતિહાસનો તુલનાત્મક અભ્યાસ તે પોતે કરી શકે તેમ જ વાચકને કરાવી શકે.

આ ગ્રંથના મૂળ લેખકે આમાંની ઘણીખરી બાબતો ધ્યાનમાં રાખી છે, એ ખુશીની વાત છે. તેમણે પોતાના ગ્રંથને પાંચ ભાગમાં વહેંચી નાખ્યો છે.

પહેલા પ્રકરણમાં શ્રેણીઓની આર્થિક પ્રવૃત્તિઓનું વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે. મધ્યયુગના યુરોપમાં વેપારીઓના જે સંઘ પ્રચલિત હતા તેમને મળતી કારીગરોની શ્રેણીઓ આપણા દેશમાં પ્રાચીનકાળમાં કેવી રીતે સ્થાપિત થઈ તેમ જ વિકસિત થઈ, તથા તેમને ધીમેધીમે કેવી રીતે ને કેવા કેવા અધિકારો પ્રાપ્ત થતા ગયા, છેવટે તેમણે પોતાનું વિશિષ્ટ બંધારણ કેવી રીતે વિકસાવ્યું, તેમ જ ધારાધોરણ ઘડવાના તથા તેમનો અમલ કરવાના હક તેમને કેમ પ્રાપ્ત થયા, તેનું સુંદર વર્ણન તેમાં આપેલું છે. તદુપરાંત હાલના

સમયની સુધરાઈઓ, પેઢીઓ, વેપારીસંઘો, સંયુક્તભંડોળવાળી અને નિયમિત જવાબદારીવાળા મંડળોઓ વગેરે સંસ્થાઓનાં કર્તવ્યોને મળતાં કર્તવ્યો તે સમયે પણ ઉક્ત પ્રકારની શ્રેણીરૂપ સંસ્થાઓ કેમ કરતી હતી, તેનો દૂકો ઇતિહાસ પણ તેમાં અપાયેલો છે.

ખીજ તથા ત્રીજ પ્રકરણમાં શ્રેણીઓની રાજકીય જીવનમાંની પ્રવૃત્તિઓનું વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે. પ્રાચીન કાળમાં આપણા દેશમાં રાજસત્તાક રાજ્યો હતાં તેમ બિનરાજસત્તાક રાજ્યો પણ હતાં. તે પૈકીનાં રાજસત્તાક રાજ્યોની હકીકત ખીજ પ્રકરણમાં આપેલી છે. રાજ્યોની ચૂંટણી કેવી રીતે કરવામાં આવતી, રાજ્યો ઉપર અંકુશ રાખનારી પ્રજાપ્રતિનિધિસભાઓ કેવાં કેવાં કામો કરતી અને કેટલું બધું મહત્ત્વ ધરાવતી, સ્વારાજ્ય ભોગવતી ગ્રામસમિતિ તથા ગ્રામસભા ક્યાં ક્યાં કામો કરતી તથા કેવા કેવા અધિકારો ભોગવતી, મહાસભા તથા મહાજનો ક્યાં ક્યાં કામો કરતાં, મહાસભાઓ કેવા કેવા પ્રકારની સમિતિઓ નીમતી તથા તેઓ કેવાં કેવાં કામો કરતી અને કેવા કેવા હક્ક ભોગવતી—એક-દરે નાના મોટા વિસ્તારમાં સ્થાનિક શ્રેણીઓ કેવી કેવી પ્રવૃત્તિઓ કરતી, તેનું અતિરસિક વર્ણન ખીજ પ્રકરણમાં આપવામાં આવ્યું છે. ત્રીજ પ્રકરણમાં બિનરાજસત્તાક રાજ્યોનું વર્ણન આપવામાં આવેલું છે. કૌટિલ્યે જેમને ‘વૈરાજ્ય’ કહ્યાં છે તે બિનરાજસત્તાક રાજ્યો ઇસ્વી સન પૂર્વે ચોથી સદીમાં મહાન સિકંદર રાજના સમયમાં આપણા દેશમાં પંજબ પ્રાંતમાં પ્રચલિત હતાં, અને છેક ઇસ્વી સનની પાંચમી સદી સુધી આપણા દેશના વિવિધ ભાગોમાં તેઓ હયાતી ધરાવતાં હતાં. હાલના ગુરખાઓ વગેરેની મૂળ માંગો-લિયન જાતિના હિમાલયવાસી અનાર્ય લોકોમાં આવી જતનું પ્રજા-સત્તાક રાજ્યતંત્ર પ્રચલિત હતું. માંગોલિયન લોકો આપણા દેશમાં ક્રમશઃ ઓતપ્રોત થઈ ગયા તેથી કે પછી બળવત્તર વંશોનો ઉદય થયો તેથી અથવા તો પછી પરદેશી લોકોના હુમલાઓ થયા તેથી

માંથી બચી જવું હોય તો તેવા લેખકે સામાજિક તત્ત્વવેત્તા બનવું જોઈએ, નીરક્ષીરન્યાયે સંબંધકર્તા તમામ હકીકત ભેગી કરવાની બાબતમાં અને તે પૈકીની સરખેસરખી માહિતીનું એકીકરણ કરીને તેનું અદ્ભુત રૂપાંતર કરવાની બાબતમાં તીક્ષ્ણ બુદ્ધિ અને ભૂંડી દૃષ્ટિ રાખવી જોઈએ, તેમ જ એ તમામ એકત્રિત માહિતીનું અવલોકન તથા વર્ણન ખાસ શાસ્ત્રીય પદ્ધતિએ કરવું જોઈએ અને તેમાંથી બુદ્ધિપૂર્વક તથા પાકા પાયે તારતમ્ય મેળવવું જોઈએ, એટલું જ નહિ પણ એવી માહિતીના સંબંધમાં જે ટીકા કરવામાં આવે તેની બાબતમાં બહુ સાવધાન રહેવું જોઈએ. જે લેખક આ બધી બાબતો ધ્યાનમાં રાખીને વિધાનો કરે તે આપણા લોકજીવનના આદર્શો ઉત્તમોત્તમ રૂપે રજુ કરી શકે અને માનવજાતિની સંસ્કૃતિ ઉત્પન્ન તથા પ્રગત થવામાં જીવનસંબંધી તેમ જ અધ્યાત્મસંબંધી જે ગહન ક્રિયાઓ પરસ્પર થઈ રહી હોય છે તેમના ઇતિહાસનો તુલનાત્મક અભ્યાસ તે પોતે કરી શકે તેમ જ વાચકને કરાવી શકે.

આ ગ્રંથના મૂળ લેખકે આમાંની ઘણીખરી બાબતો ધ્યાનમાં રાખી છે, એ ખુશીની વાત છે. તેમણે પોતાના ગ્રંથને પાંચ ભાગમાં વહેંચી નાખ્યો છે.

પહેલા પ્રકરણમાં શ્રેણીઓની આર્થિક પ્રવૃત્તિઓનું વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે. મધ્યયુગના યુરોપમાં વેપારીઓના જે સંઘ પ્રચલિત હતા તેમને મળતી કારીગરોની શ્રેણીઓ આપણા દેશમાં પ્રાચીનકાળમાં કેવી રીતે સ્થાપિત થઈ તેમ જ વિકસિત થઈ, તથા તેમને ધીમેધીમે કેવી રીતે ને કેવા કેવા અધિકારો પ્રાપ્ત થતા ગયા, છેવટે તેમણે પોતાનું વિશિષ્ટ બંધારણ કેવી રીતે વિકસાવ્યું, તેમ જ ધારાધોરણ ઘડવાના તથા તેમનો અમલ કરવાના હક્ક તેમને કેમ પ્રાપ્ત થયા, તેનું સુંદર વર્ણન તેમાં આપેલું છે. તદુપરાંત હાલના

સમયની સુધરાઈઓ, પેઢીઓ, વેપારીસંઘો, સંયુક્તલઠાળવાળી અને નિયમિત જવાબદારીવાળી મંડળીઓ વગેરે સંસ્થાઓનાં કર્તવ્યોને મળતાં કર્તવ્યો તે સમયે પણ ઉક્ત પ્રકારની શ્રેણીરૂપ સંસ્થાઓ કેમ કરતી હતી, તેનો ટૂંકો ઇતિહાસ પણ તેમાં અપાયેલો છે.

ખીજ તથા ત્રીજ પ્રકરણમાં શ્રેણીઓની રાજકીય જીવનમાંની પ્રવૃત્તિઓનું વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે. પ્રાચીન કાળમાં આપણા દેશમાં રાજસત્તાક રાજ્યો હતાં તેમ ખિનરાજસત્તાક રાજ્યો પણ હતાં. તે પૈકીનાં રાજસત્તાક રાજ્યોની હકીકત ખીજ પ્રકરણમાં આપેલી છે. રાજ્યોની ચૂંટણી કેવી રીતે કરવામાં આવતી, રાજ્યો ઉપર અંકુશ રાખનારી પ્રજાપ્રતિનિધિસભાઓ કેવાં કેવાં કામો કરતી અને કેટલું બધું મહત્ત્વ ધરાવતી, સ્વારાજ્ય ભોગવતી ગ્રામસમિતિ તથા ગ્રામસભા ક્યાં ક્યાં કામો કરતી તથા કેવા કેવા અધિકારો ભોગવતી, મહાસભા તથા મહાજનો ક્યાં ક્યાં કામો કરતાં, મહાસભાઓ કેવા કેવા પ્રકારની સમિતિઓ નીમતી તથા તેઓ કેવાં કેવાં કામો કરતી અને કેવા કેવા હક્ક ભોગવતી—એકંદરે નાના મોટા વિસ્તારમાં સ્થાનિક શ્રેણીઓ કેવી કેવી પ્રવૃત્તિઓ કરતી, તેનું અતિરસિક વર્ણન ખીજ પ્રકરણમાં આપવામાં આવ્યું છે. ત્રીજ પ્રકરણમાં ખિનરાજસત્તાક રાજ્યોનું વર્ણન આપવામાં આવેલું છે. કૌટિલ્યે જોમને ‘વૈરાજ્ય’ કહ્યાં છે તે ખિનરાજસત્તાક રાજ્યો ઇસ્વી સન પૂર્વે ચોથી સદીમાં મહાન્ સિકંદર રાજના સમયમાં આપણા દેશમાં પંજાબ પ્રાંતમાં પ્રચલિત હતાં, અને છેક ઇસ્વી સનની પાંચમી સદી સુધી આપણા દેશના વિવિધ ભાગોમાં તેઓ હયાતી ધરાવતાં હતાં. હાલના ગુરખાઓ વગેરેની મૂળ માંગો-લિયન જાતિના હિમાલયવાસી અનાર્થ લોકોમાં આવી જાતનું પ્રજા-સત્તાક રાજ્યતંત્ર પ્રચલિત હતું. માંગોલિયન લોકો આપણા દેશમાં ક્રમશઃ ઓતપ્રોત થઈ ગયા તેથી કે પછી બળવત્તર વંશોનો ઉદય થયો તેથી અથવા તો પછી પરદેશી લોકોના હુમલાઓ થયા તેથી

આવાં પ્રજ્ઞસત્તાક રાજ્યો નષ્ટ થવા પામ્યાં, એમ કહી શકાય તેમ છે. હવે, પ્રાચીન કાળમાં રાજકીય ક્ષેત્રમાં કોને ‘ ગણ ’ કહેવામાં આવતા, કયા કયા પ્રકારના ગણો પ્રચલિત હતા, તેમાંના લિચ્છવી ગણનાં તથા શાક્ય ગણનાં બંધારણ તથા કર્તવ્યો કેવાં કેવાં હતાં, પ્રજ્ઞસત્તાક રાજ્યોની સભામાં કયી પદ્ધતિએ કામ ચલાવવામાં આવતું, તેમ જ યૌધેયો, માલવો, અર્જુનાયનો, ઔદુંબરો, કુણ્દિદો, વૃષ્ણિઓ અને શિષિઓ જેવા બિનરાજસત્તાક ગણો કયા કયા પ્રકારના હતા તથા કેવી રીતે નાશ્વર થઈ ગયા, તેનું બહુ બોધક વર્ણન ત્રીજા પ્રકરણમાં આપેલું છે.

એથા પ્રકરણમાં શ્રેણીઓની ધાર્મિક જીવનમાંની પ્રવૃત્તિઓનું વર્ણન કરવામાં આવેલું છે. તેમાં ખાસ કરીને બૌદ્ધ લિક્ષુઓના સંઘનું, બૌદ્ધ લિક્ષુણીઓના સંઘનું, બૌદ્ધ સંઘની સાથેના લિક્ષુલિક્ષુ-ણીઓના સંબંધનું, બૌદ્ધ સંઘની વિશિષ્ટ સંસ્થાઓનું તથા ક્રિયા-ઓનું તેમ જ તેની સભાની કાર્યપદ્ધતિનું રસિક વર્ણન કરેલું છે.

પાંચમા પ્રકરણમાં શ્રેણીઓની સામાજિક જીવનમાંની પ્રવૃત્તિઓનું વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે. ‘ વર્ણ ’ નામક સામાજિક શ્રેણીની ઉત્પત્તિ અને પ્રગતિ વિષે બહુ આકર્ષક વર્ણન તેમાં આપેલું છે. શરૂઆતની સાદી સામાજિક શ્રેણી ધીમે ધીમે વિકસિત થઈને કેવી રીતે હાલના ‘ જ્ઞાતિ ’ ના રૂપમાં પરિણત થઈ, તેની ખાસ બોધક વિગતો તેમાં આપેલી છે. તદુપરાંત શિક્ષણ, સમાજ, રત્નેહસંમેલન અને સમાજસેવા જેવી બાબતોમાં પણ કેવા પ્રકારે સંઘજીવનની ભાવના તે કાળે પણ દુર્ગોચર થતી હતી, તેનું વર્ણન આ પ્રકરણમાં આપવામાં આવ્યું છે.

આપણા પ્રાચીન કાળના આર્થિક, ધાર્મિક અને સામાજિક જીવનમાંની શ્રેણીઓની પ્રવૃત્તિઓ પરત્વે સાધારણ વાચકને પ્રમાણમાં ઓછો રસ પડે; પરંતુ ખાસ કરીને આપણી પ્રાચીન શ્રેણીઓની રાજકીય જીવનમાંની પ્રવૃત્તિઓ વિષે વાચકને વિશેષ

પ્રમાણમાં રસ પડે, એ સંભવિત છે. આ વિષય પરત્વે જે તે વાચક આ ગ્રંથમાંથી ઘણી માહિતી મેળવી શકે તેમ છે. અમારી અધ્યયુક્તિ પ્રમાણે તે સમયના રાજકીય ઇતિહાસનું અમારું નવું વિહંગાવલોકન અહીં અમે નોંધીએ છીએ.

દુનિયાનો પ્રાચીનમાં પ્રાચીન ઐતિહાસિક સમય આપણા દેશનો વેદકાળ છે. એ સમયે પણ પ્રચલિત સમાજમાં ગંધારણુની જરિયાત ઊભી થઈ હોવી જોઈએ, અને તેથી ગંધારણુનો ઉદભવ તે સમયે થયાનું વેદોના આધારે જણાઈ આવે છે. વખત જતાં સમાજની પ્રગતિની સાથે સાથે તેના ગંધારણુની પણ પ્રગતિ થતી ગઈ, અને મનુ, આપસ્તંબ, યૌત્કરપતિ, નારદ, વાજસનેય, યાજ્ઞવલ્ક્ય, શુક્રાચાર્ય, વસિષ્ઠ, ગૌતમ વગેરેના જેવા મહારથીઓએ જે તે વખતે પોતપોતાના ગ્રંથમાં ગંધારણુ પરત્વે એકીકરણ કરેલું, એમ જણાય છે. આવા વેદગ્રંથો, ધર્મશાસ્ત્રો, ધર્મસૂત્રો, ‘રામાયણ,’ ‘મહાભારત,’ ઔદ્ધ ગ્રંથો વગેરે આધારભૂત ગ્રંથોના આધારે જ આપણા જમાનાના લેખકો પ્રાચીન કાળના સમાજગંધારણુ વિષે માહિતી મેળવી શકેલા છે, એ નિર્વિવાદ છે. પરંતુ તેવા લેખકોનાં મંતવ્યોનો લાવાર્થ જૂદી દૃષ્ટિથી પ્રદર્શિત કરાવે એવો ગ્રંથ થોડા સમય ઉપર જ જડી આવ્યો છે. તેણે અત્યારસુધીમાં માન્ય થઈ પ્રચલિત થયેલા સિદ્ધાંતોના દૃષ્ટિકોણમાં મહત્વનો ફેરફાર કરી નાખ્યો છે. તે ગ્રંથનું નામ “કૌટિલ્યકૃત અર્થશાસ્ત્ર” છે. સૂત્રકાળની રાજકીય પ્રણાલિકાને સૂક્ષ્મ સ્વરૂપે એ ગ્રંથમાં કૌટિલ્યે રજૂ કરેલી છે. અત્યારે તો આપણા દેશના અતિપ્રાચીન રાજનીતિશાસ્ત્ર ગ્રંથો સઘળું જોત એ ગ્રંથના આધારે અનુમાનવામાં આવે છે.

પ્રાચીનમાં પ્રાચીન સમાજ જે સમયે નિદોષ જીવન ગુચરતો હશે તે સમયે સખ્તાઈનાં કાંઈ પગલાં ભરવાની જરૂર જ પડી નહિ હોય, એમ માની શકાય છે. પરંતુ પોતાની શરૂઆતની નિદોષતાને કલુષિત કરીને જે સમયે સમાજ દૂષિત થવા લાગ્યો અને

કામ, ક્રોધ, લોભ, મોહ, મદ, મત્સર જેવા પદ્ધિરિપુનો ભોગ થતો ચાલ્યો તે સમયે સમાજમાં દંડનીતિ દાખલ કરવાની જરૂર પડી. એ દંડનીતિને કારોબારી સત્તાનું નીતિશાસ્ત્ર કહો કે ગુના સંબંધી દમનનીતિ કહો કે પછી સમાજશાસ્ત્રનું એકીકરણ કહો. પરંતુ સમાજના નિયમનને માટે જ એ દંડનીતિ ઉદ્ભૂત થવા પામી હતી, એ ચોક્કસ છે. સમાજ એવી કલુપિત સ્થિતિમાં હતો તે સમયે જગ-નિયંતાએ સમાજનિયંતાઓને સામાજિક હિતના પરમ સિદ્ધાંતોની પ્રેરણા કરી. પ્રાચીન કાળથી મુખ્યતઃ પરંપરાએ ઊતરતા આવેલાં એ સિદ્ધાંતોને પાછળના સમયના તત્વવેત્તાઓએ સંક્ષેપમાં એકત્ર કર્યાં, અને ચિરંજીવી વ્યાસે ‘મહાભારત’ નાં અઢાર પર્વોમાં એ સિદ્ધાંતોનો સારોદ્ધાર કર્યો. દંડનીતિનો સિદ્ધાંત સિદ્ધ થયો.

આમ દંડનીતિનું પ્રતિષ્ઠાપન થયું એટલે પછી તેના અમલ કરનાર અધિકારી સ્થાપવાની જરૂર તુર્ત જ જણાઈ. મનુના સમયના સુખવિલાસી અને શાંતિપ્રિય સમાજે એકંદર વિચાર કરીને ‘રાજ’ નામક અધિકારી ઉપસ્થિત કર્યો હશે, એટલે એ રીતે રાજસત્તા ઉદ્ભવને પામી હોવી જોઈએ. ‘મહાવંશ’માં કહ્યું છે તેમ, પ્રથમ રાજ “મહાસંમત” કહેવાયો હતો. અર્થાત્ સૌએ સંમત થઈને એક પ્રકારનો કરાર કરીને મનુને જ ‘રાજ’ તરીકે નીમ્યો હશે, એમ લાગે છે. તે સમયે ધર્મ જ ન્યાય હતો, એટલે મનુએ દંડનીતિના સિદ્ધાંતના આધારે ધર્મરાજ્ય સ્થાપિત કરવાની દોશીશ કરી, અને તેના બંધારણ તરીકે તેણે ‘મનુસ્મૃતિ’ની રચના કરી, એમ કહી શકાય. ધર્મરાજ્યમાં ધર્મનું પાલન બરાબર રીતે થાય તેટલા માટે સમાજને વ્યવસ્થિત કરવાની જરૂર પડી એટલે ‘ગુણના અને કર્મના વિભાગે’ ચાતુર્વર્ણની સંસ્થા ઊભી થવા પામી. સમાજરૂપી શરીરના માથા તરીકે બ્રાહ્મણો, તેના હાથ તરીકે ક્ષત્રિયો, તેની જાંઘ તરીકે વૈશ્યો અને તેના પગ તરીકે શૂદ્રો ગણાય, એમ એક સ્થળે કહેલું છે તે ખરી વસ્તુસ્થિતિનો ખ્યાલ આપે છે. એમાં ઉચ્ચની-

ચનો ભાવ ન હતો પણ સહકારનો ભાવ હતો. જેમ શરીરનાં અંગોપાંગો વ્યવસ્થિત રીતે કામ કરે તો જ આખું શરીર વ્યવસ્થિત રહી શકે તેમ ઉક્ત ચાર વર્ણો વ્યવસ્થિત રીતે કર્તવ્યકર્મ કરે તો જ આખો સમાજ વ્યવસ્થિત રૂપે રહી શકે, એમ તે સમયે અવશ્ય મનાતું હતું. નીતિમય અને અધ્યાત્મપરાયણ જીવન જીવી શકાય અને યથાસ્થિત નિયમન જળવાઈ રહે તેટલા માટે જેમ સમષ્ટિનાં ઉક્ત ચાર ભાગ પડ્યા તેમ વ્યક્તિના પણ ચાર ક્રમ દર્શાવે અને તે ચાર ‘આશ્રમ’ કહેવાયા.

જે સમાજમાં નિરંતર ફેરફાર થતા રહેતા હોય અને જે સમાજ નવાનવા ફેરફાર કરવાને સદા તત્પર રહેતો હોય તે સમાજમાં સ્વાભાવિક રીતે અસંતોષનાં બીજાં જોડાં મૂળ ઘાલે, અને તેના પરિણામમાં બેકારી, હડતાલ, વગેરે દૂષણો ફૂટ થઈ રહે. આપણા પ્રાચીન સમાજને આ સિદ્ધાંત લાગૂ પડતો ન હતો તેથી હાલની ‘માફક’ તે સમયે સમાજ વિલક્ષ્ણ ન હતો અને તેનું અંધારણુ અવ્યવસ્થિત ન હતું. સંઘશક્તિના સિદ્ધાંતને અનુસરી પૂર્ણ ઐક્યને પામેલા આપણું પ્રાચીન રાષ્ટ્ર-સમાજનો સર્વોપરિ અધિકારી રાજા ગણાતો હતો. કૌટિલ્યે જેને ‘પ્રકૃતિઓ’ કહી છે તે ‘સામ્રાજ્ય’-સ્વામી (રાજા), અમાત્ય (મંત્રી), સુહૃદ (મિત્રરાજ્ય), કૌશ (ખજાનો), રાષ્ટ્ર (દેશ), દુર્ગ (કિલ્લો) અને બલ (લશ્કર)-આપણા પ્રાચીન રાષ્ટ્ર-સમાજના આધારભૂત સ્તંભરૂપ હતાં. “મનુસંહિતા” (૭, ૫૬)માં કહેલું છે કે, રાજ્યનું ખુદ અસ્તિત્વ ‘સ્થાન’ ઉપર રહેલું છે. કુલ્લુકભટ્ટે એ શબ્દની સમજૂતી આપતાં આમ કહે છે:-**‘વંદકોશપુરરાષ્ટ્રાત્મકં ચતુર્વિધં ।’** આથી એમ સમજાય છે કે, લશ્કર, ખજાનો, નગર અને દેશ—એ ચાર બાબતોના ઉપર તે સમયે રાજ્યનો મુખ્ય આધાર રહેતો હતો.

તે સમયે ‘સામંત’(ખંડિયા રાજા)થી માંડીને ‘સાર્વભૌમ’ (ચક્રવર્તી રાજા) સુધીના વિવિધ પ્રકારના રાજ્યો અસ્તિત્વ ધરાવતા

હતા. રાજાની ચૂંટણી ઠરેલાં ધોરણોને અનુસરીને રીતસર થતી. રાજાનો અભિષેક થતો તે સમયે ‘રાજસૂય’ યજ્ઞ કરવામાં આવતો, અને તે પ્રસંગે થતી વિવિધ ક્રિયાઓ દરમ્યાન રાજકર્તાઓ રાજાને હાથનું અખતર બક્ષીસ રૂપે અર્પતા. તે સમયે રાજકીય તત્ત્વની સાથે આધ્યાત્મિક તત્ત્વ એટલું બધું ઓતપ્રોત રહેતું કે રાજા જેવો રાજા પણ ‘પુરોહિત’ના તાબામાં રહેતો. પ્રધાન તરીકે પુરોહિત વ્યાવહારિક તેમ જ ધાર્મિક બાબતોમાં રાજાને સલાહ આપતો, એટલું જ નહિ પણ “ઐતરેય બ્રાહ્મણ”માં કહ્યું છે તેમ, મંત્રીમંડળમાં તેનું મહત્ત્વ ખાસ વધારે ગણાતું. રાજાના પ્રધાનો દુરાચારી જણાય, અથવા તો તેવાં મંત્રીઓ પોતપોતાના કર્તાવ્યકર્મ પરત્વે ઉદાસીન રહેતા હોય, અથવા તો ન્યાયની બાબતમાં અંધેર ચાલતું હોય—એટલે કે, જેને શિક્ષા કરવી ઘટે તેને શિક્ષા કરવામાં ન આવે અને જેને શિક્ષા કરવી ન ઘટે તેને શિક્ષા કરવામાં આવે—અથવા તો લડાઇ કરવામાં આવે તેમાં ધાતકીપણું પ્રધાન હોય, અથવા તો ચોરલૂટારાનો ભય ઉપસ્થિત થયો હોય, તેવા પ્રસંગે પુરોહિત રાજાને ખાસ કરીને કિંમતી સલાહ આપતો અને તેવી સર્વ અનિષ્ટ બાબતો રાજાના હાથે તે દૂર કરાવતો.

રાજાની સત્તા અનિયંત્રિત રહેતી નહિ. પુરોહિત તેને સલાહ આપતો તેના ઉપરાંત તેનું મંત્રીમંડળ તેમ જ તેની મંત્રીપરિષદ (પ્રિવી કાઉન્સિલ) પણ તેને સલાહ આપતાં. રાજવહીવટ સંબંધી જે કાંઈ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થતો તેના સંબંધમાં પ્રથમ તો રાજા નિર્ધન ત્રણ મંત્રીઓની સલાહ લેતો, અને તેઓ જે સલાહ આપતા તેના સંબંધમાં તે વિચાર કરી જોતો. તદુપરાંત, કૌટિલ્યના કથન પ્રમાણે ગેરહાજર સભ્યોની સાથે પત્રવ્યવહાર કરીને (‘અનાલન્નઃ સહ પત્રલ્લપ્રેષણેન’) પણ રાજા સલાહ લેતો. આમ એકંદરે સલાહનો વિચાર કરી જોઈને પછી તે પોતાના વિચારો મંત્રીમંડળ સમક્ષ રજૂ કરતો. ત્યારબાદ છેવટે જે નિર્ણય થતો તે પુરોહિત સમક્ષ

રજુ કરવામાં આવતો, અને પુરોહિત એકમત થતો તો જ તે નિર્ણયનો અર્થ કરી શકતો. મંત્રીમંડળનો જે નિર્ણય થતો તેના સંબંધમાં 'સભા'નો કે 'રાષ્ટ્ર'નો કે 'જનપદ'નો અર્થોત્ જાહેર પ્રજાનો અભિપ્રાય સર્વાનુમતે લેવામાં આવતો નહિ ત્યાંસુધી કાંઈ પણ છેવટનો સિદ્ધાંત બાંધી શકતો નહિ. આમ સિદ્ધાંતરૂપે રાજસત્તા સર્વોપરિ રહેતી તો પણ વ્યાવહારિક દૃષ્ટિએ લોકસત્તા જ પ્રાધાન્ય ભોગવતી. અર્થોત્ લોકમત વગર રાજમત લૂલો ગણાતો. "અથર્વ-વેદ"ના આધારે એમ કહી શકાય છે કે, પ્રજાપ્રતિનિધિસભા વિનાના રાજાની કલ્પના જ કરી શકાય નહિ.

તે સમયે પણ રાજ્યબંધારણના નાનામાં નાના રાજકીય એકમ તરીકે ગામડું ગણાતું હતું. દરેક ગામડામાં વિવિધ જાતિઓ વસવાટ કરતી. એવી દરેક જાતિ સ્વમર્યાદિત રહેતી અને સ્વારાજ્ય ભોગવતી, અને તેના તમામ પ્રજાનો નિઃકલ જ્ઞાતિપંચાયતના હાથે થતો હતો. ગામડાની વિવિધ જાતિઓના લોકોમાંથી ચાળીસ ઈસ-મેને પસંદ કરીને ગામપંચાયત સ્થાપવામાં આવતી, અને તેના હાથે આખા ગામડાને સગતા વિવિધ પ્રજાનો નિઃકલ થતો. ગામ-પંચાયતનું કારોબારી કામ ગામના 'ગામભોજક' અથવા 'ગ્રામિક' (મુખી) તરફથી તેમ જ 'દંડનાયક' (ન્યાયાધીશ)ના હાથે થતું. જ્ઞાતિપંચાયત તથા ગામપંચાયત તેમ જ ગામડાની 'પૂજ' નામક અન્ય શ્રેણીઓ મળીને આખા ગામડાનો વહીવટ કરતી. આમ દરેક ગામડું સ્થાનિક સ્વારાજ્ય ભોગવતું. એ પ્રકારનું રાજ્યયંત્ર સંઘશક્તિના ધોરણે એ વખતે એટલું બધું વ્યવસ્થિત હતું કે, ખીજ બધા પ્રકારનાં રાજવહીવટી ખાતાં કામ કરતાં બંધ પડે તો પણ ગામડાની પોતાની શ્રેણીઓ ગામલોકોના સંરક્ષણ વગેરેનું કામ બરાબર રીતે બજાવી શકે. નાનાં ગામડાંની ગામપંચાયતોના જેવી મોટાં શહેરોની સુધરાઈઓ પણ રહેતી, અને તેમનો વહીવટ પણ એ જ ધોરણે ચાલતો. આખા દેશનાં કુલ ગામોના જથ્થાઓ

પાડવામાં આવતા. દસ ગામોના સમૂહનું પાટનગર ‘સંગ્રામ’ કહેવાતું; અસો ગામોના સમૂહનું પાટનગર ‘ખરવટિક’ કહેવાતું; ચારસો ગામોના સમૂહનું પાટનગર ‘દ્રોણમુખ’ કહેવાતું; અને આદસો ગામોના સમૂહનું પાટનગર ‘સ્થાનીય’ કહેવાતું.

આખા દેશ ઉપર રાજની મધ્યસ્થ સરકારનો અમલ ચાલતો. મધ્યસ્થ સરકાર અનેક ખાતાંઓની મારફતે બધો વહીવટ ચલાવતી. તે સમયે ક્યાં ક્યાં ખાતાંઓ કેવાં કેવાં કામો કરતાં, તેની રસિક વિગતો કૌટિલ્યે પોતાના “ અર્થશાસ્ત્ર ” માં આપેલી છે. એવાં ખાતાંઓ પૈકી નીચેનાં ખાતાં મુખ્ય હતાં:— લશ્કરીખાતું, નૌકાખાતું, સંરક્ષણખાતું, શિલેદારખાતું, વિદ્યાખાતું, ધર્મખાતું, ન્યાયખાતું, આરોગ્યરક્ષણખાતું, દવાખાતું, નહેરખાતું, જાહેર આંધકામ ખાતું, વેપાર-ઉદ્યોગખાતું, વગેરે વગેરે. તે સમયે રાજ્યના કુલ વાર્ષિક ઉત્પન્નનો અરધો ભાગ કેવળ લશ્કરીખાતા પાછળ ખર્ચાતો, એમ “શુક્રનીતિ”-માં કહ્યું છે તેથી એમ સમજાય છે કે, તે સમયનું લશ્કરી મહેકમ બહુ મોટા પાયા ઉપર રચાયું હોતું જોઈએ. અત્યારે પણ આપણા દેશનો લશ્કરી ખર્ચ એનાથી ક્યાં ઓછો છે ?

તે સમયના ન્યાયખાતાનો વહીવટ જાણવા જેવો છે. સાધારણ રીતે ગુનેગારને અમુક અમુક કસોટીમાંથી પસાર કરીને તેના ગુનાનો પ્રકાર નક્કી કરવાનું ધોરણ તે સમયે પ્રચલિત હતું તો પણ ‘ધર્મ’ (કાયદો), ‘વ્યવહાર’ (પૂરાવો), ‘ચરિત્ર’ (પ્રણાલિકા), ‘રાજશાસન’ (રાજસૂત્ર) અને ‘ધર્મન્યાય’ (ન્યાયીપણું) ધ્યાનમાં લઈને દિવાની તથા ફોજદારી ન્યાય ચૂકવવાનું ધોરણ તે સમયના ન્યાયખાતેથી દરેક હતું. તદુપરાંત એમ પણ જોવામાં આવે છે કે, તે સમયે કોઈ પ્રમંગે કોઈ ગુનો થતો તો તે ગુનાથી જે પક્ષને નુકસાન થતું તે પક્ષની પોતાની જ્ઞાતિના આધારે તે ગુનાના ગંભીરપણા વગેરેનો નિર્ણય થતો. અર્થાત્ આદાલતની હત્યા વધારે ગંભીર ગુના તરીકે ગણાતી, પણ આદાલતરની હત્યા ઓછા ગંભીર ગુના

તરીકે ગણાતી. કોઈ બ્રાહ્મણ કોઈનું ખૂન કરતો તો તેને દેહાંતદંડ કરી શકતો નહિ, એમ “ મનુસંહિતા ” કહે છે તેથી એમ સાબીત થાય છે કે, ગુનાનું ગંભીરપણું દરાવવામાં તે સમયે જ્ઞાતિનો વિચાર અવશ્ય પ્રાધાન્ય ભોગવતો હતો. સાધારણ રીતે બ્રાહ્મણ જ ‘પ્રાડ્-વિવાહ’ (સરન્યાયાધીશ) તરીકે કામ કરતો. તેના ઉપરાંત વિવિધ ‘ધર્માધિકારીઓ’ (ન્યાયાધીશો) પણ નીમાતા, અને તેઓ ‘અનુયોક્તા’- (એસેસર) ની મદદથી મુકદ્દમાની તપાસ કરી ફેસલા આપતા. એકંદરે જોતા તે સમગ્રના ન્યાયખાતાની વ્યવસ્થા બહુ વિચારપૂર્વક કરવામાં આવેલી હતી. જાતિપંચાયત તેમ જ ગામપંચાયત દિવાની અને ફોજદારી અધિકારો ભોગવતી, અને તેમના ઉપરાંત ઉપલી અદાલતો અસ્તિત્વ ધરાવતી.

ઉપર્યુક્ત વિવિધ ખાતાંઓના મહેકમના નીલાવની પાછળ રાજ્યને બહુ ભારે ખર્ચ થતો હશે, એ સમજાય તેવું છે. આવા ભારે ખર્ચને પહેંચી વળવા માટે રાજ્યે ઉત્પન્નનાં સાધનો પણ દરાવ્યાં હતાં. આપણો દેશ પરાપૂર્વથી આજમુદ્દી ખેતીપ્રધાન રહેતો આવેલો છે. પ્રાચીન કાળમાં પણ ખેતીનો ધંધો મુખ્ય હતો, અને ખેતીના ઉત્પન્નનો છઠ્ઠો ભાગ રાજભાગ તરીકે રાજ્ય તરફથી ગિર-રાવવામાં આવતો. આથી જ એક રાજ્યને એક સ્થળે ‘ષડ્ભાગ-ભાક્’ (છઠ્ઠો ભાગ ભોગવનાર) કહેલો છે. ખેતીનું ઉત્પન્ન આમ લેવાતું તેના ઉપરાંત દંડ, મીઠાનો કર, જંગલના ઉત્પન્નનો કર, વેપારની લાગત, શુદ્ધનું ઉત્પન્ન, શહદારીનાં સાધનોનો કર, વહાણોની લાગત, ખાણોનું ઉત્પન્ન, કિલ્લાઓનું ઉત્પન્ન વગેરે વગેરે સાધનો વડે પણ રાજ્ય ઉત્પન્ન લેતું. તે સમયે દારૂ ગાળવાનો ઇનકાર ખાનગી માણસોને આપવામાં ન આવતો, પણ રાજ્ય પોતે જ દારૂ ગાળીને વેચવાનું કામ કરતું, એટલે તેમાંથી પણ રાજ્યને પુષ્કળ ઉત્પન્ન મળતું.

રાજ્યના આવા ખર્ચનો હિસાબ રાખવા માટે રાજ્ય બહુ વિસ્તૃત

હિસાબીખાતું નીલાવતું હતું. ‘સંનિધાતા’ અને ‘સંહર્તા’ નામના જે મોટા અમલદારો એ ખાતાના ઉપરિ ગણાતા હતા. તે પૈકીનો ‘સંનિધાતા’ નાણામંત્રી તરીકે મહેસુલના કુલ કામનો સર્વોપરિ અમલદાર ગણાતો, અને ‘સંહર્તા’ વસુલાતી અધિકારી તરીકે કામ કરતો. એ બે અધિકારીઓના હાથે આખા હિસાબીખાતાનો કુલ વહીવટ ચાલતો હતો.

અમારું વિહંગાવલોકન અહીં પૂરું થાય છે. સંઘજીવનના ધોરણે એકંદર રાજકીય વહીવટ કેવી રીતે ચાલતો હતો, તેનો કાંઈક ખ્યાલ આથી વાચકને આવશે, એવી આશા અમે રાખીએ છીએ.

અત્ર એટલું કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે કે, ખાસ કરીને ધર્મના કામે મંદિરના નીલાવની બાબતમાં પ્રાચીન કાળથી કેટલો બધો શ્રેણીલાવ આપણા દેશમાં રહેતો આવ્યો છે, તે આ ગ્રંથમાં આપેલા દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાંના શિલાલેખોના ઉલ્લેખો સાબીત કરી આપે છે. કમનસીબે આપણા ગુજરાતમાં આવી જતના શિલાલેખના પૂરાવા મળવા મુશ્કેલ થઈ પડે છે. તેમ છતાં પણ કોઈક પ્રસંગે આવી સાબીતી મળી શકે છે, એમ બતાવી આપવાના હેતુથી અને આ ગ્રંથમાંના પ્રસ્તુત વિષય પરત્વે કરેલાં વિધાનોને પુષ્ટિ આપવાના હેતુથી, આપણા ગુજરાતના સારંગદેવ રાજાના સમયનો સં. ૧૩૪૮ (ધ. સ. ૧૨૯૨) નો પાલણપુરનો અપ્રસિદ્ધ શિલાલેખ આ ગ્રંથના અંતભાગમાં પરિશિષ્ટ તરીકે દાખલ કર્યો છે, તે બહુ બોધક તથા ઉપકારક થઈ પડશે, એવી આશા રહે છે.

અંતમાં સદરહુ ગ્રંથ લખવાની તક અમને આપી તે માટે ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીના સંચાલકોનો અને ખાસ કરીને ભાઈશ્રી હીરાલાલ પારેખનો અત્ર આભાર માની અમે વિરમીએ છીએ.

આતરમુંબા,
તા. ૨૫-૧૨-૧૯૩૦

}

ભરતરામ ભાતુમુખરામ મહેતા

શ્રી

અનુક્રમણિકા

પ્રકરણ

વિષય

પાન

પહેલું. આર્થિક જીવનમાં શ્રેણીઓની પ્રવૃત્તિઓ. ૧-૮૨

સંઘજીવનની ભાવના મનુષ્યમાં કુદરતી છે (૧) -
હિંદુસ્તાનમાં પ્રથમ તેનો પ્રાદુર્ભાવ (૨)-વેપારીઓની સંઘ-
વ્યવસ્થા (૩)-કારીગરોની સંઘવ્યવસ્થા (૪)-મહાજનનું
સ્વરૂપ, તેની વ્યવસ્થા અને તેનું મહત્ત્વ (૬)-ગતકોના
સમયની શ્રેણીઓ (૯)-રાષ્ટ્રચાતના ધર્મશૂત્રના સમયમાં
શ્રેણીઓની સંસ્થાનો વિકાસ (૧૩)-કૌટિલ્યના સમયમાં
શ્રેણીની સ્થિતિ (૧૫)-લસ્કરી સત્તા તરીકે શ્રેણીઓ
(૧૭)-સ્થાનિક પેઢીઓ તરીકે શ્રેણીઓ (૨૫)-‘યાજ્ઞવ-
લ્ક્ય સંહિતા’ પ્રમાણે શ્રેણીઓનાં કર્તવ્યો (૨૭)-“મહા-
ભારત”માં શ્રેણીઓનો ઉલ્લેખ (૩૦)-‘બૃહસ્પતિ સંહિતા’માં
શ્રેણીની સંસ્થાના કારણની સ્પષ્ટ સમજૂતી (૩૫)-‘બૃ-
હસ્પતિ સંહિતા’ પ્રમાણે શ્રેણીઓનાં સુધરાર્થ સંગ્રંધી
કર્તવ્યો (૩૯)-શ્રેણીઓનું બંધારણ (૪૦)-વહીવટી
અમલદારો (૪૧)-પ્રજ્ઞસત્તાનું તત્ત્વ (૪૩)-સાધારણ
ન્યાયાધીશી તરીકે શ્રેણીઓ (૫૦)-પાછળના સમયમાં
શ્રેણીની વ્યવસ્થા (૫૬)-પ્રાચીન આર્થિક જીવનમાંની
સંઘરૂપ પ્રવૃત્તિનાં વિવિધ સ્વરૂપો (૫૮)-પંચાણું (૫૯)
-વેપારીસંઘ (૬૭)-દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાંની શ્રેણીઓ (૭૨)
-દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાંની વેપારી સંસ્થાઓ (૭૪)-બાણુંજ
જાતિ (૭૫)-વળંગર્ધ અને છદંગર્ધ જાતિ (૭૮)-અંબુજ-
ણુમ્ અને મણિગ્રામમ્ નામની બે અર્ધ સ્વતંત્ર
સંસ્થાઓ. (૮૦)."

બીજું. રાજકીય જીવનમાં શ્રેણીઓની પ્રવૃત્તિઓ (ભાગ પહેલો) ૮૨-૧૮૯

રાજની ચૂંટણી (૮૩)-વેદના સાહિત્યમાંના ઉલ્લેખો
(૮૪)-વેદકાળ પછીના સમયમાં ચૂંટણીની પદ્ધતિ (૯૨)
-“રામાયણ”માં ચૂંટણીની પદ્ધતિના અંશો (૯૨)
-“મહાભારત”માં ચૂંટણીની પદ્ધતિના અંશો (૯૫)-
‘સભા’ અને ‘સમિતિ’ (૯૭)-સમિતિના સ્વરૂપ અને
મહત્ત્વ સંબંધી વેદકાળના સાહિત્યમાંના ઉલ્લેખો (૯૮)
-‘સભા’ અને ‘સમિતિ’ વચ્ચેનો ભેદ (૧૦૦)-‘સમિતિ’
અથવા ‘મધ્યસ્થ મિજલસ’ (૧૦૨)-સમિતિ વિષેના વેદ-
સાહિત્યમાંના કુકરાઓ (૧૦૨)-વેદકાળ પછીના સમયની
રાજકીય સમિતિ (૧૦૬)-વેદકાલીન સમિતિના અવશેષ-
રૂપ મંત્રીપરિષદ (૧૧૦)-ગ્રીસના લેખકોએ ઉલ્લેખેલી
એવી સંસ્થાઓ (૧૧૨)-દક્ષિણ હિંદુસ્તાનના સાહિત્યમાં
અને શિલાલેખોમાં આવી સંસ્થાઓના ઉલ્લેખો (૧૧૩)
-‘સભા’ અથવા સ્થાનિક મિજલસ (૧૧૫)-સભા સંબંધી
વેદસાહિત્યમાંના ઉલ્લેખો (૧૧૫)-સભાની ન્યાયસંબંધી
સત્તા (૧૧૭)-જાતકોમાં ગામડાની સંસ્થાના ઉલ્લેખો
(૧૧૮)-વેદકાળ પછીના સમયની સ્થાનિક શ્રેણીઓ
(૧૨૦)-“અર્થશાસ્ત્ર”માં ગામડાની સંસ્થાના ઉલ્લેખો
(૧૨૧)-ધર્મસૂત્રોમાં અને ધર્મશાસ્ત્રોમાં ગામડાની
સંસ્થાના ઉલ્લેખો (૧૨૪)-પ્રાચીન શિલાલેખોમાં ગામ-
ડાની સંસ્થાના ઉલ્લેખો (૧૨૬)-ગામડાની શ્રેણીના
અધિકાર અને તેનાં કર્તવ્યો (૧૨૯)-(૧) ગામડાની
શ્રેણીના ન્યાયસંબંધી અધિકાર (૧૨૯)-ગામડાની
સંસ્થાના ન્યાય સંબંધી અધિકાર વિષે દક્ષિણ હિંદુસ્તાનના
શિલાલેખોના પૂરાવા (૧૩૨)-(૨) ગામડાની શ્રેણીના

વહીવટી આધિકાર (૧૩૫)—ગામડાની સંસ્થાઓનું વહી-
વટી તંત્ર (૧૩૬)—દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાંની ગામડાની
સંસ્થાઓ (૧૩૭)—સાધારણ સભા (૧૪૧)—તેની રચના
અને તેનો દરજ્જો (૧૪૧)—મહાજનો (૧૪૫)—ગામડાની
સભાની સમિતિઓ (૧૪૭)—સમિતિઓનું બંધારણ (૧૪૯)
—ગ્રામસભા અને મધ્યસ્થ સરકાર વચ્ચેનો સંબંધ (૧૫૮)
—ગ્રામસભા અને રાજ વચ્ચેનો સુશીલ સંબંધ (૧૬૨)
—ગ્રામસભાના અધિકાર અને તેનાં કર્તવ્યો (૧૬૩)—
રાહદારીના રસ્તાની અને પાણીની નહેરોની યોગ્ય સંભાળ
(૧૬૫)—કુટુંબમાં રાહત (૧૬૮)—ગામડાની જમીન અને
ગામલોકો, ઉપર ગ્રામસભાની સ્વતંત્ર સત્તા (૧૭૦)—
જાહેર જીમ્મામંડળ તથા સ્થાનિક પેટી તરીકે ગ્રામસભા
(૧૭૧)—ગ્રામસભા અને સ્થાનિક મંદિર વચ્ચેનો સંબંધ
(૧૭૪)—ગ્રામસભા તરફથી થતો સ્થાનિક ધાર્મિક તથા
ધર્માદાય સંસ્થાનો યોગ્ય નીલાવ (૧૭૫)—નમૂનેદાર
સંસ્થાનો દાખલો (૧૭૭)—ગામના રક્ષક તરીકે ગ્રામ-
સભા (૧૮૦)—ગ્રાંતોના લોકોની સંઘરૂપ પ્રવૃત્તિ (૧૮૨)
—ગ્રાંતોની શ્રેણીઓ (૧૮૬)—દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાંની ગ્રામ-
સંસ્થાઓની પ્રાચીનતા અને તેમનો વિસ્તાર. (૧૮૮).

ત્રીજું. રાજકીય જીવનમાં શ્રેણીઓની પ્રવૃત્તિઓ

(ભાગ બીજો) ૧૯૦-૨૫૨

બિન-રાજસત્તાક રાજ્યો (૧૯૦)—વેદકાળમાં બિન-
રાજસત્તાક રાજ્યો (૧૯૧)—પાણિનિકૃત વ્યાકરણમાં
સંઘોના ઉલ્લેખ (૧૯૬)—બૌદ્ધ સાહિત્યમાંથી. ગ્રન્થસત્તાક
રાજ્યપદ્ધતિનો પૂરાવો (૧૯૮)—બૌદ્ધ સાહિત્યમાં
બિન-રાજસત્તાક રાજ્યોનો ઉલ્લેખ (૧૯૮)—
લિચ્છવી લોકોનું રાજ્યબંધારણ (૧૯૯)—ગણતંત્ર સ્વરૂપ

(૨૦૪)-લિચ્છવી ગણના વહીવટી અમલદારો (૨૦૫)-
 લિચ્છવીઓમાં ન્યાયનો વહીવટ (૨૦૬)-શાક્ય ગણ
 (૨૦૭)-શાક્ય ગણના રાજ્યતંત્રનું સ્વરૂપ (૨૦૮)-પ્રજ્ઞ-
 સત્તાકે રાજ્યની સર્વોપરિ સભાની બેઠકોની કાર્યપદ્ધતિ
 (૨૧૨)-પ્રાચીન હિંદુસ્તાનનાં પ્રજ્ઞસત્તાક અને અલ્પજ્ઞ
 સત્તાક રાજ્યો વિષે ગ્રીક લેખકોનો પૂરાવો (૨૧૭)-“અર્થ
 શાસ્ત્ર”માં ખિન-રાજસત્તાક રાજ્યો વિષે ચર્ચા (૨૨૧)-
 કૌટિલ્યનો ચક્રવર્તિવાદ, અને ખિન-રાજસત્તાક રાજ્યો
 ઉપર તેની વિનાશક અસર (૨૨૪)-કૌટિલ્યના ચક્રવર્તિ-
 વાદમાંથી સંઘશક્તિની ભાવના બચી ગઈ (૨૨૬)-ખિન-
 રાજસત્તાક રાજ્યોની હયાતીની તરફેણમાં નવા રાજકીય
 સિદ્ધાંતો (૨૨૮)-ખિન-રાજસત્તાક રાજ્યો અને તેમના
 કલ્યાણની શરતો વિષે “મહાભારત” માંનું અબળ
 વિવરણ (૨૨૯)-નવીન સંપ્રદાયના ઉપદેશનો સારાંશ
 (૨૩૪)-ખિન-રાજસત્તાક ગણોનો પુનરુદ્ધાર (૨૩૭)-
 મૌર્ય સામ્રાજ્યની પડતી પછીના તુર્તના સમયની સ્થિતિ
 (૨૩૭)-થોડાંક નમૂનેદાર ખિન-રાજસત્તાક રાજ્યો (૨૩૮)-
 ખિન-રાજસત્તાક રાજ્યોના અંતિમ નાશનાં કારણો (૨૫૦).

ચોથું. ધાર્મિક જીવનમાંની શ્રેણીઓની પ્રવૃત્તિઓ ૨૫૨-૨૯૨

જૈન ડાળની પહેલાંના સમયના ધાર્મિક સંઘો (૨૫૩)-
 જૈન સંઘ ઉપર થયેલી પ્રાચીન ધાર્મિક સંઘોની અસર
 (૨૫૪)-પ્રાચીન હિંદુસ્તાનમાંના ધાર્મિક સંઘોના સૌથી
 વધારે સુધરેલા નમૂના તરીકે જૈન સંઘ (૨૫૫)-જૈન
 સંઘનું વિગતવાર વર્ણન (૨૫૫)-જૈન સંપ્રદાયના સભાસદ
 માટેની નાલાયકી (૨૫૬)-જે પ્રકારની દીક્ષા (૨૫૭)-
 ઉપસંપદની દીક્ષા (૨૫૮)-પવ્વજ્ઞની દીક્ષા (૨૬૨)-
 જૈન સંપ્રદાયની ચાર સાધનસંપત્તિનું નિવેદન (૨૬૩)-

નિયમનનો સમય ઉપજાવ સાથે દસ વર્ષનો નિવાસ (૨૬૪)-એલાની (સહિવિહારિકની) ફરજો (૨૬૫)-ઉપાધ્યાયની ફરજો (૨૬૫)-બૌદ્ધ સંપ્રદાયનું જીવન (૨૬૬)-બૌદ્ધ સંપ્રદાયની વ્યવસ્થા (૨૬૯)-એકલા ધારાશાસ્ત્રી તરીકે ગૌતમચુદ્ધ (૨૭૦)-સ્થાનિક સંધો; મધ્યસ્થ તંત્રનો અભાવ (૨૭૦)-તંત્રની દેખીતી ખામીઓ (૨૭૧)-તંત્રની ખામીઓના ઉપાયો (૨૭૨)-એવા ઉપાયોમાંનું અધૂરાપણું (૨૭૪)-સ્થાનિક સંધોનું અતિશય પ્રજનસત્તાક બંધારણ (૨૭૬)-સામાન્ય સભા, અને તેનું બંધારણ (૨૭૬)-સભાની બેઠકના કામકાજની પદ્ધતિ (૨૭૭) મહેનું વ્યાવહારિક કામકાજ (૨૭૯)-વ્યક્તિગત સભાસદ ઉપરની સંઘની સત્તા (૨૮૦)-લિક્ષખુણ્ણીઓનો સંઘ (૨૮૦) વ્યક્તિગત લિક્ષખુ અને બૌદ્ધ સંઘ વચ્ચેનો સંબંધ (૨૮૧) -બૌદ્ધ સંપ્રદાયની વિશિષ્ટ મંસ્થાઓ અને ક્રિયાઓ (૨૮૬)-(૧) નિયમિત મુદતબંધી સભાઓ (૨૮૬)-‘પાતિમોક્ખ’ નું પારાયણ (૨૮૭)-(૨) ચાતુર્માસમાં એકાંતવાસ (૨૮૯)-(૩) પચારણા (૨૯૦)-‘કઠિન’ ક્રિયા (૨૯૦)-બૌદ્ધ સંઘ ઉપરાંતની ધાર્મિક મંસ્થાઓ (૨૯૧)-હિંદુ યુગના હિંદુસ્તાનના છેલ્લામાં છેલ્લા સમય સુધીની તેમની હયાતી (૨૯૨).

ચમું. સામાજિક જીવનમાંની શ્રેણીઓની પ્રવૃત્તિઓ ૨૯૩-૩૫૪

સામાજિક જીવનમાંની સંઘાત્મક પ્રવૃત્તિના આબેહુલ્ય આવિર્ભાવ તરીકે વર્ણવ્યવસ્થા (૨૯૩)-વર્ણવ્યવસ્થાની ઉત્પત્તિ અને પ્રાચીનતા (૨૯૩)-“ઋગ્વેદના સમયમાં વર્ણવ્યવસ્થા સંબંધી અજ્ઞાન (૨૯૪)-“ઋગ્વેદ” માંના વર્ણભેદ વર્ણભેદથી નૂદા છે (૨૯૫)-પાછળના વેદકાળમાં વર્ણ (૨૯૭)-ગ્રાહણના અધિકારો અને તેનાં કર્તવ્યો

(૨૦૪)-લિચ્છવી ગણના વહીવટી અમલદારો (૨૦૫)-
 લિચ્છવીઓમાં ન્યાયનો વહીવટ (૨૦૬)-શાક્ય ગણ
 (૨૦૭)-શાક્ય ગણના રાજ્યતંત્રનું સ્વરૂપ (૨૦૮)-પ્રજ્ઞ-
 સત્તાકે રાજ્યની સર્વોપરિ સલાની બેઠકોની કાર્યપદ્ધતિ
 (૨૧૨)-પ્રાચીન હિંદુસ્તાનનાં પ્રજ્ઞસત્તાક અને અલ્પજન
 સત્તાક રાજ્યો વિષે ગ્રીક લેખકોનો પૂરાવો (૨૧૭)-“અર્થ
 શાસ્ત્ર”માં ખિન-રાજસત્તાક રાજ્યો વિષે ચર્ચા (૨૨૧)-
 કૌટિલ્યનો ચક્રવર્તિવાદ, અને ખિન-રાજસત્તાક રાજ્યો
 ઉપર તેની વિનાશક અસર (૨૨૪)-કૌટિલ્યના ચક્રવર્તિ-
 વાદમાંથી સંવશકિતની ભાવના બચી ગઈ (૨૨૬)-ખિન-
 રાજસત્તાક રાજ્યોની હયાતીની તરફેણમાં નવા રાજકીય
 સિદ્ધાંતો (૨૨૮)-ખિન-રાજસત્તાક રાજ્યો અને તેમના
 કલ્યાણની શરતો વિષે “મહાભારત” માંનું અબળ
 વિવરણ (૨૨૯)-નવીન સંપ્રદાયના ઉપદેશનો સારાંશ
 (૨૩૪)-ખિન-રાજસત્તાક ગણોનો પુનરુદ્ધાર (૨૩૭)-
 મૌર્ય સામ્રાજ્યની પડતી પછીના તુર્તના સમયની સ્થિતિ
 (૨૩૭)-થોડાંક નમૂનેદાર ખિન-રાજસત્તાક રાજ્યો (૨૩૮)-
 ખિન-રાજસત્તાક રાજ્યોના અંતિમ નાશનાં કારણો (૨૫૦).

ચોથું. ધાર્મિક જીવનમાંની શ્રેણીઓની પ્રવૃત્તિઓ ૨૫૨-૨૯૨

બૌદ્ધ ડાળની પહેલાંના સમયના ધાર્મિક સંઘો (૨૫૩)-
 બૌદ્ધ સંઘ ઉપર થયેલી પ્રાચીન ધાર્મિક સંઘોની અસર
 (૨૫૪)-પ્રાચીન હિંદુસ્તાનમાંના ધાર્મિક સંઘોના સૌથી
 વધારે સુધરેલા નમૂના તરીકે બૌદ્ધ સંઘ (૨૫૫)-બૌદ્ધ
 સંઘનું વિગતવાર વર્ણન (૨૫૫)-બૌદ્ધ સંપ્રદાયના સલાસદ
 માટેની નાલાયકી (૨૫૬)-બે પ્રકારની દીક્ષા (૨૫૭)-
 ઉપસંપદાની દીક્ષા (૨૫૮)-પવ્વજ્જની દીક્ષા (૨૬૨)-
 બૌદ્ધ સંપ્રદાયની ચાર સાધનસંપત્તિનું નિવેદન (૨૬૩)-

નિયમનનો સમય ઉપજાવ સાથે દસ વર્ષનો નિવાસ (૨૬૪)-એલાની (સહિવિહારિકની) ફરજો (૨૬૫)-ઉપાધ્યાયની ફરજો (૨૬૫)-બૌદ્ધ સંપ્રદાયનું જીવન (૨૬૬)-બૌદ્ધ સંપ્રદાયની વ્યવસ્થા (૨૬૬)-એકલા ધારાશાસ્ત્રી તરીકે ગૌતમબુદ્ધ (૨૭૦)-સ્થાનિક સંઘો; મધ્યસ્થ તંત્રનો અભાવ (૨૭૦)-તંત્રની દેખીતી ખામીઓ (૨૭૧)-તંત્રની ખામીઓના ઉપાયો (૨૭૨)-એવા ઉપાયોમાંનું અધૂરાપણું (૨૭૪)-સ્થાનિક સંઘોનું અતિશય પ્રગ્નસત્તાક બંધારણ (૨૭૬)-સામાન્ય સલા, અને તેનું બંધારણ (૨૭૬)-સલાની એકકના કામકાજની પદ્ધતિ (૨૭૭) મઠનું વ્યાવહારિક કામકાજ (૨૭૮)-વ્યક્તિગત સલાસદ ઉપરની સંઘની સત્તા (૨૮૦)-લિક્ષુણ્ણીઓનો સંઘ (૨૮૦) વ્યક્તિગત લિક્ષુ અને બૌદ્ધ સંઘ વચ્ચેનો સંબંધ (૨૮૧) -બૌદ્ધ સંપ્રદાયની વિશિષ્ટ સંસ્થાઓ અને ક્રિયાઓ (૨૮૬)-(૧) નિયમિત મુદતબંધી સલાઓ (૨૮૬)-‘પાતિમોક્ખ’ નું પારાયણ (૨૮૭)-(૨) આતુર્ભાસમાં એકાંતવાસ (૨૮૮)-(૩) પવારણા (૨૯૦)-‘કઠિન’ ક્રિયા (૨૯૦)-બૌદ્ધ સંઘ ઉપરાંતની ધાર્મિક સંસ્થાઓ (૨૯૧)-હિંદુ યુગના હિંદુસ્તાનના છેલ્લામાં છેલ્લા સમય સુધીની તેમની હયાતી (૨૯૨).

પાંચમું. સામાજિક જીવનમાંની શ્રેણીઓની પ્રવૃત્તિઓ ૨૯૩-૩૫૪

સામાજિક જીવનમાંની સંઘાતમક પ્રવૃત્તિના આગેદુળ આવિર્ભાવ તરીકે વર્ણવ્યવસ્થા (૨૯૩)-વર્ણવ્યવસ્થાની ઉત્પત્તિ અને પ્રાચીનતા (૨૯૩)-“ઋગ્વેદના સમયમાં વર્ણવ્યવસ્થા સંબંધી અજ્ઞાન (૨૯૪)-“ઋગ્વેદ” માંના વર્ગભેદ વર્ણુભેદથી જૂદા છે (૨૯૫)-પાછળના વેદકાળમાં વર્ણુ (૨૯૭)-બ્રાહ્મણના અધિકારો અને તેનાં કર્તવ્યો

(૨૯૭)-આહ્મણુ સંઘની શરૂઆત (૨૯૮)-સંઘનો પાયો જન્મ નથી પણ જ્ઞાન છે (૩૦૦)-તે સમયે પણ સંઘ સુસ્ત ન હતો (૩૦૩)-પાઞ્ણના સમયમાં આહ્મણો અને શુદ્ધો વચ્ચેનો લેદ ધીમેધીમે વધતો ગયો (૩૦૮)-આહ્મણોના ધલાપામાં ક્રમશઃ વૃદ્ધિ; સંઘના પાયા તરીકે જન્મ (૩૧૨)-વર્ણવ્યવસ્થાની પ્રગતિ વિષે બૌદ્ધ સાહિત્યનો પૂરાવો (૩૧૫)-વર્ણવ્યવસ્થાની પ્રગતિ ઉપર બૌદ્ધ સાહિત્યની અસર (૩૨૨)-ક્ષત્રિયો અને આહ્મણો વચ્ચેની સ્પર્ધા (૩૨૫)-આહ્મણોનો અંતિમ વિજય (૩૨૮)-આહ્મણુ સંઘોની સખ્તાઈ સંપૂર્ણતાએ પહોંચી (૩૩૦)-બીજા સામાજિક સંઘોની ક્રમિક સ્થાપના (૩૩૩)-તેમની સ્થાપના કરવામાં કરવામાં કારણરૂપ થયેલાં વિવિધ તત્ત્વો (૩૩૪)-‘મિત્ર જાતિ’નો સિદ્ધાંત (૩૩૮)-એ સિદ્ધાંતનું ઐતિહાસિક મહત્ત્વ (૩૩૯)-જાતિની પ્રગતિ ઉપર બહારની અસર (૩૩૯)-(૧) ધાર્મિક પ્રચારકાર્ય (૩૪૦)-(૨) રાજકીય સત્તા (૩૪૧)-‘જાતિ’ નામક સામાજિક સંઘનું સ્વરૂપ અને ગંધારણુ (૩૪૩)-સામાજિક સંઘોના પાયા તરીકે ધંધો નહિ પણ જન્મ (૩૪૩)-સામાજિક જીવનમાંની સહિયારી પ્રવૃત્તિનાં બીજાં સ્વરૂપો (૩૪૬)-શિક્ષણની સંસ્થાઓ-સમાજો, મિજલસો વગેરે (૩૪૯)-સમાજસેવા (૩૫૧)-પરિશિષ્ટઃ સારંગદેવનો પાલણુ-પુરનો સં. ૧૩૪૮ નો શિલાલેખ (૩૫૩).



સંક્ષેપસ્ત્રોત્ર

- અ. વે. = અથર્વવેદ.
- આ. ધ. = આપસ્તંબ ધર્મસૂત્ર.
- આ. લે. = આલિડિશે લેખન (ઝિમરદૂત, બર્લિન, ૧૮૭૬).
- આ. સ. રી = આર્કિયોલોજિકલ સર્વે રીપોર્ટ.
- આ. સ. વે. ઇ. = આર્કિયોલોજિકલ સર્વે ઑફ વેસ્ટર્ન ઇંડિયા.
- ઇ. ઑ. = ઇંડિયન ઑંટિક્વેરી.
- ઇ. કો. = ઇંડિયન કોઇનસ (રેપ્સનફ્રન).
- ઇ. સ્ટુ. = ઇંડિયે સ્ટુડિયન.
- ઋ. વે. = ઋગ્વેદ.
- ઐ. ઇ. = ઐપ્રિઆફિકા ઇંડિયા.
- ઐ. ક. = ઐપ્રિઆફિકા ક્લર્ણટિકા.
- ઑ. રી. આ. સ. ઇ. = ઑન્થ્રોપલ રીપોર્ટ ઑફ ધી આર્કિયોલો-
જિકલ સર્વે ઑફ ઇંડિયા.
- ઐ. બ્રા. = ઐતરેય બ્રાહ્મણ.
- અં. કો. = અંદ્ર કોઇનસ (રેપ્સનફ્રન)
- કા. લે. = કાર્માઇકલ લેકચર્સ.
- કે. કો. ઇ. મ્યુ. = કેટલોગ ઑફ કોઇનસ ઇન ધી ઇંડિયન
મ્યુઝિયમ (વી. એ. રિયનફ્રન.)
- કો. ઇ. ઇ. = કોર્પસ ઇસ્ટિક્શનય ઇંડિક્ટરમ.
- કો. ઐ. ઇ. = કોઇનસ ઑફ ઐન્ડિયન ઇંડિયા (કનિંગહામફ્રન).
- કૌ. = કૌશિતકી.
- ગ. એ. રી. = ગવર્નમેંટ ઐપ્રિઆફ્રિસ્ટ્રસ રીપોર્ટ.
- ગુ. ઇ. = ગુપ્ત ઇંડિક્શનસ.
- ગૌ. ધ. = ગૌતમ ધર્મસૂત્ર.
- જ. એ. સો. એ. = જર્નલ ઑફ ધી ઐસિમલ્ટિક સોસાયટી
ઑફ ઇંડિયન.

જ. બી. એ. રી. સો. = જર્નલ ઑફ ધી બીહાર ઑંડ એરિ-
સ્સા રીસર્ચ સોસાયટી.

જ. રૉ. એ. સો. = જર્નલ ઑફ ધી રૉયલ એશિયેટિક સોસાયટી.

તૈ. બ્રા. = તૈત્તિરીય બ્રાહ્મણ.

તૈ. સં. = તૈત્તિરીય સંહિતા.

પ્રો. એ. સો. બે. = પ્રોસીડિંગ્ઝ ઑફ ધી એશિયેટિક સોસાયટી
ઑફ બેંગાલ.

બિ. ઈ. = બિબ્લિઓથિકા ઇડિકા.

બૃ. સૂ. = બૃહસ્પતિ સૂત્ર.

બૃહ. = બૃહસ્પતિ.

બૉ. ગૅ. = બૉએ ગૅઝેટિયર.

મ. સં. = મનુ સંહિતા.

યા. સં. = યાજ્ઞવલ્ક્ય સંહિતા.

રૅ. ઈ. કૉ. = રૅપ્સન કૃત ઇડિયન કૉઇન્સ.

લ્યુડ. = લ્યુડર્સ બ્રાહ્મી શિલાલેખોની યાદી (એપિગ્રાફિકા ઇડિકા,
પુસ્તક ૧૦, પરિશિષ્ટ)

વ. ધ. = વસિષ્ઠ ધર્મસૂત્ર.

વા. સં. = વાજસનેય સંહિતા.

વિ. સં. = વિષ્ણુસંહિતા.

વીર. = વીરભિત્રોદય (બ્રહ્માનંદ વિદ્યાસાગર તરફથી સંપાદિત).

વે. ઈ. = વેદિક ઇડેક્સ (મૅકડોનેલ અને કીથ કૃત)

વે. સ્ટુ. = વેદિશે સ્ટુડિયન.

વિહ. અ. વે. = વિહટની કૃત અથર્વવેદ.

શ. બ્રા. = શતપથ બ્રાહ્મણ.

સા. ઇ. ઈ. = સાહિય ઇડિયન ઈસ્ક્રિપ્શન્સ.

સે. બુ. ઇ. = સેઇકેડ બુક્સ્ ઑફ ધી ઇસ્ટ.

સે. ટે. = સેઇકેડ ટેક્સ્ટ્સ્ (મૂર કૃત)

પ્રાચીન હિંદમાં સંઘજીવન

પહેલું પ્રકરણ

આર્થિક જીવનમાં શ્રેણીઓની પ્રવૃત્તિઓ

[૧]

સંઘજીવનની ભાવના સામાજિક દૃષ્ટિએ માણસમાં કુદરતી રીતે ઊતરી આવેલી છે. જે જૂનામાં જૂના સંઘજીવનની સમયની કાંઈ પણ તોંધ આપણી પાસે મોજુદ ભાવના મનુષ્ય- છે તે સમયથી માંડીને મનુષ્યના સમાજમાં માં કુદરતી છે. એક કે બીજા રૂપે એ ભાવના જોવામાં આવે છે. તેમ છતાં પણ માણસના સ્વભાવને અનુસરીને તેમ જ જે સંયોગોમાં તે મુકાયો હોય તે સંયોગો પ્રમાણે એ ભાવના સુચેતનરૂપે આગળ પડી આવે છે અને કાંઈક સમજદાર વ્યવસ્થા ઉપસ્થિત કરવામાં મદદરૂપ નીવડે છે. જેવા સંયોગો હોય તેવી વ્યવસ્થા થાય; પણ તેની ઉત્પત્તિનો આધાર તો, જે સમાજમાં એ ભાવના પોપાઈ હોય તે સમાજની વિશિષ્ટ પ્રકારની પુદ્ધિ ઉપર ઘણા અંશે રહે છે. આથી જ લગભગ બધા યુગોમાં અને દેશોમાં મનુષ્યની સામાજિક, રાજકીય, ધાર્મિક અને આર્થિક પ્રવૃત્તિઓમાં પ્રાથમિક સ્વરૂપમાં પણ શ્રેણીની વ્યવસ્થા આપણા જોવામાં આવે છે. તેમ છતાં પણ દુનિયાના જૂદા જૂદા ભાગમાં આ વ્યવસ્થાની ઉત્પત્તિ વિવિધ રીતે થયેલી જોવામાં આવે છે.

પ્રાચીન હિંદુસ્તાનમાં સૌથી પહેલાં તો આર્થિક જીવનમાં શ્રેણીની પ્રવૃત્તિ દેખા દઈ રહેતી હોવાનું જણાય છે. હિંદુસ્તાનમાં શંકરાચાર્યની ટીકાવાળું ‘બૃહદારણ્યકોપનિષદ્’^૧ પ્રથમ તેનો આપણે વાંચીએ છીએ ત્યારે આ વાત સમજાઈ પ્રાદુર્ભાવ. આવે છે. આપણને એમ કહેવામાં આવ્યું છે કે મનુષ્યસમાજમાં બ્રાહ્મણો, વૈશ્યો, ક્ષત્રિયો અને શૂદ્રો છે તેવી જ રીતે બ્રહ્માએ દેવોમાં પણ તેવા વર્ગો પેદા કર્યા હતા. પણ માત્ર પહેલા બે વર્ગોને હયાતીમાં આણીને જ બ્રહ્માજીએ સંતોષ માન્યો નહિ; કારણ કે તેઓ સંપત્તિ ઉત્પન્ન કરી શક્યા નહિ. આથી વૈશ્યોને ઉત્પન્ન કરવામાં આવ્યા. તેઓ ગણશ્ચઃ કહેવાતા હતા, કારણ કે વ્યક્તિગત પ્રયત્નથી નહિ પણ સંઘશક્તિથી તેઓ સંપત્તિ ઉત્પન્ન કરી શકે તેમ હતાં.

વેદના પાછલા સમય જેટલા જૂના કાળમાં આર્થિક જીવનમાં સંઘોની પ્રવૃત્તિ સારી પ્રગતિમાન સ્થિતિમાં હયાતી ધરાવતી હતી એમ આ ફકરાથી સાબીત થાય છે. એટલું ખાસ ધ્યાનમાં રાખવાનું છે કે માત્ર વૈશ્યોની બાબતમાં જ ગણ વિષે ઉક્ત ગ્રંથનો કર્તા ઉલ્લેખ કરે છે; અને તે પણ એવી રીતે કે ઉપલા બંને વર્ગોને એ વ્યવસ્થાનો લાભ મળતો ન હતો એવું સ્પષ્ટ રીતે જણાઈ આવે. આવા

૧. “સ નૈવ વ્યભવત્ સ વિશમસૃજત્ યાન્યેતાનિ દેવજાતાનિ ગણશ્ચ આચ્યાયન્તે । ૧ । ૪ । ૧૨ ।

આ ફકરાની સમજૂતી શંકરાચાર્યની ટીકા વાંચવાથી મળી રહે છે.

“ક્ષાત્ર સૃષ્ટોપિ સ નૈવ વ્યભવત્ કર્મ્મસ્મે બ્રહ્મ તથા ન વ્યભવત્ વિત્તોપાર્જયિતુરભાવાત્ । સ વિશમસૃજત્ કર્મ્મસાધનવિત્તોપાર્જનાય । કઃ પુનરસૌ ચિદ્ ? યાન્યેતાનિ દેવજાતાનિ સ્વાર્થે નિષ્ઠા ય એતે દેવજાતિભેદા इत्यर्थः ગણશ્ચઃ ગણં ગણં આચ્યાયન્તે કથ્યન્તે ગણપ્રાયા હિ વિશઃ । પ્રાયેનં સંહતા હિ વિત્તોપાર્જનસમર્થાઃ નૈકૈકશઃ ।”

સંનેગોમાં આપણે એલાશક અનુમાની શકીએ કે બ્રાહ્મણોની અને ક્ષત્રિયોની સંઘર્ષ વ્યવસ્થા—એટલે કે ધાર્મિક અને રાજકીય સ્વરૂપની ગણુરચના—આર્થિક સ્વરૂપની ગણુરચનાના જેટલું મહત્ત્વ મેળવી શકી ન હતી.

પ્રાચીન હિંદુસ્તાનમાં સંનેગો સુરક્ષિતપણાને તિલાંજલિ આપે

તેવા હતા એટલે અમુક જાતના વેપારીઓને

‘વેપારીઓની સંઘજીવનની અનિવાર્ય જરૂરિયાત થઈ પડી હતી.

સંઘવ્યવસ્થા. લાંબીલાંબી મુસાફરીઓ કરવી પડતી તેથી તેમ જ

રસ્તાઓ છેલ્લે તેવા પણ હોવાથી તેઓ એકલા

હાથે લૂટારાઓને કે દુશ્મન જાતિઓને પૂરા પડી શકતા નહિ તે

સંઘશક્તિથી જરૂર પૂરા પડી શકતા. આવી જાતના ભયનો ઉલ્લેખ

પાછળના સમયના સાહિત્યમાં થયેલો ખાસ જોવામાં આવે છે. દાખલા

તરીકે, ‘જાતક’ની એક વાર્તામાં કહ્યું છે કે ૫૦૦ લૂટારાઓનું એક

ગામ હતું, અને એક વયોવૃદ્ધ પુરુષ તેમનો ઉપરિ હતો. ૨ લૂટારા-

ઓની આવી વ્યવસ્થાની સામે વેપારીઓએ પણ વ્યવસ્થા જમાવી

હતી. ‘જાતક’ની અનેક વાર્તાઓમાં આવી વ્યવસ્થા સંબંધી પણ

ઉલ્લેખો જોવામાં આવે છે. ૩ આપણા દેશના ઇતિહાસના આર્થી

પહેલાંના સમયમાં આવી જ રીતે વેપારી વર્ગોની વ્યવસ્થા હયાતી

ધરાવતી હોય તો તે કેવળ સ્વાભાવિક છે. આ વાતના સમર્થનમાં

દાખલા જોવા જઈએ તો ન મળી આવે એમ નથી.

‘ઋગ્વેદ’માં ‘પણિ’ શબ્દ અનેક પ્રસંગે વપરાયો છે; પણ

જૂદાજૂદા વિદ્વાનોએ તેનો જૂદોજૂદો અર્થ કરેલો છે. ૪ સેન્ટ પીટર્સ-

બર્ગનો શબ્દકોશ એમ કહે છે કે એ શબ્દ ‘પણ’ (=ખદલો કરવો)

ધાતુ ઉપરથી ઊતરી આવેલો છે, અને તેનો અર્થ ‘વેપારી’ થાય છે.

૨. સત્તિગુપ્ત જાતક; જાતક પુ. ૪, પૃ. ૪૩૦.

૩. જરુદપણ જાતક; જાતક પુ. ૨, પૃ. ૨૯૪.

૪. જુઓ વે. ઇ., પૃ. ૪૭૧.

ઝિમર^૫ અને લ્યુવિગ^૬ પણ તેનો અર્થ 'વેપારી' કરે છે.

પરંતુ એક ઋચ્યામાં 'વણિ' લોકો ઉપર હલ્લો કરવાનું દેવાને કહેવામાં આવ્યું છે; અને તે સ્થળે ખૂનથી તેઓ હારી ગયા એમ તેમાં કહેલું છે.^૭ લ્યુવિગ એમ માને છે કે " પણિઓ સાથેની લડાઈઓના ઉલ્લેખનો અર્થ એવો કરવાનો છે કે, આર્થ લોકો જેને સ્વાભાવિક રીત યોગ્ય માને એવા હુલાઓથી પોતાના માલનું રક્ષણ કરવાને જરૂર પડે તો લડવાને પણ તૈયાર હોય એવા, અરબસ્તાનના અને ઉત્તર આફ્રિકાના લોકોની માફક કાફલારૂપે ફરતા, જંગલી દશા ભોગવતા વેપારીઓ તેઓ હતા." આ અર્થ આપણે સ્વીકારીએ તો આપણે અલખત એમ માની લેવું પડે કે, પોતાના દુશ્મનોની સામે ટક્કર ઝીલી શકે એટલી મજબૂત અને તેમની વિરુદ્ધ લડાઈ ચલાવી શકે એવી વેપારીઓની સંઘરૂપ સંસ્થા હયાતી ધરાવતી હતી. એ રીતે, 'જાતકો'માં જે સંસ્થાનો ઉલ્લેખ થયો છે તે 'ઋગ્વેદ' ની ઋચ્યાના સમય જંટલી જૂની નીવડે છે.^૮

કારીગરોની સંઘવ્યવસ્થા આ જ વર્ગની છે. અલખત તેનું સ્વરૂપ અને મૂળ જૂદા પ્રકારના હોય એ બનવાજોગ છે. મધ્યયુગના યુરોપના 'ગિલ્ડ' (મહાજન)ને મળતી આવતી આ કારીગરોની સંસ્થાઓ શરૂઆતના વૈદિક સમયમાં વિકસી હતી. સંઘ- કે કેમ તે ચોક્કસ કહી શકાતું નથી. અત્યારે તો વ્યવસ્થા, આ બાબતમાં જેવો કહો તેવો પૂરાવો એટલો જ

૫. આ. લે. પૃ. ૨૫૭.

૬. ૩૨ ઋગ્વેદ, ૩, ૨૧૩-૨૧૫.

૭. વે. ઇ., પૃ. ૪૭૧.

૮. પરંતુ; એ શબ્દનો જે અર્થ અહીં આપ્યો છે તેનો સ્વીકાર સર્વાનુમતે થયો નથી એમ આપણે પ્રથમ કહી ગયા છીએ.

છે કે વૈદિક સાહિત્યમાં ‘એષ્ટિ’^૯ અને ‘ગણ’^{૧૦} શબ્દનો ઉલ્લેખ થયો છે.

પાછળના સમયના સાહિત્યમાં ‘એષ્ટિન’ એટલે ‘મહાજનનો મુખી’ એમ મનાતું હતું, એ તો બહુતી વાત છે. ડૉ. મેકડોનેલ^{૧૧} ટીકા કરે છે કે વૈદિક સાહિત્યમાં એ શબ્દનો એવો અર્થ કરવામાં આવતો હોય પણ ખરો.^{૧૨}

વળી, ‘ગણ’ એટલે કોઈ પણ સંઘરૂપ સંસ્થા. અલગત પાછળના સમયના સાહિત્યમાં તો કેવળ રાજકીય અને ધાર્મિક સંસ્થા-ઓના સંબંધમાં જ એ શબ્દ વપરાયેલો જોવામાં આવે છે. તેમ છતાં પણ, રૉથ કહે છે કે, વૈદિક સાહિત્યમાં ‘મહાજન’ના અર્થમાં એ શબ્દ વપરાયો છે.^{૧૩}

‘બૃહદારણ્યકોપનિષદ્’માંથી જે ફકરો ઉપર ઊતારવામાં આવ્યો છે તે વાંચતાં તો રૉથનો અને મેકડોનેલનો અભિપ્રાય તદ્દન ચોક્કસ નથી તો પણ ઘણા અંશે સ્વીકારવા જેવો છે. આથી આપણે કાંઈક ખાતરીથી એટલું તો કહી શકીએ કે કદાચ છેક વેદકાળથી અને

૯. ઐ. બ્રા. ૩, ૩૦, ૩; કૌશીતકી ૨૮, ૬; તૈ. બ્રા. ૩, ૧, ૪, ૧૦. જુઓ વે. ઇ., પૃ. ૪૦૩.

૧૦. પંચવિંશ બ્રાહ્મણ ૬, ૯, ૨૫; ૧૭, ૧, ૫, ૧૨; વા. સં. ૧૬, ૨૫; તૈ. સં. ૧, ૮, ૧૦, ૨.

૧૧. વે. ઇ. પૃ. ૪૦૩.

૧૨. (“પ્રાચીન હિંદુસ્તાનમાં સ્થાનિક સ્વારાજ્ય, પૃ. ૪૧ અને આગળ ઉપર) ડૉ. રાધાકૃમુદ મુકરજી એમ કહે છે કે વૈદિક સાહિત્યમાં ‘એષ્ટિ’ શબ્દ હંમેશાં મહાજનના મુખીનો હોદ્દો દર્શાવતો હતો. આ અર્થ સ્વીકારી શકાય તેમ નથી. ખાસ કરીને’ પૃ. ૪૨ ઉપર અથર્વવેદમાંથી અને શતપથ બ્રાહ્મણમાંથી જે ઊતારા આપ્યા છે તેમાં આ શબ્દનો આ અર્થ લાગ્યે જ બંધ બેસે છે.

૧૩. સેન્ટ પીટર્સબર્ગનો શબ્દકોશ : ‘ગણ’ શબ્દ જુઓ.

અવશ્ય વેદકાળના પાછલા ભાગથી સંઘની પ્રવૃત્તિ હિંદુસ્તાનનાં સમાજના આર્થિક જીવનનો અંશ થઈ પડી હતી. એના વિકાસની શરૂઆત ઇ. સ. પૂર્વે ૮૦૦ પહેલાં થઈ હતી, એમ આપણે કહીએ તો આપણી ખાસ ભૂલ થતી ન ગણાય.

[૨]

વેદકાળ પછીના સમયના હિંદુસ્તાનના આર્થિક જીવનની સામાન્ય વિશિષ્ટતા તરીકે આ સંઘની પ્રવૃત્તિ થઈ પડી હોય એમ લાગે છે. આ સમયના સાહિત્યનો ઉંડો અભ્યાસ કર્યાથી એટલું તો સ્પષ્ટ સમજાય છે કે, ગુજરાત માટે એકસરખાં સાધનનો ઉપયોગ કરનારા લોકો ઘણુંખડું પોતાનો સંઘ સ્થાપતા, અને તેમને પોતાને માર્ગ-દર્શક થઈ પડે તેવા નિયમો પણ તેઓ ઘડતા. દાખલા તરીકે, ‘ગૌતમ’માં^{૧૪} કહ્યું છે કે વૈશ્યના વધારાના (ધંધા) ખેતી, વેપાર, ઢોર ચારવાં તે અને વ્યાજે નાણાં ધીરવાં તે છે. સામાન્ય પ્રજાના

નિદાન તમામ ઉપયોગી ધંધાઓનો સમાવેશ

‘મહોજનતું’^{૧૫} લેખકે આ યાદીમાં કરી દીધો છે એમ માની રૂપ, તેની વ્ય- શકાય. ત્યાર પછીના જ પ્રકરણમાં^{૧૫} એ લેખકનું વસ્થા અને તેનું સૂચક કથન છે કે “ખેડુતોને, વેપારીઓને, રયા-

મહત્ત્વ,

રીઓને, ધીરધાર કરનારા લોકોને અને કારીગરોને પોતપોતાના વર્ગ માટે (નિયમો ઘડી કાઢવાનો

અધિકાર છે). દરેક પ્રસંગે જોને (મોલવાનો) અધિકાર હોય તેની પાસેથી વસ્તુ(સ્થિતિ) જાણી લીધા પછી ન્યાયનો ફેસલો (તે આપશે).”^{૧૬} આનો અર્થ એવો થયો કે, ઉપર જણાવેલા ધંધા-ઓની લગલગ બધી શાખાઓનું કાંઈક ચોક્કસ બંધારણ હતું ખરું.

૧૪. ૧૦, ૪૯; સે. યુ. ઇ., ૨, પૃ. ૨૩૨.

૧૫. ૧૧, ૨૧.

૧૬. ૧૧, ૨૦-૨૧; સે. યુ. ઇ., ૨, પૃ. ૨૩૭.

આ વ્યવસ્થાને મહત્વની સમજવી જોઈએ, કારણ કે કાયદાની નજરે તેવા બંધારણના નિયમો ગ્રાહ્ય રખાતા હતા, અને જે તે સંઘના સંબંધકર્તા કામમાં તેના પ્રતિનિધિની સલાહ રાખ લે એટલો હક તેવો પ્રતિનિધિ ધરાવતો હતો.

વેપારીઓની અથવા યંત્રકામના જાણકાર લોકોની સંઘરૂપ સંસ્થા 'એણી' તરીકે ઓળખાય છે. 'એક જ કે જૂદીજૂદી ગાતિના-પરંતુ એક જ ધંધો અને ઉદ્યોગ કરનારા-લોકોનો સંઘ' એવી એની વ્યાખ્યા અપાય છે. આ વ્યવસ્થા યુરોપના મધ્યયુગના 'ગિલ્ડ'- (મહાજન)ને બહુ મળતી આવે છે. બૌદ્ધ સાહિત્યમાં અને બ્રાહ્મણ-સાહિત્યમાં તેમ જ પ્રાચીન શિક્ષાલેખોમાં એણીઓનો ઉલ્લેખ વખતો-વખત થયેલો જોવામાં આવે છે; અને તેથી, ઉદ્યોગની લગભગ બંધી શાખાઓએ પોતાપોતાની એણીઓ સ્થાપી હતી, એવું જે અનુમાન ગૌતમના આધારે આપણે કરી શકીએ તેને ટેકા મળે છે. જૂદાજૂદા સમયમાં જૂદાજૂદા પ્રદેશમાં આવી એણીઓની સંખ્યા જૂદીજૂદી રહી હશે એમ માની શકાય છે. 'મૂગ-પકષ્ય જાતક'માં^{૧૭} એમ કહ્યું છે કે, રાજા લપકાબંધ સ્વારીરૂપે નીકળતો ત્યારે ચારે વણીને, અઢારે એણીઓને અને પોતાના આખા લશ્કરને એકત્ર કરતો હતો. આથી એમ સમજાય છે કે રાજ્યમાં વિવિધ પ્રકારની એણીઓની સંખ્યા સાધારણ રીતે અઢારની ગણાતી.^{૧૮} આવી આ ૧૮ એણીઓ ક્યી ક્યી હતી તે નક્કી કરવાનું બની શકે તેમ નથી; પણ સાહિત્યમાં અને શિક્ષાલેખોમાં છૂટાછવાયા જે ઉલ્લેખો થયેલા છે તેમને આપણે એકત્ર કરીએ તો આથી પણ વધારે સંખ્યા થવા જાય છે. આ રીતે બનાવેલી નીચેની યાદી બહુ અર્થસૂચક છે:—

૧. લાકડા ઉપર કામ કરનારા કારીગરો. (સૂથારો, લાકડી સામાન બનાવનારા સૂથારો, પૈડાંનાં વાહન બનાવનારા સૂથારો, ઘર બાંધનારા સૂથારો, વહાણ બાંધનારા સૂથારો અને તમામ પ્રકારનાં

બાહ્ય અનાવનારા સૂચારો.) ૧૯

૨. ધાતુઓ ઉપર કામ કરનારા કારીગરો—સોની સુદ્ધાં. ૨૦

૩. પથર ઉપર કામ કરનારા કારીગરો.

૪. ચામડાનું કામ કરનારા કારીગરો. ૨૧

૫. હાથીદાંતનું કામ કરનારા કારીગરો.

૬. ઓદ્યન્ત્રિક આંધનારા કારીગરો. ૨૨

૭. વાંસફોડા. (વંશકાર.) ૨૩

૮. કંસારા. (કાંસ્યકાર.) ૨૪

૯. મણિયાર.

૧૦. વણકર. ૨૫

૧૧. કુંભારો. ૨૬

૧૨. ધાંચી. (તિલપિશક) ૨૭

૧૩. સરખટનું કામ કરનારા અને ટોપલાટોપલી અનાવનારા કારીગર.

૧૪. રંગરેજ.

૧૫. ચીતારા. ૨૮

૧૬. કણિયા. (ધાંત્રિક) ૨૯

૧૭. ખેડુતો. ૩૦

૧૮. માછીમાર.

૧૯. ખાટકી.

૧૯. જાતક ૬, પૃ. ૪૨૭ ૨૦. સદર ૨૧. સદર

૨૨. નાશિકનો લેખ, દ્યુડ૦, ૧૧૩૭

૨૩. જુનરનો લેખ, દ્યુડ૦, ૧૧૬૫

૨૪. સદર ૨૫. નાશિકનો લેખ, દ્યુડ૦, ૧૧૩૩

૨૬. નાશિકનો લેખ, દ્યુડ૦ ૧૧૩૭. ૨૭. સદર.

૨૮. જાતક ૬, પૃ. ૪૨૭. ૨૯. જુનરનો લેખ, દ્યુડ૦ ૧૧૮૦.

૩૦. ગૌતમ ૧૧, ૨૧.

૨૦. હજીમ અને પગચાંપી કરનાર ઇસમ.

૨૧. હાર ચૂંથનારા અને ફૂલ વેચનારા માળીઓ. ૩૧

૨૨. ખારવા. ૩૨

૨૩. ગોવાળ. ૩૩

૨૪. વેપારીઓ—કાફલાના વેપારીઓ સુદ્ધાં. ૩૪

૨૫. લૂટારા અને ધાડપાડુ. ૩૫

૨૬. કાફલાનું રક્ષણ કરનારા જંગલના સિપાઈ. ૩૬

૨૭. ધીરધાર કરનારા લોદ્ધ. ૩૭

સાધનો એટલાં ઓછાં છે કે ઉપર જણાવેલી શ્રેણીઓનો વિગતવાર ઇતિહાસ આપવાનું કામ લગભગ અશક્ય થઈ પડ્યું છે. હિંદુસ્તાનના ઇતિહાસના પાછળના સમયમાં ઉત્તરોત્તર પ્રગતિ તેમણે કેવી રીતે સાધેલી તેનો સામાન્ય ખ્યાલ જ આપણે તો આપી શકીએ તેમ છીએ.

[૩]

વહેલામાં વહેલો જાતકકથાઓનો સમય આપણે લઈએ તો તેના સંબંધમાં ડૉ. રિચર્ડ ફ્રિડ મુંદર વર્ણન લખી ગયો છે. તે કહે છે કે, બંધારણની વાત કરીએ તો, એક બાબુ-જાતકોનાં સમ- એ વેપારીઓ હતા અને બીજી બાબુએ કારીગરો ચની શ્રેણીઓ. હતા, અને તેમની વચ્ચે ઘણો તફાવત રહેતો.

૩૧. જાતક ૩, પૃ. ૪૦૫.

૩૨. જાતક ૪, પૃ. ૧૩૭. ૩૩. ગૌતમ ૧૧, ૨૧.

૩૪. સદર; તેમ જ જાતક ૧, પૃ. ૩૬૮; જાતક ૨, પૃ. ૨૯૫.

૩૫. જાતક ૩, પૃ. ૩૮૮; જાતક ૪, પૃ. ૪૩૦.

૩૬. જાતક ૨, પૃ. ૩૩૫.

૩૭. ગૌતમ ૧૧, ૨૧. જે જે પ્રસંગે 'પાદલેખમાં ઉલ્લેખ નથી કેયો તે તે પ્રસંગ હાઇસ ડેવિડ્ઝકૃત 'યુક્લિસ્ટ ઈન્ડિયા'ના પૃ. ૯૦માંથી લીધેલો છે.

વેપારીઓનો વિચાર કરીએ તો અમુક જાતનો વેપાર કરનારાં વંશપરંપરાગત કુટુંબોએ, અલખત, પોતાનો સંઘ સ્થાપ્યો હતો અને તેના સર્વોપરિ સત્તાધીશ તરીકે જેઢક (જ્યેષ્ઠક=ધરડો માણસ) તેમણે નીમ્યો હતો; પણ તેમનું બંધારણ સારી રીતે યોગ્યેશું હતું એવું બતાવનારું કંઈ પણ સાધન ‘જાતકો’માંથી મળી આવતું નથી. પરંતુ કારીગરોની તો વાત જ જૂઠી હતી. વેપારી-ઓમાં ધંધાનું પરંપરાગત તત્ત્વ ઓછું હતું; પણ કારીગરોમાં તો એ તત્ત્વ વિશિષ્ટતા રૂપે હતું; પુત્રને નાનપણમાંથી આપનો ધંધો શીખવાને લાગુ કરી દેવામાં આવતો અને તેથી કોઈ પણ ઉદ્યોગની આખતમાં હસ્તકળા તો કુટુંબમાં એક પેઢીથી બીજી પેઢી સુધી ઊતરી આવતી હતી. કોઈ કારીગરે પોતાના આપદાદાના ધંધા સિવાયનો કોઈ ધંધો સ્વીકાર્યો હોય એવું ‘જાતકો’માંથી મળી આવતું નથી; પણ કારીગરનો દીકરો આપનો ધંધો કરતો હોવાના અનેક ઉદ્દેશો ‘જાતકો’માં થયેલા જોવામાં આવે છે. આ આખતમાં બીજું મહત્ત્વનું તત્ત્વ એ હતું કે ઉદ્યોગ સ્થાનિક થઈ રહેતો હતો. શહેરની પોળા અને શહેરના અમુક મહોલ્લાઓ તેમ જ કેટલાંક આખેઆખાં ગામડાં એક જ જાતના કારીગરોથી વસેલાં જોવામાં આવતાં.^{૩૮} કોઈક પ્રસંગે તો મોટાંમોટાં ગામડાં આવી રીતે વસતાં; દાખલા તરીકે, ‘મહાવૃદ્ધિગામો’માં લાકડાના વેપારીઓનાં ૧૦૦૦ કુટુંબો રહેતાં હતાં, અને ‘કમ્મારગામો’માં કુહારનાં ઝુંપડાં હતાં. છેવટે કારીગરોમાં ‘જેઢક’ પણ હતો.^{૩૯} આ ત્રણ સંયોગો—અર્થાત્ ધંધો

૩૮. સરખાવો દન્તકાર-વીથિ, જાતક ૧, પૃ. ૩૨૦, ૨, પૃ. ૧૬૭; રજક-વીથિ, જાતક ૪, પૃ. ૮૧; ઓદનિકવરવીથિયમ્, જાતક ૩, પૃ. ૪૮; મહાવૃદ્ધિગામો, જાતક ૨, પૃ. ૧૮, ૪, પૃ. ૧૫૯, ૨૦૭; કમ્મારગામો, જાતક ૩, પૃ. ૨૮૧.

૩૯. સરખાવો કમ્મકાર-જેઢક, જાતક ૩, પૃ. ૨૮૧, ૫, પૃ. ૨૮૨; માલકાર-જેઢક, જાતક ૩, પૃ. ૪૦૫; વૃદ્ધિ-જેઢક, જાતક

વંશપરંપરાગત વારસામાં ઊતરતો તે, ઉદ્યોગની વિવિધ શાખાઓ સ્થાનિક બનતી તે અને ‘જેઠક’નું અસ્તિત્વ હતું તે, ડૉ. રિચર્ડ શ્રીકના મત પ્રમાણે—ખાતરીપૂર્વક એવી સાબીતી આપે છે કે, યુરોપના મધ્યયુગના મહાજનને લગભગ પૂર્ણાંશે મળતી આવતી વ્યવસ્થા તે કાળે હયાતી ધરાવતી હતી.

કેટલીક જાતકકથાઓથી શ્રેણીઓના બંધારણ સંબંધે વિશેષ રસિક પ્રકાશ પડે છે. ‘સમુદ-વાણિજ-જાતક’માં એમ કહ્યું છે કે, કાશી નગરીની પાસે એક શહેર હતું તેમાં મૂથાગેનાં એક હજાર કુટુંબો વસતાં હતાં. ૪૦ આ કુટુંબો વચ્ચે બે આગેવાન કારીગરો હતા, અને તે દરેકના તાબામાં પાંચસો કુટુંબો સોંપાયાં હતાં. એક પ્રસંગે તે બંધાં એ ગામને છોડી ગયાં અને પોતાનાં કુટુંબો સાથે એક ખેટમાં જઈ વસ્યાં. આ વાત ઉપરથી એમ સમજાય છે કે, તે કાળે શ્રેણીઓ જંગમ હતી. પાછળના સમયના શિલાલેખોથી આ વાતને ટેકા મળે છે. વળી, આ વાતથી એમ પણ સાબીત થાય છે કે, કાંઈ પ્રસંગે તો કારીગરોના એ ને એ વર્ગના અનેક સંઘો પણ એ ને એ લક્ષ્યામાં વસતા હતા. કદાચ કોઈને એમ લાગે કે, કારીગરોની સંખ્યા મોટી હોવાથી આવી બેવડી વ્યવસ્થા રાખી હશે; પણ તેમ નથી. જાતકકથાઓમાં એમ પણ કહ્યું છે કે એક જ બંધારણ હોય એક હજાર કુટુંબો રહેતાં હતાં. ૪૧

એમ લાગે છે કે ‘જેઠક’ (પ્રમુખ)નો હોદ્દો પરંપરાગત હતો; કારણ કે એક સ્થળે એમ કહ્યું છે કે, મુખ્ય ખલાસી મરી ગયો ત્યારે તેનો દીકરો ખલાસીઓનો ઉપરિ બન્યો. ૪૨ આ શ્રેણીઓના બંધારણનું મહત્ત્વ બીજી એક રીતે સાબીત થાય છે; અને તે એ કે,

૪, પૃ. ૧૬૧. કેટલીક જગાએ ‘જેઠક’ને બદલે ‘પ્રમુખ’ શબ્દ વપરાયો છે. સરખાવો જાતક ૨, પૃ. ૧૨, ૫૨.

૪૦ જાતક ૪ પૃ. ૧૫૮.

૪૧ જાતક ૩, પૃ. ૨૮૧.

૪૨ જાતક ૪, પૃ. ૧૩૬.

શ્રેણીઓના પ્રમુખો કેટલાક પ્રસંગે રાજ્યમાં જિંચી પદવી ભોગવતા, રાજના માનીતા હતા, પૈસાદાર હતા અને પુષ્કળ માલમત્તા ધરાવતા હતા.^{૪૩} આ પ્રમુખો વચ્ચે જે લડાઈઓ અને ચડસાચડસી થતી તેનો ઉલ્લેખ પણ થયેલો છે; અને જે જાતકોના^{૪૪} પ્રાસ્તાવિક વિભાગમાં આપેલી રસિક વાર્તાઓ ઉપરથી સમજાય છે કે, મહાન્ યુદ્ધ ભગવાને પણ તેમની વચ્ચે સમાધાન કરાવવું પડતું હતું. આવા ટંટાઓ કદાચ વારંવાર થતા હશે તેથી તેમનો નિકાલ કરવા સાંસ આસ ન્યાયાધીશી^{૪૫} સ્થાપવાની જરૂર જણાઈ હશે. એક જાતક-કથામાં ‘ભાંડાગારક’ (ક્રોશાધ્યક્ષ) નો ઉલ્લેખ થયો છે. તે રાજ્યનો અમલદાર હતો, અને તેના હોદ્દાના અંગે તેણે તમામ વેપારીઓની શ્રેણીઓના ન્યાયાધીશનું કામ કરવાનું હતું.^{૪૬} આપણને એમ ખાસ કહેવામાં આવ્યું છે કે, પ્રથમ આવો કોઈ હોદ્દો હયાતી ધરાવતો જ નહિ; પણ ત્યારપછીથી હંમેશાં એ હોદ્દો ચાલુ રહ્યો હતો.

આપણે પ્રથમ કહી ગયા છીએ કે જે જાતકોમાં ૧૮ શ્રેણી-

૪૩ જાતક ૨, પૃ. ૧૨; જાતક ૩, પૃ. ૨૮૧.

૪૪ જાતક ૨, પૃ. ૧૨, ૫૨.

૪૫ મિસિસ હ્રાઇસ ડેવિઝ ટીકા કરે છે કે, “તમામ શ્રેણી-ઓના સર્વોપરિ પ્રમુખ તરીકેની પહેલી નીમણુકનું અને તેની સાથે-સાથે ક્રોશાધ્યક્ષનો હોદ્દો ભોગવાતો તેનું વર્ણન કાશીના દરબારમાં કાશીના જિલ્લાના મંત્ર્યમાં અપાયું છે. કોસલમાંના સાવત્થીમાં શ્રેણીઓના પ્રમુખોની વચ્ચેના ઝગડાઓ વિષે જે પ્રસંગે ઉલ્લેખ થયો છે તે કદાચ કાશીમાં પણ થયા હોય અને તેથી ઉક્ત નીમણુક થઈ હોય.” (જ. શં. એ. સો; ૧૯૦૧, પૃ. ૮૬૫.)

૪૬. સવ્વ સેણિનમ્ વિચારણારહમ્ મંડાગરિકદ્વાનમ્ ।
(જાતક ૪, પૃ. ૩૭)

ઓનો^{૪૭} ઉલ્લેખ થયેલો છે. આ સંખ્યા ચોક્કસ ન હોતાં સૂચક છે. તે પછી તેથી એમ સાબીત થાય છે કે, ઉક્ત સમયે આવી સંસ્થાનો પ્રચાર બહુ બહોળો હતો. ઉક્ત બન્ને જાતકોમાં કહ્યું છે કે, જે મહત્ત્વના પ્રસંગે રાજાની સવારીમાં બહાર શ્રેણીઓનો સમાવેશ થયો હતો. પ્રાચીન હિંદુસ્તાનના રાજ્યબંધારણમાં એ શ્રેણીઓ કેટલું મહત્ત્વનું સ્થાન ભોગવતી હતી તેનો આ વિશેષ પૂરાવો છે.

[૪]

ત્યારપછી આપણે શરૂઆતનાં ધર્મસૂત્રોનો સમય (અર્થાત્ ઇ. સ. પૂર્વે પાંચમી સદીથી ઇ. સ. પૂર્વે ત્રીજી શરૂઆતના ધર્મસૂત્રોનો સમય) લઈએ. ગૌતમધર્મસૂત્રના મુદ્દાઓમાં ૧૧ માં અધ્યાયનો ૨૧ મો શ્લોક કહે છે કે, યમાં શ્રેણીઓની “ જોડો, વેપારીઓ, ગોવાળો, ધીરધાર કરનારા સંસ્થાનો લોકો, અને કારીગરો ” પોતપોતાના વર્ગ માટે વિકાસ. નિયમો ઘડવાની સત્તા ધરાવે છે. વળી એમ પણ કહ્યું છે કે, “ (દરેક વર્ગમાં) જેમને (ખોલવાનો) આધિકાર છે તેમની કનેથી વસ્તુ(સ્થિતિ) જાણી લીધા ” પછી રાજાએ ન્યાયનો ફેસલો આપવો.^{૪૮}

આ હકીકત શ્રેણીના બંધારણના વિકાસનું આગળનું પગથિયું દર્શાવે છે. વેપારીઓના અને કારીગરોના સંઘોને બંધારણ હવે રાજ્યના મુખ્ય અંગ તરીકે સ્વીકારેલા છે, અને પોતાના કાયદા ઘડવા જેવી, અત્યંત મહત્ત્વની સત્તા તેમને સુપરત કરવામાં આવી છે. જાતકોએ જણાવેલા ‘જેઠક’ ને કદાચ મળતો આવતો તેમનો આગેવાન મહત્ત્વની વ્યક્તિ ગણાય છે, અને રાજદરબારમાં પોતાના વર્ગના પ્રતિનિધિ તરીકે જોડવાની સત્તા તે ધરાવે છે.

૪૭. જાતક ૬, પૃ. ૧, ૪૨૭.

૪૮. સે. પુ. ઇ., પુ. ૨, પૃ. ૨૩૪.

તે સમયે શ્રેણી પોતાના સભાસદો ઉપર કેટલા અંશે સત્તા ધરાવતી હતી તેની સાબીતી 'વિનય-પિટક'માંના એ શિષ્ટિના નિયમોથી મળી રહે છે. એક નિયમ^{૪૯} એવો છે કે, અમુક પ્રસંગે શ્રેણીના સભાસદો અને તેમની પત્નીઓ વચ્ચે લવાદનું કામ કરવાની સત્તા શ્રેણીને ખરી; અને બીજો નિયમ^{૫૦} એવો છે કે, શ્રેણીના કોઈ પણ સભાસદની પત્નીને દીક્ષા આપવા બદલ શ્રેણીની પરવાનગીની જરૂર ખરી.

એ જ સૂત્રગ્રંથમાંના એક ફકરા ઉપરથી આપણે એવું અનુમાન કરી શકીએ છીએ કે, ઉક્ત સમયે આ શ્રેણીઓને બંદોબસ્તી સત્તા પણ હતી. દાખલા તરીકે “રાજાનં વા સંઘં વા ગણં વા પૂર્ગં વા સેણિં વા અનપલોકેત્વા”-યોગ્ય સત્તાધીશની પરવાનગી વગર ચોરી કરનારી સ્ત્રી (ચોરિ) ને દીક્ષા આપવી નહિ એવું ફરમાન થયેલું છે. વૃદ્ધ ટીકાકાર આ સંબંધમાં એવી ટીકા કરે છે કે, “રાજા નામ, યત્થ રાજા અનુસાસતિ રાજા અપલોકેતવ્વો, સેણિ નામ યત્થ સેણિ અનુસાસતિ સેણિ અપલોકેતવ્વો ॥”^{૫૧} અલબત્ત અહીં શ્રેણીની બંદોબસ્તી અને ન્યાયની સત્તાનો ઉલ્લેખ થયેલો છે, અને રાજાનો તથા બીજા રાજકીય સંઘોનો જે દરજ્જો હતો તે જ દરજ્જો શ્રેણીઓનો પણ હતો એમ એથી પૂરવાર થાય છે.

કૌટિલ્યકૃત “અર્થશાસ્ત્ર”^{૫૨} આ જ અરસામાં લખાયું હતું

૪૯. વિનયપિટક, ૪, ૨૨૬. સરખાવો જ. રા. એ. સો., ૧૯૦૧, પૃ. ૮૬૫.

૫૦. ‘સુત્તવિલગ્ગ’માંથી ‘ઘરૂનામિક જર્નલ’માં આપેલો ઉત્તારો; ૧૯૦૧, પૃ. ૩૧૩.

૫૧. જ્યાં રાજાની સત્તા ચાલતી હોય ત્યાં તેની અનુમતિ લેવી જોઈએ; જ્યાં શ્રેણીની સત્તા ચાલતી હોય ત્યાં તેની અનુમતિ લેવી જોઈએ.

૫૨. કૌટિલ્યકૃત “અર્થશાસ્ત્ર”, આર. શ્યામશાસ્ત્રી તરફથી સંપાદિત.

એમ હવે બધા વિદ્વાનો સ્વીકારે છે. આ સમયની શ્રેણીની અવસ્થા ઉપર એ ગ્રંથ બહુ રસિક પ્રકાશ પાડે છે. દાખલા કૌટિલ્યના સમ- તરીકે, તેમાં એમ કહ્યું છે કે “હિસાબીખાતાના યમાં શ્રેણીની ઉપર” એ દરાવેલાં પત્રોમાં મહકારી સંધોનાં સ્થિતિ. રીતરિવાજોનો, ધંધાઓનો અને લેવડદેવડનો

ઇતિહાસ નિયમિત રીતે દાખલ કરવો પડતો, ૫૩ અને શ્રેણીઓને જેમનામાં વિશ્વાસ હોય એવા ત્રણ પ્રધાનો નીમવામાં આવતા તે તેમની થાપણો સ્વીકારતા, અને મુશ્કેલીના પ્રસંગે તે થાપણ પાછી લઇ જઈ શકાતી. ૫૪ વેપારી શ્રેણીઓ વચ્ચેના દાવાઓ માટે ખાસ છૂટછાટ મૂકવામાં આવતી હતી, ૫૫ અને વેપારી શ્રેણીનો સલામત હોય એવો વેપારી ખાસ હક્ક ભોગવતો હતો. ૫૬ તે સમયે શ્રેણીઓનું મહત્ત્વ ટેટલું બધું હતું તેનો વધુ પૂરાવો એ છે કે, શહેરની આદર્શ યોજનામાં કારીગરોની શ્રેણીઓ (સંઘો) ના રહેદાણુ માટે સ્થળો અલગ પાડી આપવામાં આવતાં, ૫૭ અને તેઓ જે કર ભરતી તેનો સમાવેશ મહેસુલનાં સાથી વધારે મહત્ત્વનાં સાધનોમાં થતો હતો. ૫૮ સ્થાનિક ‘શ્રેણી’ ૫૯ સિવાયની બીજી કોઈ પણ જાતની શ્રેણી ગામમાં દાખલ થઈ શકે નહિ, એ નિયમથી ગામની શ્રેણીને રક્ષણ મળતું હતું. શ્રેણીઓ પાસે ટેટલું બધું ધન હતું અને અવિચારી રાજાઓ કોઈકે પ્રસંગે તેમનો દુરુપયોગ કેવી રીતે કરતા તે પુ. ૫, અ. ૨ વાંચતાં સમજાઈ આવે છે. એમ જણાય છે કે કોઈ રાજા “પૈસાની જખરી તંગીમાં આવી પડે અને તેને નાણાંની જરૂર હોય” તો તે કોઈ બસુસને નીમે તે સંઘો પાસેથી સોનાની લગડી બિછીની લે અગર નગદ સોનું બિછીનું

૫૩. સદર, પૃ. ૬૯.

૫૪. સદર, પૃ. ૨૫૩.

૫૫. સદર, પૃ. ૨૯૦.

૫૬. સદર, પૃ. ૨૨૮.

૫૭. સદર, પૃ. ૬૧.

૫૮. સદર, પૃ. ૬૬.

૫૯. સામુદાયિકાદન્યસમયાનુવંધઃ ॥ (સદર, પૃ. ૫૪).

લે અને પછી એ જ રાત્રે પોતાનું ધન પોતે લૂટાઈ જવા દે. ૧૦
 મજુરોનાં (દૈનિક મહેનતાણું લેનારા માણસોના) સંઘોના
 સંબંધમાં પણ કૌટિલ્યે કેટલાક ખાસ નિયમો ૧૧ ઘડેલા છે. તેમને
 કેટલાક ખાસ હક્ક આપવામાં આવતા; જે ન કે, કરાર પૂરો કરવા
 માટે જે મુદત દરી હોય તેના ઉપરાંત મહેરબાનીની રાહે સાત રાત્રિ
 તેમને મફત મળતી. સંઘના કુલ ઉત્પન્નનો ઉપયોગ બીજી રીતે
 કરવાનું ફરમાન ન હોય તો, તેવું ઉત્પન્ન તમામ સભાસદો વચ્ચે
 સરખા ભાગે વહેંચી આપવામાં આવતું. કામ શરૂ થતું ત્યારપછી
 જે કોઈ માણસ સંઘને છોડી દેતો તેને દંડની સજા થતી. પોતાના
 ભાગનું કામ કરવામાં જે માણસ બેદરકાર રહેતો તેને પહેલા પ્રસંગે
 તો મારી આપવામાં આવતી; પણ તે એમ ને એમ વર્ત્યા કરતો
 તો તેને સંઘમાંથી બરતરફ કરવામાં આવતો. વળી, કોઈ માણસ
 ભયંકર ગુનો કરતો તો તિરસ્કૃત ગુનેગાર તરીકે તેની સાથે વર્તન
 રાખવામાં આવતું. સામાન્ય રીતે બધી જાતની શ્રેણીઓમાં આવા
 નિયમો હશે એમ માનીએ તો કાંઈ ખોટું નહિ.

એ સમયે શ્રેણીઓની સત્તા અને લાગવગ કેટલી હતી તે બીજા
 એક ફકરા ઉપરથી સમજાઈ આવે છે. તેમાં એવો મુદ્દો ગંભીર-
 તાથી ચર્ચવામાં આવ્યો છે કે શ્રેણીએ ઊભી કરેલી ગરબડ વધારે
 ગંભીર ગણાય કે તેના આગેવાનોએ ઊભી કરેલી ગરબડ વધારે ગંભીર
 ગણાય ? પોતાના પૂર્વજોથી વિરુદ્ધ જાહેર કૌટિલ્ય કહે છે
 કે શ્રેણીના આગેવાનોએ ઊભી કરેલી ગરબડ વધારે ગંભીર ગણાય;
 કારણ કે, આગેવાનને ટેકો મળતાં ઉત્તેજન મળવાથી તે બીજા લોકોની
 જિંદગીને અને મિલકતને નુકસાન કરીને જીલમ ગુજારે છે. ૧૨ વળી,
 બીજો એ પ્રશ્ન ચર્ચાયો છે કે, શ્રેણીઓ જેવી વ્યવસ્થિત સંસ્થાઓ
 જેમાં હોય તેવી પ્રજા ખરાબામાં વસાહત કરે કે એવી વ્યવસ્થિત

સંસ્થાઓ જેમાં ન હોય તેવી પ્રબળ તેમાં વસવાટ કરે ? આ આખર તમાં વ્યવસ્થિત સંસ્થાઓ વિનાની પ્રબળ ખરાબામાં વસાહત કરે તે વધારે પસંદ કરવામાં આવ્યું છે; કારણ કે, શ્રેણીઓ અને ખીજી વ્યવસ્થિત સંસ્થાઓ દુઃખો સહી શકતી નથી અને ગુસ્સો વગેરે ખીજા દુર્ગુણોને અધીન રહે છે. ૧૩ અર્થશાસ્ત્રમાંના આ અને આવા ખીજા ફકરાઓ ૧૪ ઉપરથી એટલું તો ચોક્કસ સમજાઇ આવે છે કે, ઇ. સ. પૂર્વે ચોથી સદીમાં શ્રેણીઓ રાજ્યવ્યવસ્થાનું મહત્ત્વનું અંગ મનાઇ ચૂકી હતી.

કૌટિલ્યકૃત અર્થશાસ્ત્રમાં છૂટાછવાયા ઉલ્લેખો થયા છે તે ઉપરથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે એ સમયે શ્રેણીઓ લશ્કરી સત્તા લશ્કરી સત્તા પણ હતી. ૧૫ દાખલા તરીકે, પુ. તરીકે શ્રેણીઓ ૯, અ. ૨ જેતાં જણાય છે કે, કૌટિલ્યે રાજાની માલકીનાં વિવિધ લશ્કરોમાં ‘શ્રેણિવલ’ નો સમાવેશ કરેલો છે. ૧૬ કોઈક પ્રસંગે સ્વરક્ષણ માટે તેમ જ સામા થવા માટે તે પૂરતું થઇ પડતું; અને દુશ્મનના લશ્કરમાં મોટા ભાગે આ વર્ગના સિપાઇઓ જણાતા ત્યારે રાજાએ તેમને પોતાની નોકરીમાં દાખલ કરી લેવા પડતા. ૧૭ વળી, “સરકારી નોકરોના પગાર” મંબંધી પુ. ૫, અ. ૩ માં ‘શ્રેણીમુખ્યો’ (શ્રેણીઓના આગેવાનો) નો પગાર હાથીઓના, ઘોડાઓના અને રથોના આગેવાનોના પગાર જેટલો ગણાવ્યો છે; અને પછી આવી દીકા કરેલી છે:— “પોતાની જાતિઓમાં સારી મંબંધામાં અનુયાયીઓ થાય તે માટે

૧૩ સદર, પૃ. ૩૬૩.

૧૪ સદર, પૃ. ૩૮૦.

૧૫ પ્રો. દે. રા. ભાંડારકર સાથે વાતચીત કરતાં મી. રમેશ-ચંદ્ર મુજમદારને આ વિચાર પ્રથમ સૂઝી આવ્યો હતો. મતભેદ એટલો જ-છે કે, પ્રો. ભાંડારકર કહે છે કે ‘શ્રેણિવલ’ એટલે ‘શ્રેણી તરફથી નીલાવાતા સિપાઇઓ.’

૧૬ અર્થશાસ્ત્ર, પૃ. ૩૪૦.

૧૭ સદર, પૃ. ૩૪૧.

કારણ વગર શસ્ત્રો વાપરવામાં આવશે અગર પરસ્પર હલ્લા કરવા-
માં આવશે^{૭૫} તો રાજા તે સાંખી લઈ શકશે નહિ.

‘શ્રેણિવલ’ શબ્દથી લડાયક વર્ગનો ઉલ્લેખ થાય છે, એમાં
કોઈ શંકા હોઈ શકે નહિ; કારણ કે, આપણે પ્રથમ કહી ગયા છીએ
તેમ, જ્યાંવના તેમ જ હલ્લાના કામે તેઓ કેટલાક પ્રસંગે પૂરતા
ચર્ચ રહેતા હતા, એમ કૌટિલ્યે કહ્યું છે. આ વાત કબૂલ રાખીએ તો
પણ અહીં મતભેદને સ્થાન મળે છે. શ્રીયુત આર. શ્યામ શાસ્ત્રીએ
કહ્યું છે કે ‘શ્રેણિવલ’ એટલે ‘સિપાઈઓનો સંઘ.’ અહીં એમણે
શ્રેણિના વિચારની અવગણના કરી છે. પ્રો. દે. રા. ભાંડારકર કહે
છે કે ‘શ્રેણિવલ’ એટલે ‘શ્રેણી તરફથી નીભાવાતા સિપાઈઓ’. શ્રીયુત
રમેશચંદ્ર મુજુમદાર કહે છે કે કૌટિલ્યે ઉલ્લેખેલા ‘ક્ષત્રિયશ્રેણી’ શબ્દ
ઉપરથી ઉક્ત ‘શ્રેણિવલ’ શબ્દની સમજૂતી મેળવવી નેમ્યો. જે
વર્ગની શ્રેણીઓ કોઈ ઔદ્યોગિક કળાનું કામ કરતી અને સાથેસાથે
લડાયક ધંધો પણ કરતી તે વર્ગની શ્રેણીઓનો ઉલ્લેખ ‘ક્ષત્રિયશ્રેણી’
શબ્દથી કૌટિલ્યે કર્યો છે, એમ તેમને લાગે છે. આ વાત સંભવિત
છે, એમ મંદસોરના શિલાલેખથી ખેશક સાખીત થાય છે. એ
શિલાલેખનો વિગતવાર ઉલ્લેખ પાછળથી કરવામાં આવશે. આ
મહત્વના શિલાલેખ ઉપરથી આપણને એમ સમજાય છે કે રેશમનું
વણાટકામ કરનારા કારીગરોની શ્રેણીના કેટલાક માણસોએ હથિયાર
હાથ ધરેલાં; અને લડાઈમાં શૌર્ય દાખવનારા આ લડવૈયાઓ “આજે
પણ..... જળ વડે પોતાના દુશ્મનોનો નાશ કરે છે.” સુરાષ્ટ્ર દેશની
સીમા પાસે આવેલા લાટ પ્રદેશમાં રેશમનું વણાટકામ કરનારા કારી-

ભાષાંતર આમ કર્યું છે:—‘મિત્ર સંઘો.’ સે. યુ. ઈ., ૩૩, પૃ. ૧૫૪.
૭૫. જલ્દીએ તેનું ભાષાંતર આમ કર્યું છે:—“ એ માણસો વચ્ચે
પરસ્પર હલ્લા.” પરંતુ પૂર્વાપર સંબંધ ઉપરથી સ્પષ્ટ રીતે
એમ જણાઈ આવે છે કે અહીં વ્યક્તિઓને ઉલ્લેખી નથી
પણ સંસ્થાઓને ઉલ્લેખી છે.

આ રકમ બસ થઇ રહે.”૧૮ વળી, પુ. ૭, અ. ૧૬ માં દુશ્મન-પક્ષને દાખી દેવા માટેની દુષ્ટ રીતિઓ ગણાવતાં કૌટિલ્ય કહે છે કે, જમીનના જે દુકડાને દુશ્મન તરફથી હંમેશાં કનડગત થતી હોય તે દુકડો ‘શ્રેણિવલ’ને પૂરો પાડવો, એટલે દુશ્મન સાથે ટક્કર ઝીલવામાં મચ્યા રહેવાથી તેઓ રાજ્યકારભારમાં ડખલ કરવા પામે નહિ. પુ. ૭, અ. ૧ માં દુશ્મનના હલ્લાને હટાવવાના સાધન તરીકે સિપાઇઓના વર્ગમાં ‘શ્રેણી’ ની ગણના કરવામાં આવી છે.

વેપાર અને લઝાઈ ઉપર ગુજરા કરનારા ક્ષત્રિયોની શ્રેણીનો ઉલ્લેખ પણ કૌટિલ્યે કર્યો છે. કાંબોજ-સુરાટ્ર-ક્ષત્રિય-શ્રેણ્યાદયો વાર્તા-શસ્ત્રોપજીવિનઃ । ૧૯ દેખીતી રીતે આ શ્રેણીઓ વિશિષ્ટ પ્રકારની હતી, અને તે ઘણુંખડું કાંબોજમાં અને સુરાટ્રમાં જોવામાં આવતી હતી.

શ્રેણીઓ લશ્કરી ધંધો સ્વીકારે એ પ્રથમ દર્શને તો જરા વિચિત્ર લાગે છે; પણ નીચેની હકીકતથી આ વાતને ટેકો મળે છે એટલું જ નહિ, પણ પાછળના સમયમાં પણ એ જ સ્થિતિ ચાલુ રહી હોવાનું સાબીત કરે છે.

“મહાભારત” માંના કેટલાક શ્લોકોમાં^{૭૦} કહ્યું છે કે રાજ્યે ‘શ્રેણિવલ’ નો ઉપયોગ કરવો જોઈએ. આ ‘શ્રેણિવલ’નું મહત્ત્વ ‘ભૂત’ (ભાડુતી સૈનિકો)ના મહત્ત્વ જેટલું જ ગણાતું હતું. ‘રામાયણ’માં પણ ‘સયોધશ્રેણિ’નો ઉલ્લેખ થયેલો છે.^{૭૧} વળી મંદસોરના શિલાલેખ ઉપરથી શ્રેણીઓના લઝાયક સ્વરૂપ વિષે સ્પષ્ટ ખ્યાલ આવી શકે છે.^{૭૨} શ્રેણીઓ અને બીજી સંસ્થાઓ વિષે નારદસ્મૃતિ-(૧૦, ૫)માં કહ્યું છે કે^{૭૩} ગુપ્ત સંતલસ કરવામાં આવશે,^{૭૪} યોગ્ય

૬૮. સદર, પૃ. ૨૪૫. ૬૯. સદર, પૃ. ૩૭૬. ૭૦. નિમ્નલિખિત.

૭૧. રામાયણ (ગોરેશિયો તરફથી સંપાદિત), ૧૧; ૧૨૩, ૫.

૭૨. સંપૂર્ણ ચર્ચા માટે નીચે જુઓ. ૭૩. નિમ્નલિખિત.

૭૪. મૂળ શબ્દો આ છે:—‘મિયઃ સંઘાતકરણમ્’. જોડીએ તેનું

કારણ વગર સત્રો વાપરવામાં આવશે અગર પરસ્પર હલ્લા કરવા-
માં આવશેજી તે સજ્જ તે સાંખી લઈ શકશે નહિ.

‘એણિવલ’ શબ્દથી લડાયક વર્ગનો ઉલ્લેખ થાય છે, એમાં
કાંઈ શંકા હોઈ શકે નહિ; કારણ કે, આપણે પ્રથમ કહી ગયા છીએ
તેમ, બચાવના તેમ જ હલ્લાના કામે તેઓ કેટલાક પ્રસંગે પૂરતા
થઈ રહેતા હતા, એમ કૌટિલ્યે કહ્યું છે. આ વાત કબૂલ રાખીએ તો
પણ અહીં મતભેદને સ્થાન મળે છે. શ્રીયુત આર. શ્યામ શાસ્ત્રીએ
કહ્યું છે કે ‘એણિવલ’ એટલે ‘સિપાઈઓનો સંઘ.’ અહીં એમણે
એણિના વિચારની અવગણના કરી છે. પ્રો. દે. રા. ભાંડારકર કહે
છે કે ‘એણિવલ’ એટલે ‘એણી તરફથી નીભાવાતા સિપાઈઓ’. શ્રીયુત
રમેશચંદ્ર મુઝુમદાર કહે છે કે કૌટિલ્યે ઉલ્લેખેલા ‘ક્ષત્રિયએણી’ શબ્દ
ઉપરથી ઉક્ત ‘એણીવલ’ શબ્દની સમજૂતી મેળવવી જોઈએ. જે
વર્ગની એણીઓ કોઈ ઔદ્યોગિક કળાનું કામ કરતી અને સાથેસાથે
લડાયક ધંધો પણ કરતી તે વર્ગની એણીઓનો ઉલ્લેખ ‘ક્ષત્રિયએણી’
શબ્દથી કૌટિલ્યે કર્યો છે, એમ તેમને લાગે છે. આ વાત સંભવિત
છે, એમ મંદસોરના શિલાલેખથી બેશક સાબીત થાય છે. એ
શિલાલેખનો વિગતવાર ઉલ્લેખ પાછળથી કરવામાં આવશે. આ
મહત્વના શિલાલેખ ઉપરથી આપણને એમ સમજાય છે કે રેશમનું
વણાટકામ કરનારા કારીગરોની એણીના કેટલાક માણસોએ હથિયાર
હાથ ધરેલાં; અને લડાઈમાં શૈર્ય દાખવનારા આ લડવૈયાઓ “આજે
પણ..... બળ વડે પોતાના દુશ્મનોનો નાશ કરે છે.” સુરાષ્ટ્ર દેશની
સીમા પાસે આવેલા લાટ પ્રદેશમાં રેશમનું વણાટકામ કરનારા કારી-

ભાષાંતર આમ કર્યું છે:—‘મિશ્ર સંઘો.’ સે. યુ. ઈ., ૩૩, પૃ. ૧૫૪.
૭૫. જાલીએ તેનું ભાષાંતર આમ કર્યું છે:—“ એ માણસો વચ્ચે
પરસ્પર હલ્લા. ” પરંતુ પૂર્વોપર સંબંધ ઉપરથી સ્પષ્ટ રીતે
એમ જણાઈ આવે છે કે અહીં વ્યક્તિઓને ઉલ્લેખી નથી
પણ સંસ્થાઓને ઉલ્લેખી છે.

ગરોની ઉક્ત શ્રેણી મૂળે રહેતી હતી, એ જરાયે વિચિત્ર લાગતું નથી. કૌટિલ્ય કહે છે તેમ, એ સુરાષ્ટ્ર દેશમાં સંખ્યાબંધ ક્ષત્રિયશ્રેણીઓ વસતી હતી. ઉપર્યુક્ત મંતવ્યો પૈકીનું ગમે તે મંતવ્ય ખરું હોય; પરંતુ એટલી વાત તો સાચી છે કે કેટલીક પ્રાચીન શ્રેણીઓ પોતાની યોગ્ય પ્રવૃત્તિઓ ઉપરાંત કિંમતી લગાયક સાધનો ધરાવતી હતી, અને પ્રાચીન હિંદુસ્તાનની આંતરિક રાજ્યવ્યવસ્થામાં મહત્વનો ભાગ લેતી હતી. મધ્યયુગની ઇટાલીની શ્રેણીઓ સ્વાભાવિક રીતે અહીં યાદ આવી જાય છે.

કૌટિલ્યે ઉલ્લેખેલી “ક્ષત્રિયશ્રેણીઓ” નિદાન દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાં દેખીતી રીતે લાંબા વખત સુધી ચાલુ રહી હતી. ઇ. સ. ની દસમી અને અગિયારમી સદીના વેળાકારે આ બાબતમાં સારો દાખલો પૂરો પાડે છે. આ જાતિમાં વલંગઘ, ઇલંગઘ વગેરેના જેવા અનેક કામદાર વર્ગોનો સમાવેશ થાય છે, અને પહેલો રાજરાજ તથા પહેલો રાજેન્દ્ર ચોલ નામક ચોલ રાજાઓના તાંજેરના શિલાલેખોમાં ચોલ લશ્કરની જુદી જુદી ટુકડીઓના નામના એક ભાગ તરીકે ઘણુંખરું એ જાતિનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. એ લોકો સિંહલ-દીપમાં પણ ગયા હતા, અને ઉક્ત સમયે સિંહાલી રાજાઓએ ભાડુતી કામગારો તરીકે તેમને નોકરીમાં રાખ્યા હતા. પોલનરુવના શિલાલેખ ઉપરથી એમ જણાય છે કે, રાજા વિજયબાહુના દરબાન-થી દેવસેન નામના મુખીએ જિનના પવિત્ર દાંતને માટ ચૈત્ય બંધાવ્યું હતું અને તેના રક્ષણ માટે વેળાકાર જાતિના લોકોને બોલાવ્યા હતા. પોતાના આગેવાનો સાથે તેઓ ભેગા થયા હતા, અને એ મંદિરનો નિહાવ કરવાની તથા તેની મિલકતનું રક્ષણ કરવાની જોખમદારી તેમણે માથે લીધી હતી. મહેનતાણા તરીકે દરેક વેળાકારને એક ‘વેલિ’ જમીન બક્ષવામાં આવી હતી, અને તમામ લોકોએ નીચે પ્રમાણે કબૂલ કર્યું હતું:—“અમે અમારી જાતનો ભોગ આપીએ છીએ અગર બીજી કોઈ રીતે દુઃખ ભોગવીએ છીએ તો. પણ એ

મંદિરના અંગનાં ગામોનું તથા તેના નોકરોની મિલકતનું અને તેના પૂજ-
રીઓનું રક્ષણ કરીએ છીએ. અમારી જાતિ હયાતી ધરાવે ત્યાં સુધી
એ મંદિરની સઘળી જરૂરયાતો અમે પૂરી પાડીએ છીએ, અને
વખત જતાં મંદિરના જે ભાગ છૂર્ણ થઈ જાય તેમને સમરાવીએ
છીએ, અને અમારી સહી સાથેની આ કખૂલત પત્થર અને તાંબા
ઉપર અમે ક્રાંતરાવીએ છીએ એટલે ચંદ્ર અને સૂર્ય છવંત રહે ત્યાં
સુધી તે પણ છવંત રહે. ”૭૬

[પ]

શરૂઆતનાં ધર્મશાસ્ત્રોના સમયમાં (ઇ. સ. પૂર્વે ખ્રીષ્ટ
સદીથી ઇ. સ. ની છઠી સદી સુધીમાં) શ્રેણીઓની વ્યવસ્થામાં વધુ
વિકાસ થયેલો જોવામાં આવે છે. ‘મનુસંહિતા’એ ઉપર્યુક્ત ગાંતમના
કંથનને પુષ્ટિ આપી છે એટલું જ નહિ, પણ ‘શ્રેણીધર્મ’નો ઉલ્લેખ
કરીને કહ્યું છે કે કાયદાના મહત્ત્વ જેટલું તેનું મહત્ત્વ ગણાતું હતું. ૭૭
વધારામાં તે કહે છે કે,

“ કોઈ ગામમાં કે પ્રાંતમાં વસતા સંઘ (ગ્રામ-દેશ-સંઘ) નો
કોઈ માણસ કોઈ કખૂલત બદલ સમ ખાય અને પછી લોભથી તેનો
ભંગ કરે તો (રાજાએ) તેને પોતાના રાજ્યમાંથી કાઢી મૂકવો. ”૭૮
‘યાનુવલ્ક્ય-સંહિતા’માં પણ કહ્યું છે કે, કોઈ માણસ કોઈ

૭૬. ગ. એ. રી., ૧૯૧૩, પૃ. ૧૦૧.

૭૭. જાતિજ્ઞાનપદાન્ ધર્માન્ શ્રેણીધર્માન્ચ ધર્મચિત્ત ।

મમીક્ષ્ય કુલધર્માન્ચ સ્વધર્મ પ્રતિપાદયેત્ ॥

૭૮. ૮; ૨૧૯. ત્યારપછીના શ્લોકમાં (૮; ૨૨૦ માં) વધારામાં કહ્યું
છે કે આવા ગુનેગારનો દંડ કરવો અને તેને કેદમાં નાખવો. આ એ
શ્લોકોને પરસ્પરવિરોધી ન ગણવામાં આવે તો, ગુનેગારને દેશનિ-
કાલની સજા ફરમાવતા પહેલાં ઉક્ત દંડ કરવો અથવા કેદમાં પૂરવો,
એમ દેખીતી રીતે સમન્વય છે. મેઘાતિથિ તેમ જ કુલ્લુકભટ્ટ ‘દેશસં-
ઘ’માં વ્યાપારીમંડળોનો સમાવેશ કરે છે.

શ્રેણીની અગર બીજા કોઈ સંઘની મિલકત ચોરે અથવા તેની સાથે થયેલી કબૂલતનો ભંગ કરે તો તેને દેશનિકાલ દેવો અને તેની બધી મિલકત જપ્ત કરવી. ૭૯

‘વિષ્ણુ-સંહિતા’માં પણ આવી જ જાતનું ફરમાન છે. ૮૦

ક્રમાનુસાર સ્મૃતિઓમાંનાં આ ફરમાનોથી બેશક એમ સમજાઈ આવે છે કે ખ્રિસ્તી સન શરૂ થયો ત્યારપછી તુર્ત જ શ્રેણીની વ્યવસ્થામાં વિકાસ થયો અને તેઓ રાજનીતિનું મહત્ત્વનું અંગ બની રહી. રાજ્યવ્યવસ્થાના ચોક્કસ અંગ તરીકે તેનો સ્વીકાર થયો હતો એટલું જ નહિ, પણ રાજસત્તાએ તેની સત્તાનો પણ સ્વીકાર કર્યો હતો, અને તેની જરૂરિયાતો તથા તેને જોઈતી મદદ વખતસર પૂરી પાડીને તેનું અસ્તિત્વ સફળ કરવાની બાંહેધરી આપવાને રાજ્યે ચોક્કસ જાહેરનામું પણ કાઢ્યું હતું, અને એ રીતે તેની કીર્તિમાં અને તેના મોલામાં પુષ્કળ વધારો કરી દેવામાં આવ્યો હતો.

આવી સુખપ્રદ પરિસ્થિતિનું પરિણામ એ આવ્યું કે એક તરફથી આ સંસ્થાઓનો વધુ વિકાસ થયો અને બીજી તરફથી તેમની ઉપયોગિતામાં પ્રજાની શ્રદ્ધા વધતી ગઈ. અનેક શિલાલેખો ઉપરથી આ વાતની સાબીતી મળે છે. અહીં એ શિલાલેખોની વિગતમાં આપણે જતરીશું.

આ સમયના એકંદરે પાંચ શિલાલેખો છે, અને તેમાં શ્રેણીઓનો તથા તેમની પ્રવૃત્તિઓનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ થયેલો છે.

એ શિલાલેખો પૈકીના દરેક શિલાલેખનો ટૂંકો સાર પ્રથમ તો આપણે અહીં આપીશું.

૧. ૪૨ મા વર્ષના (ઇ. સ. ૧૨૦ ની સાલના), નાશિકની ગુફાના લેખમાં ૮૧ કહ્યું છે કે શકરાજ નહાપાનના જમાઈ ઉપવદાતે

૭૯. ૨; ૧૮૭-૧૯૨. ૮૦. ગણદ્રવ્યાપહર્તા વિવાસ્યઃ ।

૮૧ ઇ. સ., અંક ૧૧૩૩.

૩૦૦૦ કાર્પાપણોનું દાન કર્યું હતું. ગુફામાં વસતા બૌદ્ધ સાધુઓના લાલને માટે આ દાન કરવામાં આવ્યું હતું, અને ગોવર્ધનમાં રહેતી શ્રેણીઓને એ આખી રકમ નીચેની રીતે સોંપવામાં આવી હતી:—

“વણુકરોની શ્રેણીમાં ૨૦૦૦; વ્યાજનો દર દર મહિને એક ટકો.”

“વણુકરોની બીજી શ્રેણીમાં ૧૦૦૦; વ્યાજનો દર દર મહિને પોણો ટકો.”

એટલું સ્પષ્ટ કરવામાં આવ્યું છે કે, ઉક્ત કાઠાપણો પાછા ભરી દેવાના નથી; માત્ર તેના વ્યાજનો ઉપયોગ કરવાનો છે. ઉક્ત દાનનો હેતુ પણ નીચે પ્રમાણે જણાવવામાં આવ્યો છે:—

“દર મહિને એક ટકા લેખે મૂકેલા ૨૦૦૦ કાઠાપણો કાપડની રકમ છે; જે વીસ સાધુઓ ગુફામાંના વાસનું રક્ષણ કરે છે તેમાંના દરેક સાધુને ૧૨ કાઠાપણોની કાપડની રકમ આપવાની છે; બાકીના હજારમાંથી કુશન માટેની રકમ આપવાની છે. આ શબ્દને ખરેખરે અર્થ શો છે તે અચોક્કસ છે.”

અંતમાં આપણને એમ કહેવામાં આવ્યું છે કે આ બધું “રિવાજ પ્રમાણે જાહેર થયું છે અને ચોરામાં, દફતરખાનામાં નોંધાયું છે,” ૮૨

૨. ઇ. સ. ત્રીજી સદીમાં થઈ ગયેલા રાજા મુશ્વરસેનના ૮૩ રાજકાળના નવમા વર્ષમાં લખાયેલા નાશિકના બીજા શિલાલેખમાં ૮૪ કહ્યું છે કે ગોવર્ધનમાં વસતી શ્રેણીઓને આવી જ જાતની કાયમની ભેટની રકમ નીચે મુજબ સોંપવામાં આવી હતી:—

“કુલરિકો (કદાચ કુંભારો) ની શ્રેણીઓના હાથમાં એક હજાર કાર્પાપણો; ઓદ્યત્રિકો (કદાચ જળયંત્રો, જળવટિકાઓ અગર ઇતર યંત્રો બનાવનારા કારીગરો) ની શ્રેણીના હાથમાં બે હજાર.” ઉક્ત

૮૨ એ. ઇ., પુ. ૮, પૃ. ૮૨-૮૬

૮૩ રૌસન-આંધ્ર સિક્કાઓ, પૃ. ૧૩૪

૮૪ એ. ઇ., પુ. ૮, પૃ. ૮૮.

શિલાલેખનો છેવટનો ભાગ લગલગ નષ્ટ થયો છે; તેમ છતાં પણ જેટલો ભાગ રહેવા પામ્યો છે તેટલા ભાગ ઉપરથી એમ જણાઈ આવે છે કે, ધાંચીઓની શ્રેણીને પણ અમુક રકમ સોંપવામાં આવી હતી, અને બીજી કોઈ શ્રેણીને ૫૦૦ કાલાપણોની રકમ સોંપવામાં આવી હતી. ત્રિરશ્મિ પર્વત ઉપરના મઠમાં રહેતા સાધુના સંઘ પૈકીના જે લોકો માંદ પડે તેમને દવા આપવાના હેતુથી ઉક્ત રકમની ભેટ કરવામાં આવી હતી.

૩. જુનરમાંના એક શિલાલેખમાં કહ્યું છે કે, કરંજનાં ઝાડ તથા વડનાં ઝાડ રોપવા માટે કોણાચિક્તાની શ્રેણીને એ ખેતરોની આવક સોંપવામાં આવી હતી.^{૮૫}

૪. જુનરમાંના બીજા એક શિલાલેખમાં^{૮૬} કહ્યું છે કે, વાંસ-ફેડાની શ્રેણીને તથા રેણુ દેનારા કારીગરોની શ્રેણીને અમુક રકમ સોંપવામાં આવી હતી.

૫. જુનરમાંના ત્રીજા એક શિલાલેખમાં^{૮૭} કહ્યું છે કે, દાણાના વેપારીઓની શ્રેણીએ એક ગુફાની અને એક કુંડની ભેટ કરી હતી.

૮૫ આ શિલાલેખ નીચે પ્રમાણે છે:—

“કોનાચિકે સેણિય ઉવસકો આહુથુમ સકો વડાલિકાયાં ।
કરજમુલ નિવતનનિ વિસ કટપુતકે વડમુલે નિવતનનિ (ન)વ” ॥

આ. સ. વે. ઈ., ૪ માં બુહ્લર-બર્જેસે આનું ભાષાંતર આ પ્રમાણે કર્યું છે:—“કોણાચિક્તાની શ્રેણીના ઉપાસક, શક, આહુથુમે વડાલિકામાં કરંજના ઝાડ પાસે ૨૦ નિવર્તન અને કટપુતકમાં વડના ઝાડ પાસે ૯ નિવર્તન (બક્ષીસ કર્યા.)” પિશેલે એક સ્થળે એમ બતાવી આપ્યું છે કે ‘વડમુલ’ નો અને ‘કરંજમુલ’ નો ખરો અર્થ ‘આ ઝાડો રોપવાનો ખર્ચ’ થાય છે. લ્યુડર્સ એમ માને છે કે શ્રેણીના સભાસદે રકમ રોકી ન હતી પણ શ્રેણીને રકમ ભાગે સોંપાઈ હતી. (એ. ઈ., ૧૦, પરિશિષ્ટ, પૃ. ૧૩૨.)

૮૬ લ્યુ., અંક ૧૧૬૫. ૮૭ સદર, અંક ૧૧૮૦.

આનાં ઉપરાંત ભાંગ્યાતૂટ્યા ખીન્ન અનેક શિલાલેખો^{૮૮} મોજુદ છે, અને તેમાં વિવિધ શ્રેણીઓને આવી જ રીતે રકમો સોંપ્યાની નોંધ કરેલી હોય એમ જણાય છે; પણ એ લેખોનો સારાંશ ચોક્કસ રૂપે સમજાયો નથી તેથી અહીં તેમનો ઉલ્લેખ કર્યો નથી.

ઉપર જણાવેલા પાંચ શિલાલેખો પ્રાચીન શ્રેણીઓનાં ક્ષત્રિયો અને તેમની વ્યવસ્થા વિષે પુષ્કળ માહિતી પૂરી પાડે છે. અંક ૧ થી ૪ સુધીના ઉક્ત શિલાલેખો ચોક્કસ રીતે સાખીત કરે છે કે, પ્રાચીન સમયમાં શ્રેણીઓને પ્રજાકીય રકમો સોંપાતી અને તેઓ તે બદલ વ્યાજ આપતી. આ શ્રેણીઓનો લાભ લઇ લેવા સંબંધી જે ખટપટી પદ્ધતિ કૌટિલ્યે જણાવી છે (જુઓ પૃ. ૧૬) તે એમ પણ સાખીત કરે છે કે એ શ્રેણીઓ નાણાં વ્યાજે ધીરતી પણ હતી.

આથી કરીને આપણે સાધારણ રીતે એમ સ્થાનિક પેઢીઓ કહી શકીએ કે હાલની પેઢીઓ (જેંકે) ના તરીકે શ્રેણીઓ કામ જેવું કામ એ શ્રેણીઓ બજાવતી હોવી જોઈએ. પહેલો શિલાલેખ એમ બતાવી આપે છે કે તેઓ ૯ થી ૧૨ ટકા વ્યાજ આપતી હતી. આ પ્રમાણે દેશના એક છોડાથી ખીન્ન છોડા સુધી પેઢીઓની જાળની માફક

૮૮ આ સમયના પાંચ શિલાલેખોમાં ‘આવેસનિ’ની ભેટનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. આ શબ્દ ખીન્ન કોઈ સ્થળે જોવામાં આવ્યો નથી. કર્નિગહામે તેનો અર્થ ‘દરવાજાનો સહમોલ’ (દરવાજાની ફરતી કિનારી) કર્યો છે (‘લીલ્સા ટાપ્સ’, પૃ. ૨૬૪). મેઈસી કૃત “સાંગી”માં તેનો અર્થ ‘શીખાઉ’ કર્યો છે (પૃ. ૯૫). ખુલ્લરે ‘કારીગરોનો મુકદ્દમ’ એવો અર્થ સૂચવ્યો છે (એ. ઇ., પુ. ૨, પૃ. ૮૮). સાંગીના શિલાલેખના સંબંધમાં લ્યુડર્સે આનો સ્વીકાર કર્યો છે. પણ અન્ય સ્થળે તેણે તેનો અર્થ માત્ર ‘કારીગર’ કર્યો છે. આથી આ શબ્દના ઉપયોગ ઉપરથી ‘શ્રેણી’ ની હયાતી નિશ્ચયાત્મક રીતે દર્શાવી શકાય કે કેમ, એ શંકાસ્પદ છે.

શિલાલેખનો છેવટનો ભાગ લંગલગ નષ્ટ થયો છે; તેમ છતાં પણ જેટલો ભાગ રહેવા પામ્યો છે તેટલા ભાગ ઉપરથી એમ જણાઈ આવે છે કે, ધાંચીઓની શ્રેણીને પણ અમુક રકમ સોંપવામાં આવી હતી, અને ખીજી કોઈ શ્રેણીને ૫૦૦ કાલાપણોની રકમ સોંપવામાં આવી હતી. ત્રિરશ્મિ પર્વત ઉપરના મઠમાં રહેતા સાધુના સંઘ પૈકીના જે લોકો માંદ પડે તેમને દવા આપવાના હેતુથી ઉક્ત રકમની ભેટ કરવામાં આવી હતી.

૩. જુનરમાંના એક શિલાલેખમાં કહ્યું છે કે, કરંજનાં ઝાડ તથા વડનાં ઝાડ રોપવા માટે કાણાચિકતાની શ્રેણીને એ ખેતરોની આવક સોંપવામાં આવી હતી.^{૮૫}

૪. જુનરમાંના ખીજા એક શિલાલેખમાં^{૮૬} કહ્યું છે કે, વાંસ-ફાડાની શ્રેણીને તથા રેણુ દેનારા કારીગરોની શ્રેણીને અમુક રકમ સોંપવામાં આવી હતી.

૫. જુનરમાંના ત્રીજા એક શિલાલેખમાં^{૮૭} કહ્યું છે કે, દાણાના વેપારીઓની શ્રેણીએ એક ગુફાની અને એક કુંડની ભેટ કરી હતી.

૮૫ આ શિલાલેખ નીચે પ્રમાણે છે:—

“કોણાચિકે સેણિય ઉવસકો આહુથુમ સકો વહાલિકાયાં ।
કરજમુલ નિવતનનિ વિસ કટપુતકેવહમુલે નિવતનનિ (ન)વ” ॥

આ. સ. વે. ઈ., ૪ માં બુહલર-બર્જેસે આનું ભાષાંતર આ પ્રમાણે કર્યું છે:—“કાણાચિકોની શ્રેણીના ઉપાસક, શક, આહુથુમે વડાલિકામાં કરંજના ઝાડ પાસે ૨૦ નિવર્તન અને કટપુતકમાં વડના ઝાડ પાસે ૯ નિવર્તન (અક્ષીસ કર્યા.)” પિશેલે એક સ્થળે એમ બતાવી આપ્યું છે કે ‘વડમુલ’ નો અને ‘કરંજમુલ’ નો ખરો અર્થ ‘આ ઝાડો રોપવાનો ખર્ચ’ થાય છે. લ્યુડર્સે એમ માને છે કે શ્રેણીના સભાસદે રકમ રોકી ન હતી પણ શ્રેણીને રકમ ભાગે સોંપાઈ હતી. (એ. ઈ., ૧૦, પરિશિષ્ટ, પૃ. ૧૩૨.)

૮૬ લ્યુ., અંક ૧૧૬૫. ૮૭ સદર, અંક ૧૧૮૦.

આનાં ઉપરાંત લાંગ્યાતૂટ્યા બીજા અનેક શિલાલેખો^{૮૮} મોજુદ છે, અને તેમાં વિવિધ શ્રેણીઓને આવી જ રીતે રકમો સોંપ્યાની નોંધ કરેલી હોય એમ જણાય છે; પણ એ લેખોનો સારાંશ ચોક્કસ રૂપે સમજાયો નથી તેથી અહીં તેમનો ઉલ્લેખ કર્યો નથી.

ઉપર જણાવેલા પાંચ શિલાલેખો પ્રાચીન શ્રેણીઓનાં કર્તવ્યો અને તેમની વ્યવસ્થા વિષે પુષ્કળ માહિતી પૂરી પાડે છે. અંક ૧ થી ૪ સુધીના ઉક્ત શિલાલેખો ચોક્કસ રીતે સાબીત કરે છે કે, પ્રાચીન સમયમાં શ્રેણીઓને પ્રજાકીય રકમો સોંપાતી અને તેઓ તે બદલ વ્યાજ આપતી. આ શ્રેણીઓનો લાભ લઈ લેવા સંબંધી જે ખટપટી પદ્ધતિ કૌટિલ્યે જણાવી છે (જુઓ પૃ. ૧૬) તે એમ પણ સાબીત કરે છે કે એ શ્રેણીઓ નાણાં વ્યાજે ધીરતી પણ હતી.

આથી કરીને આપણે સાધારણ રીતે એમ સ્થાનિક પેઢીઓ કહી શકીએ કે હાલની પેઢીઓ (બંક) ના તરીકે શ્રેણીઓ કામ જેવું કામ એ શ્રેણીઓ બજાવતી હોવી જોઈએ. પહેલો શિલાલેખ એમ બતાવી આપે છે કે તેઓ ૯ થી ૧૨ ટકા વ્યાજ આપતી હતી. આ પ્રમાણે દેશના એક છેડાથી બીજા છેડા સુધી પેઢીઓની જાળની માફક

૮૮ આ સમયના પાંચ શિલાલેખોમાં ‘આવેસનિ’ની ભેટનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. આ શબ્દ બીજા કોઈ સ્થળે જોવામાં આવ્યો નથી. કનિંગહામે તેનો અર્થ ‘દરવાજાનો સહમોલ’ (દરવાજાની ફરતી કિનારી) કર્યો છે (‘બીલ્સા ટાપ્સ’, પૃ. ૨૬૪). મેઈસી કૃત “સાંચી”માં તેનો અર્થ ‘શીખાઉ’ કર્યો છે (પૃ. ૯૫). ખુદ્દરે ‘કારીગરોનો મુકદ્દમ’ એવો અર્થ સૂચવ્યો છે (એ. ઇ., પુ. ૨, પૃ. ૮૮). સાંચીના શિલાલેખના સંબંધમાં લ્યુડર્સે આનો સ્વીકાર કર્યો છે. પણ અન્ય સ્થળે તેણે તેનો અર્થ માત્ર ‘કારીગર’ કર્યો છે. આથી આ શબ્દના ઉપયોગ ઉપરથી ‘શ્રેણી’ ની હયાતી નિશ્ચયાત્મક રીતે દર્શાવી શકાય કે કેમ, એ શંકાસ્પદ છે.

પથરાઇ ગયેલી ઉક્ત શ્રેણીઓનું યોગ્ય બંધારણ પણ હોવું જોઈએ, અને તે પણ એવું અનુકૂળ હોવું જોઈએ કે તેમને મોટી મોટી રકમો સોંપવાને પ્રજા લલચાય. તેઓ લાંબા વખતથી હયાતી ધરાવતી હોવી જોઈએ, અને તેઓ પ્રામાણિકતાથી તેમ જ ન્યાયથી કામ કરતી હોવી જોઈએ; કારણ કે, તેમ ન હોય તો લોકો કાયમની રકમો તેમને ભાગ્યે જ સોંપી દે. પહેલા શિલાલેખનો છેવટનો ભાગ એમ પણ સાખીત કરે છે કે પ્રાચીન શહેરોની સુધરાઈના કારભારના મહત્વના અંગ તરીકે તેમનો સ્વીકાર થયો હતો, અને પ્રજાનાં નાણાંના જુમ્મેદાર તરીકે પોતાની ફરજો યોગ્ય રીતે અદા કરવાની બાબતમાં તેઓ શહેરની સુધરાઈને જવાબદાર રહેતી હતી. તેમને માત્ર રોકડ રકમો જ સોંપાતી ન હતી; ત્રીજો શિલાલેખ બતાવે છે તેમ મિલકતની સોંપણી પણ તેમને થતી હતી.

આવી રકમો તથા મિલકતો વિવિધ હેતુઓથી સોંપાતી હતી. પોતાની ફરજો અદા કરવામાં શ્રેણીઓને અસાધારણ કુશળતા વાપરવાની જરૂર પડતી હોવી જોઈએ. દાખલા તરીકે, કેટલીક શ્રેણીઓએ અમુક ઝાડ રોપવાં પડતાં હતાં; અને દવાના કામથી ખીલકુલ જાણકાર ન હોય એવી કેટલીક શ્રેણીઓએ ગુફાના માંદા સાધુઓને દવા પણ પૂરી પાડવી પડતી હતી. ઉક્ત શિલાલેખોથી વધારામાં એમ પણ સાખીત થાય છે કે એ ને એ સ્થળે અનેક કળા-શ્રેણીઓ વસતી હતી, અને કોઈક પ્રસંગે તો એક જ ધંધાને લગતી અનેક શ્રેણીઓ વસતી હતી; દાખલા તરીકે, પહેલા શિલાલેખ પ્રમાણે, ગોવર્ધનમાં વણકરોની બે શ્રેણીઓ રહેતી હતી. સામાન્ય રીતે એમ કહી શકાય કે, જે ધંધાને લગતી શ્રેણી હોય તે ધંધાના નામ ઉપરથી એ શ્રેણીનું નામ પડતું. એક સ્થળે ફક્ત ‘કોણાચિકમાંની શ્રેણી’ એટલું જ કહ્યું છે. એનો અર્થ એમ હોય કે, એ ગામમાં એક જ શ્રેણી હશે તેથી તેને માટે ખાસ નામ પાડવાની જરૂર જણાઈ નહિ હોય, અથવા તો એક જ પ્રકારના કારીગરો એ ગામમાં વસતા

હશે તેથી 'આખું' ગામ શ્રેણી બની ગયું હશે. પાલી સાહિત્યમાં આવાં ગામોના ઉલ્લેખો થયેલા છે. પાંચમો શિલાલેખ ખાસ કરીને મહત્વનો છે; કેમ કે, એથી એમ સાબીત થાય છે કે, શ્રેણીઓને બીજા લોકો તરફથી રકમોની બક્ષીસ મળતી એટલું જ નહિ, પણ સંસ્થાના નામે તેઓ પોતે પણ બક્ષીઓ આપતી હતી.

શસ્ત્રાતનાં ધર્મશાસ્ત્રોમાં આપેલી કેટલીક આજ્ઞાઓ ઉપરથી ઉક્ત શ્રેણીઓના કામકાજ વિષે આપણને 'યાજ્ઞવલ્ક્ય-સંહિ- રસિક માહિતી મળી શકે છે. દાખલા તરીકે, 'તા' પ્રમાણે શ્રેણી- 'યાજ્ઞવલ્ક્ય-સંહિતા' (અ. ૨.)માં નીચે પ્રમાણે ઓનાં કર્તવ્યો. કહ્યું છે:—

“ નિજધર્માવિરોધેન યસ્તુ સામયિકો ભવેત્ ।
 સોઽપિ યત્નેન સંરક્ષ્યો ધર્મો રાજકૃતશ્ચ યઃ ॥૧૮૬॥
 ગણદ્રવ્યં હરેદ્ યસ્તુ સંવિદં લંઘયેચ્ચ યઃ ।
 સર્વસ્વહરણં કૃત્વા તં રાષ્ટ્રાદ્વિપ્રવાસયેત્ ॥ ૧૮૭ ॥
 કર્તવ્યં વચનં સર્વેઃ સમૂહહિતવાદિનામ્ ।
 યસ્તન્ન વિપરીતઃ સ્યાત્ સ દાપ્યઃ પ્રથમં દમમ્ ॥૧૮૮॥
 સમૂહકાર્યં આચાતાન્ કૃતકાર્યાન્ વિસર્જયેત્ ।
 સ દાનમાનસત્કારૈઃ પૂજયિત્વા મહોપતિઃ ॥૧૮૯॥
 સમૂહકાર્યપ્રહિતો યલ્લભેત તદર્પયેત્ ।
 પૈકાદશગુણં દાપ્યો યચ્ચસૌ નાર્પયેત્ સ્વયમ્ ॥૧૯૦॥
 ધર્મજ્ઞાઃ શુચ્યોઽલુબ્ધાઃ ભવેયુઃ કાર્યેચ્ચિત્કાઃ ।
 કર્તવ્યં વચનં તેષાં સમૂહહિતવાદિનામ્ ॥૧૯૧॥
 શ્રેણિ-નૈગમ-પાપણ્ડિ-ગણાનામપ્યયં વિધિઃ ।
 ભેદં ચૈષાં નૃપો રક્ષેત્ પૂર્વવૃત્તિં ચ પાલયેત્ ॥૧૯૨॥

ઉપરના શ્લોકો ઉપરથી એમ સમજાય છે કે પ્રબળીય નાણાં શ્રેણીઓ પાસે રહી શકતાં હતાં, અને હાલના જમાનાની 'મંડળાની કલમબંદી' માફક તેઓ નિયંત્રિત થઈ શકતી હતી. એ સૌનો

ભંગ કરવો એ મહા દ્રોહ ગણાતો હતો. તેમના પ્રતિનિધિઓ ન્યાયાધીશીમાં તેમના નામે ઘણુંખરૂં કામકાજ પતાવતા, અને ત્યાં તેમને પુષ્કળ માન મળતું હતું. કેટલાક શુદ્ધ અને સદ્ગુણી માણસોને તેમના વહીવટી અમલદારો (કાર્ય-ચિંતકાઃ) તરીકે નીમવામાં આવતા. કમનસીબે શ્રેણી સાથેનો તેમનો સંબંધ તદ્દન સ્પષ્ટ થયો નથી. રાજ્ય તરફથી તેની નીમણૂક થતી કે શ્રેણીના સભ્યો પોતે જ તેની નીમણૂક કરતા, તે સ્પષ્ટ થયું નથી; તો પણ ઉપરના બંધા શ્લોકોનો એકંદર ભાવાર્થ એવો છે કે તેઓની નીમણૂક શ્રેણીના સભ્યોના હાથે જ થતી. વળી ‘કર્તવ્યં વચનં તેષાં સમૂહહિત-વાદિનામ્’ એ ચરણ ઉપરથી એમ પણ જણાય છે કે, હિંદુ અમલદારો શ્રેણીના સભ્યો ઉપર વહીવટી સત્તા પણ ભોગવતા હતા, અને તેમના નિર્ણયનું ઉક્ષંધન કરનાર વ્યક્તિને તેઓ દંડ પણ કરી શકતા હતા. તેમ છતાં પણ શ્રેણીના કાયદા તથા તેની રૂઢિ પાળવાને તેઓ બંધાયેલા હતા; અને પોતાની ફરજ બજાવતાં તેઓ તેમનો ભંગ કરતા, અથવા તો તેમની અને સામાન્ય સભ્યોની વચ્ચે ભેદ ભેદ પડતો, તો રાજ્યએ વચ્ચે પડવું પડતું અને પરંપરાગત રૂઢિને અનુસરવાની ફરજ બંને પક્ષને પાડવી પડતી. વહીવટી અમલદારો પુષ્કળ સત્તા ધરાવતા હતા તો પણ આ કારણે તેઓ કોઈ પણ રીતે સ્વચ્છંદી થઈ શકતા નહિ, અને શ્રેણીના સાધનને લીધે તેઓ કાયદાને અને રૂઢિને જવાબદાર રહે એવી ખાતરી રહેતી હતી. ૮૯

શ્રેણીના પ્રમુખ વિષે અહીં કોઈ પણ ઉલ્લેખ થયો નથી તો પણ તે સમયના અન્ય શિલાલેખોમાં વખતોવખત ‘એષ્ટિન’ નો ઉલ્લેખ થયેલો છે તેથી એમ કહી શકાય કે, તેમનો પણ પ્રમુખ હોવો

૮૯. ટીકાકારોએ આ પ્રશ્નની સ્પષ્ટતા કરી છે. વહીવટી અમલદારોને શ્રેણી પોતે દંડ કરી શકતી, એ વાતના સમર્થનમાં મિત્રમિત્ર ‘યાત્રવલ્કય, ૨, ૧૮૭’ નો જીતારો આપે છે. (વીર., પૃ. ૪૮૮.) આ પ્રશ્નની વિગતવાર ચર્ચા આગળ ઉપર આવશે.

જોઈએ; પરંતુ ખરી સત્તા તો વહીવટી અમલદારોને જ સોંપાઈ હોવી જોઈએ. એ સમયની શ્રેણીનું બંધારણ હાલના બંધારણને ઘણા અંશે મળતું આવતું હતું. તેમનો એક આગેવાન રહેતો, અને તેમના થોડાક વહીવટી અમલદારો કામ કરતા. એ સૌ શ્રેણીને જોખમદાર રહેતા. ઉપર્યુક્ત ૧૯૦ માં શ્લોકમાં શ્રેણીની સહાયકારી ભાવના સ્પષ્ટ રીતે આલેખેલી છે. તેમાં એમ કહ્યું છે કે શ્રેણીનું કાર્ય કરતાં કરતાં મનુષ્યને જે કાંઈ મળે તે તમામ (દેખીતી રીતે રાજ્ય કે ખીજા માણસો તરફથી મળેલી ભેટો પણ) ખુદ શ્રેણીને સોંપી દેવાની તેની ફરજ ગણાતી, અને જે માણસ પોતાની મેળે જ એ પ્રમાણે કરવામાં ચૂકતો તે માણસે એ વસ્તુની કિંમતથી અગિયાર ગણી કિંમત દંડ રૂપે ભરવી પડતી.

એ સમયે શ્રેણીઓને અને ઇતર સંઘરૂપ સંસ્થાઓને જે મહત્ત્વ અપાતું હતું તેના દાખલા નીચેની બે બાબતોથી મળી રહે છે:—

૧. સંઘરૂપ સંસ્થાઓ સાથે થયેલા કરારનું ઉલ્લંઘન કરવું (સંવિદ્-વ્યાતિક્રમ), એ કાયદાના સ્વીકૃત ઇલાખા પૈકીનો એક ઇલાખો છે, એમ યાજ્ઞવલ્કયે (૨; ૧૫ માં) તેમ જ મનુએ (૮; ૫ માં) કહેલું છે.

૨. યાજ્ઞવલ્કય એવો સામાન્ય સિદ્ધાંત બાંધે છે (જુઓ શ્લોક ૧૮૬ મો) કે, સંઘરૂપ સંસ્થા (સામયિક)^{૯૦}નાં ધારાધોરણમાંથી ઊપજતી ફરજો ધર્મગ્રંથોમાંની આજ્ઞાઓને અનુકૂળ રહીને સંભાળપૂર્વક અદા કરવી જોઈએ તેમ જ રાજ્યએ ઠરાવેલા નિબંધનિયમ પણ સંભાળપૂર્વક પાળવા જોઈએ. એ રીતે શ્રેણી પ્રત્યેની ફરજને અને રાજ્ય પ્રત્યેની ફરજને સમાન ભૂમિકા ઉપર મૂકેલી હતી, એમ જણાઈ આવે છે.

૯૦. ‘નારદસ્મૃતિ’માં ‘સમય’ની વ્યાખ્યા આપતાં કહ્યું છે કે, તે સહકારી સંસ્થાઓએ ઘડેલા નિયમોનું એકીકરણ દર્શાવે છે. (નારદ., ૧૦, ૧.) આથી જ શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુઝુમદારે ‘સામયિક’નો અર્થ ઉપર પ્રમાણે કર્યો છે.

માહિતી મળી શકે છે. અનેક મુદ્રાઓ ઉપર મુખ્યતઃ નીચેનાં લખાણો જોવામાં આવે છે^{૯૭} :—

૧. શ્રેષ્ઠિ-સાર્થવાહ-કુલિક-નિગમ.
૨. શ્રેષ્ઠિ-કુલિક-નિગમ.
૩. શ્રેષ્ઠિ-નિગમ.
૪. કુલિક-નિગમ.

ઉપરનાં લખાણોમાં મુદ્દાનો શબ્દ ‘નિગમ’ છે. સાધારણ રીતે વિદ્વાનો તેનો અર્થ ‘શ્રેણી’ અથવા ‘સંઘ’ કરે છે. પરંતુ પ્રો. દે. રા. ભાંડારકર^{૯૮} એવી દલીલ કરે છે કે, આવો અર્થ કરવાને કાંઈ આધાર નથી; અને તેથી તેઓ એવી સૂચના કરે છે કે, ‘ગામ’ એવો તેનો સાદો અર્થ કરવો જોઈએ. પ્રો. ભાંડારકરની દલીલ અલબત્ત ખરી છે; અને જ્યાં સુધી તેનો ખરો અર્થ બતાવનારી શોધ અચાનક થઈ ન આવે ત્યાં સુધી ઉક્ત સૂચનાનો સ્વીકાર કરવો, એ સહીસલામત જણાય છે.

એ રીતે ઉપરનાં લખાણોમાં શ્રેણીઓ તથા કુલિકો અને સાર્થ-વાહો એકત્ર રહીને કે છૂટાં રહીને જેમનો વહીવટ કરતાં એવાં શહેરોનો ઉલ્લેખ થયેલો ગણાય. આવી વસ્તુસ્થિતિ અસાધારણ ગણાય, પણ અપૂર્વ તો ન જ ગણાય. આ પ્રકરણના છેવટના ભાગમાં વિગતવાર જણાવવામાં આવશે તે પ્રમાણે દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાં આવી જાતની મહાન વ્યાપારી સંસ્થાઓ અસ્તિત્વ ધરાવતી હતી. વળી ઉત્તર હિંદુસ્તાનમાં પણ ગ્વાલિયરમાંના એક શિલાલેખમાં^{૯૯},

૯૭. હિંદુસ્તાનની પુરાતત્ત્વવિષયક તપાસનું વાર્ષિક નિવેદન, ૧૯૦૩—

૧૯૦૪, પૃ. ૧૦૭ અને આગળ; ૧૯૧૧-૧૯૧૨, પૃ. ૫૬;

૧૯૧૩-૧૯૧૪, પૃ. ૧૩૮ અને આગળ.

૯૮. ડામોઈકલ લેક્ચર્સ, ૧૯૧૮, પૃ. ૧૭૦ અને આગળ.

૯૯. એ. ઇ., પુ. ૧; પૃ. ૧૫૯ અને આગળ.

હયું છે કે ઇ. સ. ૮૭૭ માં એ શહેરનો વહીવટ શ્રેણીઓની અને સાર્થવાહોની સમિતિના હાથે થતો હતો.

‘શ્રેણી’, ‘સાર્થવાહ’ અને ‘કુલિક’^{૧૦૦} શબ્દ સંસ્કૃત સાહિત્યમાં સાધારણ રીતે શ્રેણીના કે સંઘના આગેવાનને માટે વપરાય છે. આથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે ઉપર જણાવેલી માટીની મુદ્રાઓ શહેરમાં રાજસત્તા ધરાવવા જેવી સત્તા ધરાવનારી શ્રેણીઓની જ હતી. આપણે જોઈ ગયા તેમ, જાતકકથાઓમાં કારીગરોનાં અને વેપારીઓનાં ગામોનો ઉલ્લેખ થયેલો છે; અને ઇ. સ. ની ચોથી અને પાંચમી સદીમાં કદાચ આવી વસ્તુસ્થિતિ હોય પણ ખરી. ગમે તેમ હો; પણ અત્યારની સ્થિતિએ તો આપણે જસાદની મુદ્રાઓ ઉપરથી સ્વાભાવિક રીતે એવો નિર્ણય કરી શકીએ છીએ કે, ગુપ્તકાળમાં હિંદુસ્તાનનાં અનેક ગામોમાં રાજસત્તા ધરાવનારી અનેક બળવાન શ્રેણીઓ હયાતી ધરાવતી હતી.^{૧૦૧}

૧૦૦ આ શબ્દ ‘કુલિક’ છે એમ શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુખુમદાર કહે છે.

૧૦૧ અહીં એટલું કહેવું ગ્રામ્ય થાય છે કે જે વિક્રાનોએ ‘નિગમ’ નો અર્થ ‘શ્રેણી’ કર્યો છે તેઓ જસાદની મુદ્રાઓ ઉપરનાં લખાણોમાંથી વિવિધ પણ રસિક અનુમાનો બાંધે છે. દાખલા તરીકે ડૉ. ખલ્લાશની નીચેની ટીકાઓ વાંચો:—

“મુદ્રા ઉપરનાં લખાણોમાં સૌથી વધારે ઉલ્લેખ પેઢીવાળા લોકો (શ્રેણી)ની, વેપારીઓ (સાર્થવાહ)ની અને દુકાનદારો (કુલિક)ની શ્રેણીઓ (નિગમ) નો થયેલો છે. ખાનગી વ્યક્તિઓનાં નામ ધરાવનારી ધીજી મુદ્રાઓ સાથે તે ઘણુંખડું જોડાયેલી હોય છે. માત્ર એક જ પ્રસંગે તે રાજકુમારના પ્રધાનોના આગેવાનની મુદ્રાની સાથે મળી આવેલી છે. ખાનગી નામોની યાદી ખાસ ધ્યાન ખેંચે તેવી છે. એમાંના ઘણાખરા માણસો દુકાનદારો (કુલિક) તરીકે ઓળખાવાયેલા છે; ‘હરિ’ નામનો એક માણસ પોતાને ‘કુલિક’

[૬]

ત્યારપછી પાછળનાં ધર્મશાસ્ત્રોનો સમય (ધ. સ. ની પાંચમી સદીથી સાતમી સદી સુધીનો સમય) આપણે તપાસવાનો છે. એમાં નારદનાં અને યૃહસ્પતિનાં ધર્મસૂત્રોના જેવાં ધર્મસૂત્રોનો સમાવેશ થાય છે. આ સમયમાં પણ શ્રેણીની સંસ્થાનો વિકાસ ઉત્તરોત્તર થતો રહેલો છે. કારણના ઉલ્લંઘન (સંવિદ્-વ્યાતિક્રમ) ઉપરથી ઉદ્ભવતા કાયદાના ઈલાખા સંબંધી નારદે તેમ જ યૃહસ્પતિએ અલાહીદાં પ્રકરણો લખેલાં છે. નારદ યોગ્યેયોગ્યું કહે છે કે “રાજ્યે શ્રેણીઓનાં અને ખીજી સંઘરૂપ સંસ્થાઓનાં રીતરિવાજોને નીલાવવાં જોઈએ. તેમના જે કાંઈ ધારા હોય, (ધાર્મિક) કર્તવ્યો હોય, સેવા (સંબંધી નિયમો) હોય, અને તેમને માટે જીવનનિર્વાહ (સંબંધી ખાસ પદ્ધતિ) હોય તે રાજ્યે માન્ય રાખવાં જોઈએ.” ૧૦૨ વધારામાં એમ પણ કહેવામાં આવ્યું છે કે “જે કોઈ સંઘરૂપ સંસ્થાના સભાસદો વચ્ચે કંકાસ ઊભો કરે તેને ખાસ સખ્ત પ્રકારની શિક્ષા કરવી; કારણ કે તેને છોડી મૂકવામાં આવે તો (એપી) રાગની માફક તે અત્યંત ભયંકર થઈ પડે.” ૧૦૩ ધર્મશાસ્ત્રોની

કહે છે તેમ ‘પ્રથમ કુલિક’ પણ કહે છે. બે માણસોને પેઢીવાળા (શ્રેણી) કહ્યા છે; અને ‘ડોદ’ નામનો એક માણસ સાર્થવાહ (વેપારી) હતો. સાધારણ રીતે ખાનગી વ્યક્તિની બે કે વધારે મુદ્રાઓ એક-ખીજીની સાથે જોડાયેલી માલૂમ પડે છે અથવા તો પેઢીવાળા કોકોની શ્રેણીની મુદ્રાની સાથે જોડાયેલી જણાય છે. દેખીતી રીતે એવા સૌ લોકો ઉક્ત શ્રેણીના સભાસદો હતા. એમ જણાય છે કે, તે સમયે હિંદુસ્તાનના ઉપલા ભાગમાં પાટલિપુત્ર જેવા કોઈ વ્યાપારના મધ્યસ્થળે હાલના વ્યાપારીમંડળને મળતી સંસ્થા હયાતી ધરાવતી હતી.” (હિંદુસ્તાનની પુરાતત્વવિષયક તપાસનું વાર્ષિક નિવેદન, ૧૯૦૩-૧૯૦૪, પૃ. ૧૦૪.)

આ આજ્ઞાઓ સાધારણ રીતે એમ બતાવી આપે છે કે સમાજના મહત્વના અંગ તરીકે ઉક્ત શ્રેણીઓ અત્યંત મહત્વની ગણાતી હતી.

આ સમયના સાહિત્યમાં શ્રેણીઓની વ્યવસ્થા સંબંધી, તેમના ‘બૃહસ્પતિ સંહિતા’-પ્રકારના સંબંધમાં તેમ જ તેમની ઉત્પત્તિના માં શ્રેણીની સંસ્થા સંબંધમાં મહત્વની માહિતી મળી આવે છે. ના કારણની સ્પષ્ટ એવી સંસ્થાઓ સ્થાપવાના મુખ્ય કારણના સમજાવતી સંબંધમાં બૃહસ્પતિએ નીચેના શ્લોકો લખ્યા છે:—૧૦૪

ગ્રામશ્રેણિગણાનાં ચ સંકેતઃ સમયક્રિયા ।

વાધાકાલે તુ સા કાર્યા ધર્મકાર્યે તથૈવ ચ ॥

ચાટ્તૌરભયે વાધાઃ સર્વસાધારણાઃ સ્મૃતાઃ ।

તત્રોપશ્મનં કાર્યં સર્વૈર્નૈકેન કેનચિત્ ॥

જેલીએ ઉપરના શ્લોકોનો અર્થ નીચે પ્રમાણે કર્યો છે:—

“ગામડાના લોકો, (કારીગરોનાં) મંડળો અને સંઘરૂપ સંસ્થાઓ મળીને જે સંકેત કરે તે કરાર (કહેવાય) છે; આવો (કરાર) દુઃખના સમયે તેમ જ ધર્મનાં કામે કરવો જોઈએ.

“લૂટારાઓ કે ચોરો તરફથી કાંઈ ભય હોયો થાય ત્યારે તે સર્વસાધારણ દુઃખ (ગણાય) છે; આવા પ્રસંગે ગમે તેવા પણ એક જ માણસે નહિ પણ સૌએ (એ ભયને) દૂર કરવો જોઈએ.” ૧૦૫

શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુજુમદાર આ ભાષાંતર સ્વીકારતા નથી; કારણ કે, તેમના મતે, “આવો (કરાર) દુઃખના સમયે તેમ જ ધર્મનાં કામે કરવો જોઈએ” એમ જોલી કહે છે તેનો ભાગ્યે જ સંતોષકારક અર્થ થાય છે. તેમના કહેવા પ્રમાણે તો તેનો ખરો અર્થ એવો છે કે, ભય સામે પગલાં ભરવા સાથે તેમ જ પોતાની દરજ્જે અઘા કરવાને માટે તેમણે ઉક્ત સંકેત કરવાના (કાર્યા:) છે. ૧૦૬

૧૦૪ ૧૭; ૫-૬. ૧૦૫ સે. પુ. ઈ., પુ. ૩૩, પૃ. ૩૪૭.

૧૦૬. ‘વાધાકાલે’ માં અને ‘ધર્મકાર્યે’ માં જે સાતમી

[૬]

ત્યારપછી પાછળનાં ધર્મશાસ્ત્રોનો સમય (ધ. સ. ની પાંચમી સદીથી સાતમી સદી સુધીનો સમય) આપણે તપાસવાનો છે. એમાં નારદનાં અને યૃહરપતિનાં ધર્મસૂત્રોના જેવાં ધર્મસૂત્રોનો સમાવેશ થાય છે. આ સમયમાં પણ શ્રેણીની સંસ્થાનો વિકાસ ઉત્તરોત્તર થતો રહેલો છે. કરારના ઉલ્લંઘન (સંવિદ્-વ્યાતિક્રમ) ઉપરથી ઉદ્ભવતા કાયદાના ધલાખા સંબંધી નારદે તેમ જ યૃહરપતિએ અલાહીદાં પ્રકરણો લખેલાં છે. નારદ ઓખ્ખેઓખ્ખું કહે છે કે “રાજ્યએ શ્રેણીઓનાં અને ખીજી સંઘરૂપ સંસ્થાઓનાં રીતરિવાજોને નીલાવવાં જોઈએ. તેમના જે કાંઈ ધારા હોય, (ધાર્મિક) કર્તવ્યો હોય, સેવા (સંબંધી નિયમો) હોય, અને તેમને માટે જીવનનિર્વાહ (સંબંધી ખાસ પદ્ધતિ) હોય તે રાજ્યએ માન્ય રાખવાં જોઈએ.” ૧૦૨ વધારામાં એમ પણ કહેવામાં આવ્યું છે કે “જે કોઈ સંઘરૂપ સંસ્થાના સભાસદો વચ્ચે કંકાસ ઊભો કરે તેને ખાસ સખ્ત પ્રકારની શિક્ષા કરવી; કારણ કે તેને છોડી મૂકવામાં આવે તો (ચેપી) રોગની માફક તે અત્યંત લયંકર થઈ પડે.” ૧૦૩ ધર્મશાસ્ત્રોની

કહે છે તેમ ‘પ્રથમ કુલિક’ પણ કહે છે. એ માણસોને પેઢીવાળા (શ્રેષ્ઠી) કહ્યા છે; અને ‘કોઈ’ નામનો એક માણસ સાર્થવાહ (વેપારી) હતો. સાધારણ રીતે ખાનગી વ્યક્તિની એ કે વધારે મુદ્રાઓ એક-ખીજીની સાથે જોડાયેલી માલૂમ પડે છે અથવા તો પેઢીવાળા કોષ્ટોની શ્રેણીની મુદ્રાની સાથે જોડાયેલી જણાય છે. દેખીતી રીતે એવા સૌ કોષ્ટો ઉક્ત શ્રેણીના સભાસદો હતા. એમ જણાય છે કે, તે સમયે હિંદુસ્તાનના ઉપલા ભાગમાં પાટલિપુત્ર જેવા કોઈ વ્યાપારના મધ્યસ્થળે હાલના વ્યાપારીમંડળને મળતી સંસ્થા હયાતી ધરાવતી હતી.” (હિંદુસ્તાનની પુરાતત્ત્વવિષયક તપાસનું વાર્ષિક નિવેદન, ૧૯૦૩-૧૯૦૪, પૃ. ૧૦૪.)

આ આજ્ઞાઓ સાધારણ રીતે એમ બતાવી આપે છે કે સમાજના મહત્ત્વના અંગ તરીકે ઉક્ત શ્રેણીઓ અત્યંત મહત્ત્વની ગણાતી હતી.

આ સમયના સાહિત્યમાં શ્રેણીઓની વ્યવસ્થા સંબંધી, તેમના ‘બૃહસ્પતિ સંહિતા’-પ્રકારના સંબંધમાં તેમ જ તેમની ઉત્પત્તિના માં શ્રેણીની સંસ્થા સંબંધમાં મહત્ત્વની માહિતી મળી આવે છે. ના કારણની સ્પષ્ટ એવી સંસ્થાઓ સ્થાપવાના મુખ્ય કારણના સમજીતી સંબંધમાં બૃહસ્પતિએ નીચેના શ્લોકો લખ્યા છે:—૧૦૪

ગ્રામશ્રેણિગણાનાં ચ સંકેતઃ સમયક્રિયા ।

વાધાકાલે તુ સા કાર્યા ધર્મકાર્યે તથૈવ ચ ॥

ચાટ્તૌરભયે વાધાઃ સર્વસાધારણાઃ સ્મૃતાઃ ।

તત્રોપશમનં કાર્યં સર્વેર્નેકેન કેનચિત્ ॥

જેલીએ ઉપરના શ્લોકોનો અર્થ નીચે પ્રમાણે કર્યો છે:—

“ ગામડાના લોકો, (કારીગરોનાં) મંડળો અને સંઘરૂપ સંસ્થાઓ મળીને જે સંકેત કરે તે કરાર (કહેવાય) છે; આવો (કરાર) દુઃખના સમયે તેમ જ ધર્મનાં કામે કરવો જોઈએ.

“ લૂટારાઓ કે ચોરો તરફથી કાંઈ લય ભ્રમો થાય ત્યારે તે સર્વસાધારણ દુઃખ (ગણાય) છે; આવા પ્રસંગે ગમે તેવા પણ એક જ માણસે નહિ પણ સૌએ (એ લયને) દૂર કરવો જોઈએ.” ૧૦૫

શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુજુમદાર આ ભાષાંતર સ્વીકારતા નથી; કારણ કે, તેમના મતે, “ આવો (કરાર) દુઃખના સમયે તેમ જ ધર્મનાં કામે કરવો જોઈએ ” એમ જોલી કહે છે તેનો ભાગ્યે જ સંતોષકારક અર્થ થાય છે. તેમના કહેવા પ્રમાણે તો તેનો ખરો અર્થ એવો છે કે, લય સામે પગલાં ભરવા સારૂ તેમ જ પોતાની દરજે અદા કરવાને માટે તેમણે ઉક્ત સંકેત કરવાના (કાર્યાઃ) છે. ૧૦૬

સારપછીના શ્લોકમાં ‘ચાટચૌર’ નો અર્થ નૅલીએ ‘લૂટારા-ઓ અને ચોરો’ કયો છે. સંસ્કૃત શબ્દ ‘ચૌર’માં લૂટારાઓનો તેમ જ ચોરોનો અર્થ આવી જાય છે, પણ ‘ચાટ’ શબ્દનો અર્થ થયા વગરનો રહે છે.

ઉક્ત સમયના તામ્રપત્રોમાં “અ-ચાટ-ભાટ-પ્રાવેશ્ય” વગેરે વિશિષ્ટ લખાણો ધણુંખંડે જોવામાં આવે છે તેમાં આ શબ્દનો ઉલ્લેખ થયેલો છે, અને ડૉ. ખુલ્લારે તેમ જ ડૉ. ફલીટ તેનો અર્થ ‘ગેરકાયદેસર લશ્કર’ કયો છે.^{૧૦૭} વળી છેવટના ભાગનું નૅલીનું ભાષાંતર પણ સંતોષકારક નથી. દેખીતી રીતે તો એનો અર્થ એવો થાય કે સર્વસાધારણ ભયને દૂર કરવાનીકોઈ ખાસ વ્યક્તિને મનાઇ છે. પરંતુ તેમ નથી. ઉક્ત છેલ્લા શ્લોકના છેલ્લા ચરણનો ખરેખરો અર્થ એવો છે કે, “ગમે તે (એટલે કે, ગમે તેટલી મોટી) એક જ વ્યક્તિ ભયને દૂર કરી શકતી નથી પણ સૌનો સમૂહ એવા ભયને દૂર કરી શકે છે.”

હવે ઉક્ત ચારે ચરણોનો એકંદર ભાવાર્થ આપણે સમજી શકીએ તેમ છે. ઐણીના અને ખીજી સંઘરૂપ મંસ્થાઓના સભાસદોએ શા માટે સંકેત કરવો જોઈએ તે પહેલી બે લીટીમાં યૃહસ્પતિએ કહ્યું છે. આ કારણો બે છે:-(૧) ભયને દૂર કરવા માટે; અને (૨) પોતાની ફરજો (ધાર્મિક તેમ જ વ્યાવહારિક ફરજો) યોગ્ય રીતે અદા કરવા માટે.

વિભક્તિ છે તેની સમજૂતી “નિમિત્તાત્ કર્મસમવાયે” એ નિયમથી આપવાની છે.

મિચંતે હૃદયગ્રંથિષ્ઠિચંતે સર્વસંશયાઃ ।

ક્ષીયંતે चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे ॥

એ શ્લોકની જે સમજૂતી વાયસ્પતિ મિત્રે ‘ભામતિ’માં આપી છે તે જુઓ.

૧૦૭. ઈ. ઍ., પુ. ૫, પૃ. ૧૧૫; ગુપ્તવંશના શિલાલેખો, પૃ. ૯૮.

છેલ્લી ખે લીટીમાં ઉપર્યુક્ત ભય પૈકીના ખાસ ભય ગણાવ્યા છે—ચોરોનો ભય, લૂટારાઓનો ભય અને (લગાઇ બંધ થાય ત્યાર-પછી લશ્કરી નોકરીમાંથી છૂટા થતાં દેશને કદાચ પજવનાર) ગેર-કાયદેસર લશ્કરનો ભય ગણાવ્યો છે, અને કોઈ એક વ્યક્તિથી નહિ પણ સૌના સહકારથી આવા ભય દૂર થઈ શકે, એમ કહીને સંકેત-ની ભલામણને ટેકો આપ્યો છે.

આમ એટલું તો સૌ સારી રીતે સ્વીકારતા હતા કે સર્વ-સાધારણ ભય દૂર કરવાના અને સર્વસાધારણ હિત સાધવાના કામે સંઘજીવન જે સવડ કરી આપે છે તેમાં જ તેની ખરેખરી કિંમત રહેલી છે. પ્રજાના મગજમાં સંઘશક્તિની આ ઉપયોગિતાનાં મૂળ જોડાં ઘસાયાં હશે તેથી જ આવી શ્રેણીઓ વિકાસ અને વૃદ્ધિ પામી શકી હતી.

નવીન શ્રેણી સ્થાપવાના સમયે જે ઔપચારિક ક્રિયાઓ કરવી પડતી તેની માહિતી પણ એ જ ગ્રંથમાંથી આપણને મળે છે.

દાખલા તરીકે, બૃહસ્પતિ કહે છે કે,

કૌષેણ લેખક્રિયયા મધ્યસ્થૈર્વા પરસ્પરમ્ ।

વિશ્વાસં પ્રથમં કૃત્વા કુર્યુઃ કાર્યાણ્યનંતરમ્ ॥^{૧૦૮}

આથી એમ જણાય છે કે શ્રેણીની સ્થાપના કરતા પહેલાં સૌથી પહેલું કાર્ય તો એ કરવું પડતું કે ભાવિ સલાસદોષે પરસ્પર વિશ્વાસ ડેળવવો પડતો. આ કામ નીચેની ત્રણ રીતો પૈકીની કોઈ પણ એક રીતે કરી લેવામાં આવતું:—

૧. કોપ—અલખત નારદ, ૧, ૩૨૯-૩૩૧ માં તથા યાજ્ઞવલ્ક્ય, ૧૧, ૧૧૪-૧૧૫ માં જે કસોટીની વિગત આપેલી છે તેનો ઉલ્લેખ અહીં થયો છે. જે માણસની પરીક્ષા કરવાની હોય તેણે “જે દેવને

૧૦૮. “પવિત્ર તર્પણ (ની કસોટી)થી, લેખી કરારથી અથવા લવાદથી પ્રથમ પરસ્પર વિશ્વાસ સ્થપાયા પછી તેમણે પોતાના કામે લાગવું.” (૧૭; ૭; સે. યુ. ઈ., પુ. ૩૩, પૃ. ૩૪૭).

તે પવિત્ર ગણતો હોય તે દેવ(ની મૂર્તિ) જે પાણીમાં ધોવાઈ અને પૂજાઈ હોય તે પાણીના ત્રણ ઘૂંટડા પીવા જોઈએ. (આ કસોટીએ ચઢ્યા પછી) એક અઠવાડિયામાં કે એક પખવાડિયામાં તેને કાંઈ પણ દુઃખ પ્રાપ્ત થાય તો તે તેના ગુનાની સાખીતી ગણાય, "૧૦૯ અને તેમ ન થાય તો તે શુદ્ધ ગણાય અને અલખત શ્રેણીનો સભાસદ થવાને લાયક ગણાય.

૨. લેખક્રિયા—શ્રેણીનાં ધારાધોરણો જેમાં દાખલ કર્યા હોય—જેને સૌએ માન્ય રાખવાં જોઈએ તે ધારાધોરણ જેમાં આપેલાં હોય—તે કરારનામાનો ઉલ્લેખ કદાચ અહીં થયો હોય એ સંભવિત છે.

૩. મધ્યસ્થ—આનો ખરો અર્થ સમજવો મુશ્કેલ થઈ પડે છે. કોઈ માણસની સારી ચાલચલગત બદલ બીજો માણસ જામીન થાય, એ પદ્ધતિનો ઉલ્લેખ અહીં કદાચ થયો હોય.

આમાંના એક કે વધુ ઉપાયથી પરસ્પર વિશ્વાસ ઉત્પન્ન કરીને પછી ભાવિ સભાસદો પોતાના કામે લાગી જતા. કરવાનાં કામની યાદીમાં શુદ્ધ ધંધાદારી કામોના^{૧૧૦} ઉપરાંત બીજાં કામોનો પણ સમાવેશ થતો હતો, અને ઘણું કરીને આ સૌને એક ખતમાં દાખલ કરવામાં આવતાં અને ભાવિ સભાસદોએ તેના ઉપર સહી કરવી પડતી. નીચેની કડીઓમાં વૃહસ્પતિએ આવા કાર્યક્રમનો નમૂનો નોંધી રાખ્યો છે:—

૧૦૯. સે. યુ. ઈ., પુ. ૩૩, પૃ. ૧૧૬. આ સ્થળે આપણે 'ગુના'ના બદલામાં 'સભાસદ થવા માટેની નાલાયકી' સમજવાનું છે.

૧૧૦. જુદી જુદી શ્રેણીઓનાં ધંધાદારી કામોની યાદી અલખત જુદી જુદી હોઈ શકે. કાત્યાયને સામાન્ય રીતે નીચે પ્રમાણે તે ગણાવી છે:—

“ સમૂહાનાં તુ યો ધર્મસ્તેન ધર્મેણ તે સદા ।

પ્રકુર્યુઃ સર્વકાર્યાણિ સ્વધર્મેષુ વ્યવસ્થિતાઃ ॥

સમાપ્રપાદેવગૃહતઢાગારામસંસ્કૃતિઃ ।

તથાનાથદરિદ્રાણાં સંસ્કારો યજનક્રિયા ॥

કુલાયનં નિરોધશ્ચ કાર્યમસ્માભિરંશતઃ ।

યત્રૈતલ્લિખિતં સમ્યક્ (પત્રે) ધર્મ્યા સાસમયક્રિયા ॥૧૧૧

આ પ્રમાણે જાહેર પ્રજના ઉપયોગમાં આવે એવાં અનેક

કામો શ્રેણીઓ પોતે કરતી હતી; જેમ કે, સલા-

‘બૃહસ્પતિ-સંહિ- મંડપ બંધાવવો; (મુસાફરોને આપવાના) પાણી

તા’ પ્રમાણે શ્રેણી- માટેના હોજ બંધાવવા; મંદિર બંધાવવાં; તળાવ

ઓનાં સુધરાઈ બંધાવવાં; બાગબગીચા કરાવવા. વળી

સંબંધી કર્તવ્યો, ‘સંસ્કારો’^{૧૧૨} કરવા માટે અથવા તો ધર્મ-

ગ્રંથોએ જણાવેલાં યજ્ઞકાર્યો^{૧૧૩} કરવા માટે

પણ તેઓ ગરીબ લોકોને મદદ કરતી.

૧૧૧. ૧૭; ૧૧-૧૨. આ શ્લોકોનું જે ભાષાંતર જોલીએ કર્યું છે તેને માટે જુઓ સે. જી. ઇ., પૃ. ૩૩, પૃ. ૩૪૭-૩૪૮.

૧૧૨. જોલીએ આનું ભાષાંતર ‘નિરાધાર કે ગરીબ લોકોને મદદ’ એમ કર્યું છે. પણ ‘યજનક્રિયા’ની સાથે ‘સંસ્કાર’ શબ્દ યોજ્યો છે તેથી સ્મૃતિઓમાં જણાવેલા ૧૨ કે ૧૬ સંસ્કાર અહીં સમજવાના છે.

૧૧૩. ‘કુલાયનં નિરોધશ્ચ’માં શું કર્તવ્ય ઉલ્લેખ્યું છે તે સમજાતું નથી. જોલીએ તેનો અર્થ ‘સર્વસાધારણ માર્ગ કે રક્ષણ’ કર્યો છે. પરંતુ ચંડેશ્વર કે મિત્રમિશ્ર જેવા ટીકાકારોના મત સાથે આનો મેળ મળતો નથી. ચંડેશ્વર આનો ખુલાસો આમ કરે છે:— ‘કુલાયનં કુલીનસ્ય અયનં (આનયનં), નિરોધો દુર્જન-પ્રવેશ-વારણં’ અર્થાત્ કુળવાન લોકોનો સ્વીકાર અને દુર્જનોનો બહિષ્કાર. (‘વિવાદરત્નાકર’, પૃ. ૧૮૨.)

મિત્રમિશ્ર આવો ખુલાસો કરે છે:—“ દુર્મિત્રાદ્યપગમપર્યંતસ્ય ધારણં ” અર્થાત્ દુષ્કાળ વગેરેનો અંત આવે ત્યાંસુધી પ્રજાનો નિભાવ. મિત્રમિશ્રે ‘કુલ્યાયનનિરોધઃ’ એવો પણ પાઠ લીધો છે ને

વિધિપુરઃસર લખેલા કરારનામામાં આ બધી બાબતો દાખલ કરવામાં આવતી, અને એ કરારનામું કાયદાની દૃષ્ટિએ કાયદેસર ગણાતું. શ્રેણીઓની પ્રવૃત્તિના આ પ્રકારને શિલાલેખોથી પુષ્ટિ પણ મળે છે. દાખલા તરીકે ઉપર્યુક્ત જુનરના શિલાલેખમાં^{૧૧૪} કહ્યું છે કે, દાણાના વેપારીઓએ એક ગુફા કોતરાવી આપી હતી તેમ જ એક હોજ બંધાવી આપ્યો હતો. મંદસોરના શિલાલેખમાં^{૧૧૫} કહ્યું છે કે રેશમનું વણાટકામ કરનારા કારીગરોની શ્રેણીઓ ઇ. સ. ૪૩૭માં સુંદર સૂર્યમંદિર બંધાવ્યું હતું અને ઇ. સ. ૪૭૩-૪૭૪ માં તેને સમરાવ્યું હતું.

[૭]

જે વહીવટી મહેકમની મદદથી શ્રેણીઓ પોતાનાં વિવિધ કાર્યો કરી શકતી તેની કાંઈક વિગત પણ બૃહસ્પતિએ આપેલી છે. એક પ્રમુખ રહેતો, અને બે, ત્રણ કે પાંચ વહી-
શ્રેણીઓનું બંધા- વટી અમલદારો તેને મદદ કરતા (૧૭; ૯,
રણ. ૧૦).^{૧૧૬} બૃહસ્પતિ કહે છે કે, જેઓ પ્રામા-

તેનો ખુલાસો આમ કર્યો છે:—‘કુલ્યાયાઃ પ્રવર્તન-પ્રતિબંધો’
અર્થાત્ તળાવો, કૂવાઓ વગેરે બંધાવવાં અને પાણીના વહેણને બંધ બાંધવા. (વીર., પૃ. ૪૨૫.)

૧૧૪. જુઓ પૃ. ૨૪.

૧૧૫. ફલીટકૃત ગુપ્તવંશના શિલાલેખો, અંક ૧૮.

૧૧૬. ૧૭, ૧૦. ગ્વાલિયરમાંના વૈલ્લહસ્વામીના મંદિરમાંના શિલાલેખો (એ. ઈ., ૧, પૃ. ૧૫૪ અને આગળ)માં વિવિધ શ્રેણીઓના વહીવટી અમલદારોનાં નામ આપેલાં છે. દાખલા તરીકે, ધાંચીની શ્રેણીનો ઉલ્લેખ કરતાં તે પ્રથમ તો દરેક શ્રેણીના આગેવાનો- (તૈલિકમહત્તક)નાં નામ જણાવે છે અને પછી વધારામાં કહે છે કે “ધાંચીઓની આખી શ્રેણીના બીજા સભાસદો.” ધાંચીઓની ત્રણ શ્રેણીઓના આગેવાનોની સંખ્યા અનુક્રમે ૪, ૨ અને ૫ છે.

ણિક હોય, વેદોમાં પારંગત હોય, પોતાનાં કર્તવ્ય સમજતા હોય, હુશિયાર હોય, આત્મસંયમી હોય, ઉચ્ચ કુળમાં જન્મેલા હોય અને દરેક કામમાં કુશળ હોય તેમને જ વહીવટી અમલદારો તરીકે નીમવા જોઈએ. ૧૧૭

આ અમલદારો વ્યક્તિગત સલાસદો ઉપર હોદ્દાની રૂઢિએ પુષ્કળ સત્તા ભોગવતા હતા, એમ જણાય છે. જૃહસ્પતિ કહે છે તેમ, કરારનામાનું પોતાના ભાગનું કામ કરવાને વહીવટી અમલદારો શક્તિમાન હોવા છતાં દોષ વ્યક્તિ નિષ્ફળ નીવડતી તો તેની તમામ મિલ્કત જપ્ત કરવામાં આવતી અને તેને ગામમાંથી કાઢી મૂકવામાં આવતી. જે માણસ પોતાના સાથીદારો સાથે ખસી જતો અગર પોતાના કામ બદલ બેદરકાર રહેતો તેને, ચાર ‘સુવર્ણ’નો એક ‘નિષ્ક’, એવા છ ‘નિષ્ક’નો દંડ થતો. સંયુક્ત ભંડોળને હાનિ પહોંચાડનાર અગર પરસ્પર થયેલા કરારનો ભંગ કરનાર વ્યક્તિને પણ ગામનિકાલની સજા થતી.

હાનિકર્તા વ્યક્તિઓને વહીવટી અમલદારો મરજીમુનાસઅ સજા કરી શકતા. શરૂઆતમાં તો તેઓ તેમને નમ્રભાવે તિરસ્કારતા અને ઠપકો આપતા, અને છેવટે તેમને કાઢી મૂકવા સુધીની શિક્ષા પણ તેઓ કરી શકતા. ૧૧૮ આવો વહીવટ કરવામાં તેઓ સંપૂર્ણ સ્વતંત્રતા ભોગવતા હતા; કારણ કે, જૃહસ્પતિ સ્પષ્ટ રીતે કહે છે

૧૧૭. ૧૭; ૯. આ જગ્યાઓ માટે લાયક ન હોય એવા માણસોનાં નામો પણ વિગતવાર આપેલાં છે.

વિવેષિણો વ્યસનિનઃ શાલીનાલસમીરવઃ ।

લુઢધાતિવૃદ્ધવાલાશ્ચ ન કાર્યાઃ કાર્યચિંતકાઃ ॥

(જૃહ., ૧૭; ૮.)

૧૧૮. ૧૭; ૧૭.

તેમ, “ ઠરેલાં ધારાધોરણોને અનુસરીને^{૧૧૯} એ (સંઘરૂપ સંસ્થાના ઉપરિ અધિકારીઓ) જે કાંઈ કરે તે પ્રજા પ્રત્યે સખ્ત હોય કે નમ્ર હોય તો પણ રાજ્યએ સુધ્ધાં તેને માન્ય રાખવું જોઈએ; કેમ કે, તેઓ (કામકાજના) નિયુક્ત વ્યવસ્થાપકો તરીકે જાહેર થયેલા છે.”^{૧૨૦}

તેમ છતાં પણ અમુકઅમુક સંજોગોમાં રાજ્ય વચ્ચે પડી શકતો. દાખલા તરીકે, ત્યારપછીના શ્લોકમાં કહ્યું છે તેમ, “ સંઘરૂપ સંસ્થાના કોઈ પણ એક સભાસદને નુકસાન કરવાના હેતુથી તેઓ (સંઘરૂપ સંસ્થાના ઉપરિ અધિકારીઓ) અદાવતથી પ્રેરાઈને એકમત થાય તો રાજ્યએ તેમને બંધન કરવું જોઈએ; અને તેઓ પોતાના વર્તનમાં દુરાગ્રહી રહે તો તેમને સજા પણ કરવી જોઈએ.”^{૧૨૧} એમ જણાય છે કે પ્રમુખના હાથે સજા પામેલો કોઈ પણ માણસ રાજ્ય સમક્ષ વિવાદ કરી શકતો, અને પ્રમુખનું વર્તન ઠરેલાં ધારાધોરણોને અનુસરીને ન હતું પણ અંગત ભાવનાથી જ પ્રેરાયેલું હતું એવું જણાઈ આવતું તો રાજ્ય એવા પ્રમુખના ઠરાવને રદ કરી શકતો. આ બે ફકરાઓ એમ બતાવી આપે છે કે સંઘરૂપ સંસ્થાની સ્વતંત્રતા રાજ્ય માન્ય રાખતો હતો તો પણ કોઈ માણસ કોઈક પ્રસંગે પ્રજાસત્તાક સભાના કોપનો ભોગ ન થઈ પડે. તેને માટે વ્યવસ્થા રખાઈ હતી. વ્યક્તિના અને સંસ્થાના હક્ક પરત્વે

૧૧૯. સે. યુ. ઇ., ૩૩, પૃ. ૩૪૯ માં બ્રિટીશ ઉક્ત ફકરાનું જે ભાષાંતર આપ્યું છે તેમાં આ વાક્ય બિભેરવાનું છે. મૂળ શ્લોક નીચે પ્રમાણે છે:—

‘તૈઃ કૃતં યત્ સ્વધર્મેણ નિગ્રહાનુગ્રહં નૃણામ્ ।

તત્રાજ્ઞામનુમંતવ્યં નિસૃષ્ટાર્થા હિ તે સ્મૃતાઃ ॥

‘નિસૃષ્ટાર્થાઃ’ એટલે ‘અનુજ્ઞાત કાર્યાઃ’ એમ મિત્રામથ કહે છે. (વીર., પૃ. ૪૩૦.)

૧૨૦. ૧૭; ૧૮; સે. યુ. ઇ., પૃ. ૩૩.

૧૨૧. સે. યુ. ઇ., પૃ. ૩૩, પૃ. ૩૪૯.

વાદવિવાદ બિભો થતો તેવા પ્રસંગે કદાચ આ જ રીતે સમાધાન કરવાના પ્રયત્નો થતા.

વહીવટી અમલદારો આ પ્રમાણે અત્યંત અધિકાર ભોગવતા તો પણ આ સમયની શ્રેણીઓનું પ્રજ્ઞસત્તાક તત્ત્વ ખાસ ધ્યાન ખેંચે તેવું વિશિષ્ટ હતું. સભામંડપ ૧૨૨ બંધા-
પ્રજ્ઞસત્તાનું તત્ત્વ થેલો હતો તેમાં વખતોવખત ભેગા થઈને શ્રેણીના સભાસદો પ્રજ્ઞકીય કામકાજ કરતા.

નારદ કહે છે તેમ, સભાસદોની હાજરી બદલ રીતસર નિયમો ઘડાયા હતા; અને એ નિયમો ગમે તેવા હોય તો પણ રાજ્યએ તેમને મંજૂર કરવા જોઈએ, એવું ધોરણ હતું. ૧૨૩ આના સંબંધમાં મિત્રમિત્રે જે દીકા કરી છે તેના ઉપરથી એમ જણાય છે કે દોહનો કે બીજા કોઈ વાદનો અવાજ થાય એટલે શ્રેણીનાં કામકાજનો નિકાલ કરવા માટે સભામંડપમાં સભાસદોએ ભેગા થવું જોઈએ, એમ દરેકું હતું. ૧૨૪ સભામાં રીતસર ભાષણો થતાં, એમ લાગે છે; અને ‘વાણી-સ્વાતંત્ર્ય’નો વિચાર પણ કદાચ અગ્નણ્યો ન હતો. દાખલા તરીકે ચંડેશ્વરે પોતાના ‘વિવાદરતનાકર’માં કાત્યાયનનો નીચેનો શ્લોક ટાંક્યો છે:—

યુક્તિયુક્તં ચ યો હન્યાત્ વક્તુર્યૌ નાવકાશદઃ ।

અયુક્તં ચૈવ યો બ્રૂયાત્ પ્રાપ્નુયાત્પૂર્વસાહસમ્ ॥

વધારામાં તે ‘યો બ્રૂયાત્ કાર્યચિંતકેષુ’ એવી દીકા બિમેરે છે. ૧૨૫

આનો અર્થ એવો થાય છે કે, જે વહીવટી અમલદાર યોગ્ય વાણી ઉચ્ચાર્યા બદલ પણ બીજા માણસને હાનિ કરે, વક્તાની વચમાં પડે (એટલે કે વક્તાને ભાષણ ચાલુ રાખવાનો અવકાશ ન આપે), અથવા અયોગ્ય બોલે, તેને ‘પૂર્વસાહસદંડ’ કરવો.

૧૨૨ ગૃહસ્પતિ, ૧૭, ૧૧.

૧૨૩ નારદ, ૧૦, ૩

૧૨૪ વીર., પૃ. ૪૩૦

૧૨૫ બિ. ઇ., પૃ. ૧૭૬

કેટલાક ગૌણ નિયમો ઉપરથી પણ આવી સંસ્થાઓની પ્રજા-સત્તાક ભાવનાનો ખ્યાલ આવી શકે છે. દાખલા તરીકે, શ્રેણી તરફથી કોઇ કોમની સુપરત વહીવટી અમલદારોને અગર બીજા માણસોને થઇ હોય તેના સંબંધમાં જૃહસ્પતિએ કહ્યું છે કે, તેમણે જે કાંઈ પ્રાપ્ત કર્યું હોય (અદાલતમાં સીમાડા સંબંધી ચાલતા મુકદ્દમા દર-મ્યાન મેળવેલ ખેતર કે બાગ વગેરે), અથવા તેમણે (ચોરોથી) જે કાંઈ સંરક્ષ્યું હોય, અને (શ્રેણીના કામે) તેમણે જે કાંઈ દેવું કર્યું હોય અથવા રાજની મહેરબાનીથી શ્રેણીને જે કાંઈ બક્ષવામાં આવ્યું હોય તે બધું તમામ સભાસદોને સરખા ભાગે વહેંચી આપવું જોઈએ. ૧૨૬ તેમ છતાં પણ વહીવટી અમલદારોએ બિછીની લીધેલી રકમ પોતાના અંગત ઉપયોગ માટે વાપરી હોય તો તેમણે એ રકમ પાછી ભરી દેવી જોઈએ, એમ પણ કહ્યું હતું. ૧૨૭

મિત્રમિત્રની કેટલીક ટીકાઓ^{૧૨૮} ઉપરથી એમ પણ જણાય છે કે કયા કયા નવા સભાસદોને શ્રેણીમાં દાખલ કરવા, અને કયા કયા જૂના સભાસદોને તેમાંથી રૂખસદ આપવી, તેનો આધાર શ્રેણીની સાધારણ સભા ઉપર રહેતો હતો. કાત્યાયનનો એક ફકરો પણ ટાંકીને તેણે બતાવી આપ્યું છે કે, જે નવો સભાસદ થાય તેને શ્રેણીની ચાલુ

૧૨૬ યત્તૈઃ પ્રાપ્તં રક્ષિતં વા ગણાર્થં વા ઋણં કૃતં ।

રાજપ્રસાદલબ્ધં ચ સર્વેષામેવ તત્સમમ્ ॥

વીર., પૃ. ૪૩૨. ઉપર જે ભાષાંતર આપ્યું છે તેમાં જે મજદૂર કૌંસમાં મૂક્યો છે તે ટીકામાંથી લીધેલો છે.

૧૨૭ ગણમુદ્દિશ્ય યત્કિંચિત્ કૃત્વર્ણે ભક્ષિતં ભવેત્ ।

આત્માર્થં વિનિયુક્તં વા દેયં તૈરેવ તદ્ ભવેત્ ॥

૧૨૮ યે તુ સમુદાયાનુગ્રહાત્તદંતર્ભાવં પ્રાપ્તાઃ યે ચ સમુદાય-ક્ષોભાદિના તતો બહિર્ભૂતાસ્તાન પ્રત્યાહ સ (કાત્યા-યનઃ) પવ ।

મિલકતનો તેમ જ તેના દેવાનો, ખીજ સભાસદોના ભાગ જેટલો જ ભાગ તુર્ત મળતો થાય, અને શ્રેણીનાં લોકોપકારક તેમ જ ધાર્મિક કામોનાં ફળનો લાભ પણ મળતો થાય; અને જે માણસને શ્રેણીમાંથી રૂખસદ આપવામાં આવી હોય તેનો હિતસંબંધ ઉક્ત સર્વ બાબતો પરત્વે તુર્ત બંધ થઈ જાય. “વિવાદરત્નાકર”નો કર્તા ચંડેશ્વર પણ એ જ ફકરો ૧૨૯ટાંકીને કહે છે કે કોઈ શ્રેણીના સભાસદ થવું હોય તો સૌની અનુમતિ મળવી જોઈએ; પણ કોઈ પણ માણસ પોતે થઈને સભાસદ તરીકેની સ્થિતિમાંથી છૂટો થઈ શકે.

ઉપર્યુક્ત ફકરા ઉપરથી આડકતરી રીતે એમ પણ સાબીત થાય છે કે, શ્રેણીઓને પ્રજાસત્તાક સભાની સત્તા પૈકીની કેટલીક સત્તા હતી તેમ જ તેવી સભાનાં કેટલાંક કર્તવ્યો પણ તે કરી શકતી હતી. એટલું સ્પષ્ટ છે કે,

(૧) અદાલતે સંઘરૂપ સંસ્થા તરીકે શ્રેણીનો સ્વીકાર કર્યો હતો; અને કોઈ ખેતર, બાગ વગેરેના કબજા સંબંધી તકરાર ચલાવવાને તેના ચૂંટાયેલા સભાસદો પ્રતિનિધિ તરીકે અદાલતમાં ખેરી શકતા હતા;

(૨) ખેતર, બાગ વગેરેના જેવી સામુદાયિક સ્થાવર મિલકત શ્રેણી પોતે ધરાવતી હતી;

(૩) વહીવટી અમલદાર શ્રેણી તરફથી ઊછીનું ભંડોળ ઊભું કરી શકતો હતો;

(૪) શ્રેણી તરફથી લોકોપકારક અને ધાર્મિક કામો કરવામાં આવતાં હતાં, અને શ્રેણીના દરેક સભાસદને તેનાં ફળનો લાભ મળતો એમ મનાતું હતું;

(૫) કોઈ પણ માણસ પોતે થઈને સભાસદ તરીકેની સ્થિતિમાંથી છૂટો થઈ શકતો હતો.

૧૨૯ ગણાનાં શ્રેણિવર્ગાનાં ગતાઃ સ્યુર્યોઽપિ મધ્યતામ્ ।

(પ્રાક્તનસ્ય) પ્રાકૃતસ્થ ધનર્ણસ્ય સમાંશાઃ સર્વમેવ ચ ॥

પરંતુ આ આખા તંત્રમાં સૌથી વધારે વિશિષ્ટ પ્રબલસત્તાક તત્ત્વ તો એ છે કે, વહીવટી અમલદારો છેવટે સમગ્ર સભાને જોખમ-દાર રહેતા. મિત્રમિત્રે આ પ્રશ્નની સંપૂર્ણ ચર્ચા કરી છે. ૧૩૦ યાજ્ઞ-વલ્ક્યના બીજા અધ્યાયના ૧૮૭મા શ્લોકમાં ‘મુખ્યે’ નો ઉલ્લેખ થયો છે એમ તે કહે છે; અને ‘મુખ્યદંડને સમૂહસ્યૈવાધિકારઃ’ (પોતાના મુખ્યને દંડ કરવાનો સમગ્ર સભાનો જ અધિકાર), એ સિદ્ધાંતના દાખલા તરીકે કાત્યાયનનો નીચેનો શ્લોક તેણે ટાંક્યો છે:-

સાહસી ભેદકારી ચ ગણદ્રવ્યવિનાશકઃ ।

उच्छेद्यः सर्व एवैते विख्याप्यैव नृपे भृगुः ॥

અર્થાત્, જે કોઈ વહીવટી અમલદાર અતિગંભીર યુનો કરતો, લડવાડ ઊભી કરાવતો અથવા શ્રેણીની મિલકતનો નાશ કરતો તેને બરતરફ કરી શકાતો. આવી બરતરફીની ફક્ત જાહેરાત રાજાને આપવી પડતી; પણ રાજાએ તેવી બરતરફી મંજૂર કરવી જ જોઈએ, એમ કાંઈ ન હતું. ઉક્ત વહીવટી અમલદારો ભારે સત્તા ભોગવતા તેથી જે પ્રસંગે તેઓ ઉદ્ધત વર્તન રાખતા હશે તે પ્રસંગે તેમને બરતરફ

तथैव भोज्यवैभव्यदानधर्मक्रियासु च ।

समूहस्योऽशभागी स्यात् प्राग्गतस्त्वंशभाङ् न तु ॥

(વીર., પૃ. ૪૩૨)

“વિવાદરત્નાકર”માં બીજી લીટીમાં ‘પ્રાકૃતસ્થ’ના બદલામાં પાઠાંતર તરીકે ‘પ્રાક્તનસ્ય’ શબ્દ છે, ત્રીજી લીટીમાં ‘વૈભવ્ય’ ના બદલામાં પાઠાંતર તરીકે ‘વૈભાજ્ય’ શબ્દ છે, અને ચોથી લીટીમાં ‘પ્રાગ્ગત’ના બદલામાં પાઠાંતર તરીકે ‘પ્રગત’ શબ્દ છે. (પૃ. ૧૮૭)

ये सर्वसंमत्या गणादिमध्यप्रविष्टास्तेऽपि सर्वे पूर्वधनस्य ऋणस्य च भागिनो भवंतीत्यर्थः ।

प्रगतस्त्वंशभाग् न तु, प्रगतः निजप्रयोजनमात्रेण गणा-दिभ्यो बहिर्भूतः नांशभागित्यर्थः । (વિવાદરત્નાકર, પૃ. ૧૮૮)

૧૩૦. વીર., પૃ. ૪૨૮.

કરવાનું. કામ કાંઈ સહેલું નહિ હોય. ૧૩૧ આવા પ્રસંગે આવી બાબત રાજાના ધ્યાન ઉપર લાવવી પડતી, એમ “ બૃહસ્પતિ-સંહિતા ”- માંના નીચેના શ્લોક ઉપરથી જણાય છે:-

મુર્ચયઃ સહ સમૂહાનાં વિસંવાદો યદા ભવેત્ ।

તદા વિચારયેત્ રાજા સ્વર્ધર્મે સ્થાપયેચ્ચ તાન્ ॥ ૧૩૨

રાજા બન્ને પક્ષની હકીકત સાંભળતો, અને આપણે પ્રથમ જણાવી ગયા છીએ તેમ (પૃ. ૧૩) તે શ્રેણીઓના ખાસ નિયમને અનુ- સરીને આવી બાબતનો નિર્ણય કરતો. ૧૩૩ પછી તે પોતાનો નિર્ણય જાહેર કરતો અને પોતાના કરમાનનો અમલ કરાવતો.

આ બાબતમાં મિત્રમિત્ર તદ્દન સ્પષ્ટ મત આપે છે. તે કહે છે કે, વહીવટી અમલદારોને બેરતરફ કરવાનું કામ તો ખાસ કરીને સમગ્ર સભા (સમૂહ)નું ગણાતું, અને સમગ્ર સભા આ પ્રમાણે કરવાને અશક્ત નીવડતી ત્યારે જ આવા માણસોને દંડ કરવા સારું રાજા વચ્ચે પડતો. (“ સમૂહાશક્તૌ તસ્ય દંદો રાજા વિધેયઃ ॥ ”). ૧૩૪

૧૩૧. પૃ. ૧૬-૧૭ ઉપર આપેલા કૌટિલ્યકૃત “ અર્થશાસ્ત્ર ”- માંના ઊતારા જુઓ.

૧૩૨. ૧૭; ૨૦. “ મુખ્યો અને શ્રેણીઓ વચ્ચે વિખવાદ ઊભો થાય ત્યારે રાજાએ તેનો નિર્ણય કરવો, અને તેમને પોતા- પોતાના ધર્મમાં ફરી નિયોજવા. ” (સે. બુ. ઈ., પુ. ૩૩, પૃ. ૩૪૯.)

૧૩૩. જુઓ નારદસ્મૃતિ ૧૦; ૩ અને જગન્નાથની ટીકા. નારદસ્મૃતિ, પૃ. ૧૮૪.

૧૩૪. આના દાખલા તરીકે તે પૃ. ૨૧ ઉપર મનુસંહિતા, ૮, ૨૧૯-૨૨૧ માંથી આપેલો ઊતારો બતાવે છે. તેમાં એમ કહ્યું છે કે, જે માણસ શ્રેણી સાથે કરેલા કરારનો ભંગ કરે તેને રાજાએ દેશનિકાલની સજા કરવી જોઈએ. અહીં મિત્રમિત્ર એમ કહે છે કે એ આખો શ્લોક ફક્ત ‘મુખ્યો’(વહીવટી અમલદારો)ને ઉદ્દેશીને

શ્રેણીઓના કામકાજમાં રાજા પોતે માથું મારી શકતો તેનો ઉત્તમોત્તમ દાખલો ઉપરની હકીકતથી પૂરો પડે છે. આપણે પ્રથમ જોઈ ગયા છીએ કે, કોઈ માણસ દ્વેષનો કે તિરસ્કારનો ભોગ થઈ પડે છે એમ રાજાને લાગતું તો રાજા તે માણસનો પક્ષ લેતો. કયા કયા પ્રસંગે રાજા પોતે શ્રેણીઓના કામકાજમાં માથું મારી શકતો તેનો કાંઈક ખ્યાલ “નારદસંહિતા” માંના નીચેના શ્લોકો ઉપરથી આવી શકે છે:—

લખાયેલો છે. તે જ પ્રમાણે ક્રૂર ‘મુખ્યો’ને ઉદ્દેશીને લખાયેલો નીચેના શ્લોક પણ “બૃહસ્પતિ-સંહિતા”માંથી તે ટાંકે છે:—

અરંતુદઃ સ્વચક્રશ્ચ ભેદકૃત્ સાહસી તથા ।

શ્રેણિપૂગનૃપદ્વિષ્ટઃ ક્ષિપ્રં નિર્વાસ્યતે તતઃ ॥૩૩॥

[તીખા સ્વભાવના અથવા દ્વેષી માણસને, અને જે માણસ કનિયા કરાવતો હોય અગર સાહસિક કામો કરતો હોય, અથવા તો શ્રેણી, પૂગ (સમગ્ર સભા) કે રાજા પ્રત્યે દુશ્મનાવટ રાખતો હોય તે માણસને ગામમાંથી અથવા (શ્રેણીની) સભામાં તુર્ત બરતરફ કરવો જોઈએ.]

પછી તે નીચેની ટીકા જાહેર છે:—

“.....સમૂહ-સ્થાનાન્નિર્વાસ્યતે સમૂહેનેતિશેષઃ ન ચ સમૂહસ્ય દંડકરણેઽનધિકારાત સમૂહેતિશેષકરણમયુક્તમિતિ વક્તવ્યમ્ । પૂર્વોક્તકાત્યાયનવચનેન સમૂહસ્યૈવ મુખ્યદંડનેઽધિકારસ્ય પ્રતિપાદિતત્વાત્ ॥”

“..... સમગ્ર સભાના સ્થાનમાંથી એટલે સમગ્ર સભા તરફથી જ બરતરફ થાય. આ અર્થ જોટો છે એવી દલીલ ન કરી શકાય; કારણ કે, કાત્યાયનના પૂર્વોક્ત વચનથી એમ યોગ્ય સાબીત થાય છે કે વહીવટી અમલદારને દંડ કરવાનો અધિકાર સમગ્ર સભાને જ છે.” વીર., પૃ. ૪૨૯.)

પ્રતિકૂલશ્ચ યદ્રાજ્ઞઃ પ્રકૃત્યવમતં ચ યત્ ।
 વાધકં ચ યદર્થાનાં તત્તેભ્યો વિનિવર્તયેત્ ॥૪॥
 મિથઃ સંઘાતકરણં અહેતૌ શસ્ત્રધારણમ્ ।
 પરસ્પરોપઘાતં ચ તેષાં રાજા ન મર્ષયેત્ ॥૫॥
 દોષવત્કરણં યત્સ્યાદનામ્નાય પ્રકલ્પિતમ્ ।
 પ્રવૃત્તમપિ તદ્રાજ્ઞા શ્રેયસ્કામો નિવર્તયેત્ ॥૭॥ ૧૩૫

અર્થાત્ (કદાચ પરસ્પરવિરોધી પ્રકારની) વિવિધ શ્રેણીઓનો
 સંયોગ થતો હોય તેને રાજા અટકાવી શકતો, તેમ જ યોગ્ય કારણ
 વગર એવી સંસ્થાઓ હથિયાર હાથ ધરતી તો તેમ થતું પણ તે
 અટકાવી શકતો, અને તેમની વચ્ચે વિખવાદ ઊભો થતો તે પણ તે
 અટકાવી શકતો. તદુપરાંત તેની પોતાની ઇચ્છાની કે તેના પોતાના
 હિતની વિરુદ્ધ જતાં હોય, અગર તો તિરસ્કારપાત્ર અને દુરાચારી
 પ્રકારનાં હોય તેવાં કામ તેવી સંસ્થાઓ કરતી હોય તો પણ રાજા
 તેમ થતું અટકાવી શકતો.

“નારદસ્મૃતિ”માંના આ શ્લોકો ઉપરની જે ટીકા અત્યારે
 મોબુદ છે ૧૩૬ તે બહુ પાછળના સમયની છે તો પણ તે જૂના
 સમયની પરંપરાગત હશે તેમ માની શકાય. શ્રેણીઓના જેવી સંસ્થાઓ
 અને રાજા પરસ્પર દ્વેષો સંબંધ ધરાવતાં હતાં તેના સંબંધમાં તે
 સુંદર માહિતી પૂરી પાડે છે. એ ટીકા આ પ્રમાણે છે:—“અત્રેદં
 નિર્વાચ્યમ્ । પાષંડાદિભિર્યા યા સંવિત્ મિલિત્વા કૃતા સા
 સા ધવ ચેદ્રક્ષણીયા તદતિક્રમે તુ તે રાજા દંડયાસ્તદા વયં
 સર્વે રાજ્ઞે પ્રજાનાં કરદાનં વારયામ ઇતિ અસ્માભિઃ સર્વદા
 નગનૈર્ભાવ્યમિતિ શૂતં ચરિષ્યામ ઇતિ વેદ્યાં રમયિષ્યામ ઇતિ
 રાજપથે સવેગં ધાવામ ઇતિ શાલ્વોટકસ્યલં પૂજયામેત્યેવમાદિ

૧૩૫ ૧૦;૪,૫,૭. સે. પુ. ઈ., પુ. ૩૩, પૃ. ૧૫૪-૧૫૫ માં
 તેનું અંગ્રેજી ભાષાંતર આપેલું છે.

૧૩૬ નારદસ્મૃતિ. પૃ. ૧૬૪.

પ્રતિજ્ઞા અપિ અંવશ્યં રક્ષ્યંતામિતિ તન્નિરાસાય વચનમિદ-
મિતિ ॥ ”

ટીકાકાર આમ કહેવા માગે છે. આગળનાં સૂત્રો (૧૦; ૨-૩)-
માં કહ્યું છે કે, શ્રેણીઓએ અને ખીછ સંઘરૂપ સંસ્થાઓએ દરાવેલાં
ધારા-ધોરણો અને રીતરિવાજો ગમે તેવાં હોય તો પણ રાજ્યોએ
માન્ય રાખવાં જોઈએ. એવી સંસ્થાઓ એવા ધારા પણ બાંધે કે,
“ રાજ્યને કર ન ભરવો, એમ અમે પ્રજાને કહીશું,” “ અમે હંમેશાં
નાગા ફરીશું,” “ અમે જીગદું રમીશું,” “ અમે વેશ્યાઓને ત્યાં
જઈશું,” “ અમે રાજમાર્ગ ઉપર ખૂબ વેગથી વાહન ચલાવીશું,”
“ જે સ્થળે શાખોટક જાગે છે તે સ્થળે અમે પૂજા કરીશું ” વગેરે.
એવા પ્રસંગે આવા ધારાનો પણ સ્વીકાર કરવાની રાજ્યની ફરજ
લેખાય. આવા આકસ્મિક પ્રસંગે બચાવ કરવાના હેતુથી ઉપરના
અપવાદો દર્શાવવામાં આવ્યા છે. આ શ્રેણીઓને જે મહત્ત્વ અપાતું
હતું તે આ હકીકત ઉપરથી સારામાં સારી રીતે સાબીત થઈ શકે
છે. કોઈક ખાસ પ્રસંગે જ રાજ્ય તેમના કામમાં માથું મારી શકતો;
પરંતુ એકંદરે તો તેવી સંસ્થાઓ મરજીમુનાસબ વર્તન કરી શકતી,
અને તેમના નિર્ણયનો સ્વીકાર કરવાને રાજ્ય બંધાયેલો હતો.

[૮]

અત્યારસુધીમાં આપણે જોઈ ગયા છીએ કે સમૂહ તરીકે
શ્રેણીઓ પોતાના સભાસદો ઉપર પુષ્ટજી વહીવટી અને ધનિસારી
સત્તા ધરાવતી હતી. તેમ છતાં પણ આના
સાધારણ ન્યાયા- દાખલા તરીકે જે શ્લોકો પૂર્વે ટાંકવામાં આવ્યા
ધીશી તરીકે છે તેનો એવો અર્થ કરવાનો છે કે, સભાસદો
શ્રેણીઓ શ્રેણી સાથે જે સંબંધ ધરાવતા તે સંબંધ પૂરતા
જ ઉક્ત અધિકારો શ્રેણીને હતા. ખીછ રીતે
કહીએ તો, શ્રેણી પોતાનું કામકાજ કરે તેના ઉપર અસર થતી હોય
અથવા થવાનો સંભવ હોય તેવા પ્રસંગે જ શ્રેણી માથું મારી શકતી.

તેમ છતાં પણ બૃહસ્પતિના નીચેના શ્લોકો એમ બતાવી આપે છે કે દેશની સાધારણ ન્યાયાધીશીઓના એક ભાગ તરીકે પણ શ્રેણીઓ કામ કરતી હતી:—

“ભારે ગુના (સાહસ) મંઘંધી મુકદ્દમા સિવાયના માણસ-માણસ વચ્ચેના મુકદ્દમાઓનો ફેંસલો સગાંમંઘંધીઓએ, શ્રેણીઓએ (સહવાસીઓની) મંડળીઓએ અને રાજ તરફથી અધિકૃત ખીન્ન શ્લોકોએ કરવો જોઈએ.

“સગાંમંઘંધીઓ (ની સભાઓ)એ કોઈ મુકદ્દમાની (યોગ્ય) તપાસ ન કરી હોય ત્યારે શ્રેણીઓએ યોગ્ય તપાસ કરીને પછી તેનો ફેંસલો કરવો જોઈએ; શ્રેણીઓએ તેની તપાસ (યોગ્ય રીતે) ન કરી હોય ત્યારે (સહવાસીઓની) મંડળીઓએ તેનો ફેંસલો કરવો જોઈએ; અને આવી મંડળીઓએ (પૂરી રીતે) તેની તપાસ ન કરી હોય ત્યારે નીમાયેલા (ન્યાયાધીશો)એ (તે કામ ચલાવવું જોઈએ). ” ૧૩૭

ઉપરની હકીકતથી એમ ચોક્કસ થાય છે કે, સાધારણ ચાર ન્યાયાધીશીમાં શ્રેણીને ખીલું સ્થાન મળતું હતું. નીચલી ન્યાયાધીશીના નિર્ણય બદલ અનુક્રમસર ઉપલી ન્યાયાધીશીમાં વિવાદ દાખલ કરી શકાતો હતો. જે પ્રકરણમાં ઉપરના શ્લોકો આપેલા છે તે પ્રકરણમાં સાધારણ રીતે ન્યાયાધીશીના યંધારણ વિષે જ ચર્ચા કરેલી છે; અહીં દર્શાવેલાં તેનાં ઈન્સાફી કામો તેના સભાસદોના મંઘંધમાં જ હતાં કે તેના પોતાના રીતસરના કામકાજના મંઘંધમાં હતાં તેનો ખુલાસો તે પ્રકરણમાંથી થતો નથી. શ્રેણીનાં પોતાનાં રીતસર કામકાજ વિષે બૃહસ્પતિએ અલગ પ્રકરણ લખ્યું છે તે જ એમ સાબીત કરે છે કે ઉપર્યુક્ત શ્લોકમાં સાધારણ ન્યાયાધીશી તરીકે જ શ્રેણીઓનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. ઉપર્યુક્ત પહેલા શ્લોકમાં ભારે ગુના (સાહસ)ના મુક-

દમાને અપવાદ તરીકે ગણાવ્યા છે તે પણ એમ ખતાવી આપે છે કે સાધારણ ન્યાયાધીશીઓએ માત્ર સાધારણ મુકદ્દમાઓ જ ચલાવવા નોંધ્યે, એમ લેખક કહેવા માગે છે.

થોડા વખત ઉપર દામોદરપુરના તામ્રપત્રો પ્રકટ થયા છે તેથી પણ ઉક્ત નિર્ણયને ટેકા મળે છે. ગુપ્તવંશના પહેલા કુમારગુપ્ત રાજ્યના સમયના ઇ. સ. ૪૩૩ માં તથા ઇ. સ. ૪૩૮ માં ક્રોત-રાયેલા એ તામ્રપત્રોમાં નીચેનાં વાક્યો છે :— ૧૩૮

“ કુમારામાત્ય - વેત્રવર્મણ્યધિષ્ઠાનાધિકરણં ચ નગર-
એષ્ટિ-ધૃતિપાલ-સાર્થવાહ-બંધુમિત્ર-પ્રથમકુલિક - ધૃતિમિત્ર-
પ્રથમકાયસ્થ-સાંબપાલ-પુરોગે સંવ્યવહરતિ.— ”

આ તામ્રપત્રો વિષે નોંધ લખનાર શ્રીયુત આર. જી. વસક આનું ભાષાંતર આમ કરે છે :—

“ નગર-એષ્ટી ધૃતિપાલની, સાર્થવાહ બંધુમિત્રની, પ્રથમકુલિક ધૃતિમિત્રની, પ્રથમકાયસ્થ સાંબપાલની સાથે રહીને કુમારામાત્ય વેત્ર-
વર્મા સ્થાનિક રાજ્યવહીવટ ચલાવતો હતો તે વખતે. ”

પરંતુ શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુઝુમદાર કહે છે કે, અહીં સાધારણ રાજ્યવહીવટનો પ્રશ્ન નથી પણ ઈન્સાફનો જ પ્રશ્ન છે. ‘અધિકરણ’ (ન્યાયાધીશી) અને ‘વ્યવહાર’ (ઈન્સાફ) શબ્દના સામાન્ય અર્થ ઉપરથી જ આ પ્રમાણે સમજી શકાય છે એટલે સામાન્ય રાજ્યવહીવટ સંબંધી અર્થ તાણીતુસીને આમાંથી કાઢવાનું એમને યોગ્ય લાગતું નથી. તેમના મતે, વેપારીઓની અને કારીગરોની વિવિધ શ્રેણીઓના મુખ્યો (આગેવાનો)ના પ્રમુખપદે ચાલતી ન્યાયાધીશી-ઓનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ ઉક્ત વાક્યોમાં થયેલો છે.

[૬]

આ સમયના શિલાલેખો પણ શ્રેણીની વ્યવસ્થા સંબંધી કેટલીક રસિક માહિતી પૂરી પાડે છે. દાખલા તરીકે, ગુપ્તવર્ષ ૧૪૬ (ઇ.

સ. ૪૬૫) ના સંદર્ભગુપ્તના^{૧૩૯} ઈદોરના તાત્રપત્રમાં કહ્યું છે કે, એક નીમણક બાંધી આપવામાં આવી હતી તેના વ્યાજમાંથી સૂર્ય-મંદિરમાંના સૂર્યદેવતા સમક્ષ દીવો બાળવાનો હતો. વળી એમ પણ કહ્યું છે કે, “ ધાંચીઓની જે શ્રેણીનો આગેવાન જીવંત છે અને જે ઇદ્રપુર શહેરમાં રહે છે તે પોતાના સ્થળેથી પ્રસ્થાન કરે છતાં પણ પોતાનું પૂર્ણ ઐક્ય કાયમ રાખે ત્યાં સુધી સૂર્યની (સૂર્યમંદિરની) આ બ્રાહ્મણની નીમણક તે શ્રેણીની કાયમની મિલકત ગણાશે. ”^{૧૪૦} શ્રેણી સંગંધી આ ટૂંકા ઉલ્લેખમાંથી મહત્ત્વની અનેક બાબતો મળી આવે છે. શ્રેણીનું નામ તેના આગેવાનના નામ ઉપરથી પાડવાનો રિવાજ હતો, એમ તે બતાવી આપે છે. વળી તે એમ પણ કહે છે કે શ્રેણી પ્રસ્થાન કરી શક્તી હતી, તેમ જ શ્રેણી જે સ્થળે સ્થાયી થઈ હોય તેને જે મહત્ત્વ અપાતું હતું તેના કરતાં શ્રેણીના ઐક્યને વધારે મહત્ત્વ અપાતું હતું. શ્રેણીની વ્યવસ્થા કેટલી ઉચ્ચ સ્થિતિએ પહોંચી હતી, તે આથી સાબીત થાય છે; કારણ કે, જે સંસ્થા પૂરેપૂરી વ્યવસ્થિત થઈ હોય તે જ એક સ્થળેથી બીજા સ્થળે પ્રસ્થાન કરી શકે ને તેમ જતાં પણ પોતાની ઉપયોગિતા અને પોતાનામાંનો વિશ્વાસ કાયમ રાખી શકે.

શ્રેણીનું સૌથી વધારે રસિક વર્ણન તો, કુમારગુપ્તના અને બંધુવર્માના મંદસોરના શિલાલેખથી પૂરું પડે છે.^{૧૪૧} તેમાં એમ કહ્યું છે કે, મૂળે લાટમાં વસવાટ કરી રહેલી, રેશમનું વણાટકામ કરનારા કારીગરોની શ્રેણીએ દશપુરના રાજાના સહગુંથોથી આકર્ષાઈને તે શહેરમાં પ્રસ્થાન કર્યું હતું. દશપુરમાં એમાંના અનેક કારીગરોએ વિવિધ ધંધા ચાલૂ કર્યાં. કેટલાક લોકો ધનુર્વિદ્યા શીખ્યા અને સારા ક્ષત્રેયી નીવડ્યા. બીજા કેટલાક લોકોએ ધાર્મિક જીવન સ્વીકાર્યું અને

૧૩૯ ફ્લીટ-ગુપ્તવંશના શિલાલેખો, અંક ૧૬.

૧૪૦ સદર, પૃ. ૭૧.

૧૪૧ સદર, અંક ૧૮.

તેઓ ધાર્મિક વિષયો પરત્વે પ્રવચન કરવા લાગ્યા. તેમનામાંનાં ડાહ્યા લોકો ન્યોતિ:શાસ્ત્ર અને ખગોળવિદ્યા શીખ્યા, અને કેટલાક લોકોએ સંસારવ્યવહારનો ત્યાગ કરીને સંન્યસ્ત સ્વીકાર્યું. ખીજા ઘણા લોકો ખીજા ઘણા ધંધા કરવા લાગ્યા. અનેક લોકો રેશમનું વણાટકામ કરવાના પોતાના બાપદાદાના ધંધાને વળગી રહ્યા. એ રીતે એ શ્રેણી^{૧૪૨} દશપુરમાં આબાદ થઈ, અને તેણે પોતે ભેગી

૧૪૨. આ શિલાલેખ સંબંધી પોતાની પ્રસ્તાવનામાં ફલીટ આ પ્રમાણે ટીકા કરે છે:—“પ્રથમ તો, રેશમનું વણાટકામ કરનારા અનેક કારીગરોએ લાટ વિષયમાંથી (મધ્ય અને દક્ષિણ ગુજરાત-માંથી) પ્રસ્થાન કર્યું. તેઓ દશપુર શહેરમાં જઈ વસ્યા, તેમાંના કેટલાક લોકોએ ખીજા ધંધા સ્વીકાર્યા, અને જેઓ પોતાના મૂળ ધંધાને વળગી રહ્યા તેમણે પોતાની જુદી અને આબાદ શ્રેણી ઉપ-જાવી, તેનું વર્ણન એ (શિલાલેખ)માં કરેલું છે.” (કા. ઇ. ઈ., ૩, પૃ. ૮૦.) પરંતુ ૧૯ મો શ્લોક એમ સ્પષ્ટ કરે છે કે, ૧૭મા શ્લોકથી ૧૯મા શ્લોક સુધીમાં જણાવેલા તમામ સલાસદોનો સમાવેશ એ શ્રેણીમાં થતો હતો. ઉપર્યુક્ત શ્લોકોમાં તેમના વિષે વિગતવાર ઉલ્લેખ કરીને પછી છેવટે લેખક કહે છે કે “અધિકમભિવિભાતિ શ્રેણિરેવં પ્રકારૈઃ ॥” (શ્લોક ૧૯ મો.) આ એમ જ બતાવે છે કે, આ બધા માણસોથી જ એ શ્રેણી આબાદ થઈ શકી હતી. ફલીટ પણ આ શ્લોકોનો અર્થ આવો જ કરે છે:—“ (અને તેથી) જેઓ આ પ્રકારના છે તેમનાથી, તથા જેઓ..... તેમનાથી શ્રેણી સર્વત્ર લવ્યતાથી ઝળકી રહે છે.” એ રીતે ઉપર્યુક્ત વિવિધ ધંધા કરનારા લોકોનો સમાવેશ ફલીટે શ્રેણીમાં કર્યો છે. એ બધા લોકો લાટમાં હતા ત્યારે રેશમનું વણાટકામ જ કરતા હતા; પણ મંદસો-રમાં તેમણે વિવિધ ધંધા સ્વીકાર્યા હતા. આવું હોવા છતાં પણ આ પચરંગી સંસ્થાને રેશમનું વણાટકામ કરનારા કારીગરોની શ્રેણી કહી શકાય તો પછી એનો અર્થ એવો થાય કે, તેઓ લાટમાં

કરેલી રકમમાંથી ઇ. સ. ૪૩૬ માં લવ્ય સૂર્યમંદિર બંધાવ્યું. વખત જતાં એ મંદિર ખંડેરૂપ બની ગયું એટલે ઇ. સ. ૪૭૨ માં એ જ શ્રેણીએ તેને સમરાવ્યું.

સંસ્કૃત ભાષાના કાવ્યસાહિત્યની સમૃદ્ધિના સમયને યાદ કરાવતા શ્લોકો વડે રચાયેલા આ અત્યંત રસિક શિલાલેખમાં પ્રાચીન હિંદી સમાજમાં વિશિષ્ટમાં વિશિષ્ટ ગણાતી પ્રાચીન શ્રેણીઓના ઉત્તમમાં ઉત્તમ નમૂનાનું સુંદર વર્ણન આપણે માટે જળવાઈ રહેલું છે. શ્રેણીઓ તો કારીગરોની એક જ ઢબની ચુસ્ત સ્વરૂપની મંડળીઓ હતી, માત્ર પોતાનો ધંધો સંભાળીને જ એસી રહેનારી હતી અને સુધારા કે પ્રગતિ માટે વલણ ધરાવતી જ ન હતી, એવી જે સામાન્ય માન્યતા છે તે આથી ખોટી દરે છે. પોતાના ધંધા માટે મગરૂર હોય એવા, પોતાની સંસ્થાને સાચા દિલથી વળગી રહે એવા, અને આ મર્યાદામાં રહીને પણ અચળો પમાડે એવી પ્રગતિ સર્વ દિશામાં કરવાને પ્રવૃત્તિ અને આતુરી દર્શાવનારા, રેશમનું વણાટકામ કામ કરનારા કારીગરોની શ્રેણીનું ચિત્ર એ શિલાલેખ આપણી સમક્ષ ખડું કરે છે.^{૧૪૩} લડાયક જુસ્સો ધરાવનારા અને લડાઈમાં પરાક્રમ કરનારા કેટલાક લોકો પણ તેમાં હતા તેઓ ‘આજે પણ... બળ રહેતા હતા ત્યારે તેમની શ્રેણી બનેલી હતી, અને નવા સ્થળમાં વસવાટ કરીને તેના કેટલાક સભાસદોએ પોતાનો બાપદાદાનો ધંધો છોડી દીધો તો પણ તેમની શ્રેણી તો ચાલુ રહી જ હતી. આખે-આખી શ્રેણી આ રીતે એક સ્થળેથી બીજા સ્થળે પ્રસ્થાન કરી શકતી હતી, એમ તો ઉપર્યુકત ઈંદોરના તામ્રપત્રથી સાબીત થયું છે.

૧૪૩ દાખલા તરીકે, સૂર્યમંદિર બંધાયું તે તેમ જ તેના ઉપર સમારકામ થયું તે પણ શ્રેણીના હુકમથી થયું હતું; અને વત્સલદેવીએ શિલાલેખ રચ્યો તે પણ શ્રેણીના હુકમથી રચ્યો હતો. સરખાવો, છેલ્લો શ્લોક.

વડે પોતાના દુશ્મનનો નાશ કરે છે; ખીજા કેટલાક લોકો ડાળધાલુ ન હતા પણ ખરેખર નમ્ર હતા અને ધાર્મિક પ્રવચન કરવા તરફ વલણ ધરાવતા હતા; કેટલાક માણસો સાંસારિક વિષયોની માયાથી પર થઈ ગયા હતા અને દયા તથા લલમનસાઈ માટે જાણીતા હતા—જાણે આ ભૂમિ ઉપર વસવાને ખુદ દેવ જ અવતર્યા.’ તેમણે જ્યોતિઃશાસ્ત્રને ઇળવ્યું હતું તેમ જ કાવ્ય જેવી લલિત કળા પણ તેમણે વીસારી ન હતી. ઉક્ત શિલાલેખ આ વાતની સાક્ષી પૂરે છે; કેમ કે, જે લોકોને કાવ્યની કદર કરવાની ખુદ્દિ હોય તેઓમાં જ આવું સાહિત્ય પ્રગતિમાન થઈ શકે. આ રીતે જોતાં પ્રાચીન સમયની શ્રેણી માત્ર હસ્તકળાના વિકાસ માટેનું સાધન ન હતી; તે સમયના કાયદાઓથી તેને જે કુલમુખત્યારી તથા સ્વતંત્રતા મળી હતી તેને લઈને તે સત્તાનું કેંદ્ર તેમ જ ઉદાર સુધારાનું અને પ્રગતિનું સ્થાન બની રહી હતી, અને તેથી તે સત્તા તથા સમાજનું ભૂપણ બની ગઈ હતી.

[૧૦]

પાછળના સમયમાં પણ શ્રેણીઓની વ્યવસ્થા હયાતી ધરાવતી હતી, એમ અનેક નોંધો ઉપરથી જણાઈ આવે છે. તે પૈકી ગ્વાલિયરમાંના વૈલ્લભદ્રસ્વામીના મંદિરનો શિલાલેખ પાછળના સમયમાં સૌથી વધારે મહત્વનો છે. ૧૪૪ ઈ. સ. ૮૭૭-શ્રેણીની વ્યવસ્થા માં ગ્વાલિયર શહેર ઉપર ‘શ્રેષ્ઠીઓ’, ‘સાર્થ-વાહો’ વગેરે અમલ ચલાવતા હતા તેનો ઉલ્લેખ એમાં છે. આથી એમ સમજાય છે કે, આ જૂની સંસ્થાઓનું રાજકીય મહત્વ એવું ને એવું ચાલૂ રહ્યું હતું. તદુપરાંત એ શિલાલેખમાં એમ પણ કહ્યું છે કે ધાંચીઓની અને બાગવાનોની શ્રેણીઓને નીમણુકો બાંધી આપવામાં આવી હતી. જે રીતે એનું વર્ણન એમાં થયું છે તે રીત ઉપરથી તેમના બંધારણ વિષે કંઈક

ખ્યાલ આવી શકે છે. શ્રી સર્વેશ્વરપુરના ધાંચીઝોના ચાર આગેવા-
વાનોનાં, શ્રીવત્સસ્વામિપુરના ધાંચીઝોના બે આગેવાનોનાં અને ખીર્જાં
બે નગરોના ધાંચીઝોના ચાર આગેવાનોનાં નામ તેમાં આપેલાં છે,
અને પછી કહ્યું છે કે ધાંચીઝોની આખી શ્રેણીના ખીર્જા (સલાસદો)
સાથે રહીને આ લોકોએ પણ દરેક ઘાણી દીદ તેલની એક પળી
દરેક મહિને આપવી જોઈએ. તે જ પ્રમાણે ખીજી નીમણુક એવા
પ્રકારની હતી કે, બાગવાનો પૈકી જેમનાં નામ જણાવ્યાં છે તે
સાત આગેવાનોએ તેમ જ બાગવાનોની આખી શ્રેણીના ખીર્જા
(સલાસદો)એ દરરોજ પચાસ હાર આપવા જોઈએ.

ઉપરની હકીકતથી એમ જણાય છે કે એ સમયે પણ શ્રેણીની
વ્યવસ્થા પૂર બહારમાં હતી અને પહેલાંની માફક જ તેમને નીમણુકો
બાંધી આપવામાં આવતી હતી. “બૃહસ્પતિ-સ્મૃતિ”માં ૧૪૫ શ્રેણી-
ઝોનું જે બંધારણ આપેલું છે તેનો દાખલો પણ તે પૂરો પાડે છે.
બૃહસ્પતિ કહે છે કે દરેક શ્રેણીમાં બે, ત્રણ કે પાંચ વહીવટી અમ-
લદારો હોવાં જોઈએ; અને આપણે હમણાં જોઈ ગયા તેમ, ધાંચી-
ઝોની શ્રેણીના બે કે ચાર આગેવાનો હતા, અને બાગવાનોની શ્રેણીના
સાત આગેવાનો હતા. તેવા દરેક આગેવાનનું નામ ગણાવ્યું છે તે
જ એમ બતાવી આપે છે કે, આ અમલદારોને તે સમયે અતિ
મહત્ત્વના લેખવામાં આવતા હતા. “બૃહસ્પતિ-સ્મૃતિ”માં જે લખ્યું
છે તેની સાથે આનો બરાબર મેળ મળે છે.

લગભગ એ જ સમયનો ખીર્જો એક શિલાલેખ ૧૪૬ ઘોડા
વેચનારા લોકોની મહત્ત્વની શ્રેણીનો ઉલ્લેખ કરે છે. ઘોડા, ઘોડી અને
ખીર્જાં પ્રાણી વેચાતાં લેનારા તમામ લોકો ઉપર-રાખઝો ઉપર
તેમ જ તેમના પ્રાંતિક અમલદારો ઉપર પણ દશાંશનો કર તેમણે
નાંખ્યો હતો. એ શ્રેણીના સલાસદો વિવિધ દેશોના લોકો હતા, અને

૧૪૫ જુઓ પૃ. ૪૦ અને આગળ.

૧૪૬ પેહોઆનો શિલાલેખ; એ. ઈ., પુ. ૧, પૃ. ૧૮૪.

સદરહુ દશાંશના કરતું ઉત્પન્ન પેહોઆ અને કનોજ જેવાં દૂરદૂરનાં સ્થાનોમાંનાં વિવિધ મંદિરોને સ્વાભાવિક રીતે વહેંચી આપવામાં આવતું હતું. આ શિલાલેખમાં પણ શ્રેણીના આગેવાનોનાં તેમ જ તેમના મુખ્ય અમલદારનાં નામો આપેલાં છે એટલું જ નહિ, પણ દરેક વ્યક્તિના વતનનું નામ પણ વિગતે આપેલું છે. ઇ. સ. ૯૭૩-૯૭૪ ના હર્ષના શિલાલેખમાં^{૧૪૭} પણ ઉત્તર હિંદુસ્તાનના, ઘોડા વેચનારા લોકોની શ્રેણીનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. ઇસ્વી સનની દસમી સદીના છેવટના સમયના સિયદોનીના શિલાલેખોમાં^{૧૪૮} પણ પાન વેચનારા, તેલ કાઢનારા અને પથરા ધડનારા લોકોની શ્રેણીઓના દાનની નોંધ કરેલી છે અને કહ્યું છે કે દારૂ ગાળનારા લોકોને ૧,૩૫૦ દ્રમ્મની રકમ સોંપવામાં આવી હતી. ઇસ્વીસનની દસમી સદીના લગભગ મધ્ય ભાગમાં થઈ ગયેલા એદિ લક્ષમણરાજના કરિતલધના શિલાલેખમાં^{૧૪૯} ‘વાગુલિક’ (વાઘરી?) લોકોની શ્રેણીનો ઉલ્લેખ થયેલો છે; અને વિજયસેનના દેવપાડાના શિલાલેખમાં^{૧૫૦} ‘શિદ્ધિ-ગોષ્ઠિ’નો ઉલ્લેખ થયો છે તે વરેંદ્ર (ઉત્તર ખંગાળા)ના સલાટ લોકોની શ્રેણીને ઉદ્દેશીને હશે, એમ લાગે છે. આથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, હિંદુ રાજકાળના છેક છેવટના ભાગ સુધી શ્રેણીની વ્યવસ્થા ચાલુ જ રહી હતી.

[૧૧]

શ્રેણીઓની વ્યવસ્થા કાયમ રહી એ આપણા પ્રાચીન આર્થિક જીવનમાંની સંઘર્ષ પ્રવૃત્તિનો ઉત્તમોત્તમ પ્રાચીન આર્થિક નમૂનો પૂરો પાડે છે. તદુપરાંત ખીજાં કેટલાંક જીવનમાંની સંઘ-રૂપમાં પણ સંઘજીવનની ભાવના દેખા દેતી

૧૪૭ એ. ઈ., પુ. ૨, પૃ. ૧૧૬ અને આગળ.

૧૪૮ એ. ઈ., પુ. ૧, પૃ. ૧૬૭ અને આગળ.

૧૪૯ એ. ઈ., પુ. ૨, પૃ. ૧૭૪ અને આગળ.

૧૫૦ એ. ઈ., પુ. ૧, પૃ. ૩૧૧ અને આગળ.

૩૫ પ્રવૃત્તિનાં હતી; અને આખા વિષયનો વિસ્તૃત ખ્યાલ વિવિધ સ્વરૂપો. મેળવવાના હેતુથી આવાં બીજાં સ્વરૂપોની હકીકત કાંઈક વિગતે તપાસવાની જરૂર છે. સહિયારા લડાઈના સિદ્ધાંત ઉપર વેપાર ચાલતો, એ વાત સૌથી પહેલાં આપણે લઈશું. સંઘર્ષ પ્રવૃત્તિનું આ સ્વરૂપ ઘણું પ્રાચીન હતું, એમ લાગે છે; અને જનતક-કથાઓમાંથી તેના અનેક દાખલા પણ આપણને મળે છે. દાખલા તરીકે, “યુદ્ધકસેદ્ધિ-જનતક”માં ૧૫૧ કહ્યું છે કે કોઈ એક બંદર આગળ કોઈ એક વહાણે લંગર નાખ્યું તે જ વખતે કોઈ એક જુવાન માણસે પોતાની વીંટી થાપણ તરીકે મૂકીને એ વહાણમાંનો માલ ખરીદી લીધો. થોડા વખત પછી વારાણસીના ૧૦૦ વેપારીઓ એ જ હેતુથી ત્યાં આવ્યા, અને સોદો થઈ ગયાનાં સમાચાર તેમને મળ્યા ત્યારે તેમાંના દરેક વેપારીએ પેલા જુવાન માણસને એક હજાર સિક્કા આપ્યા અને પેલા માલમાંથી ભાગે પડતો માલ પોતે લીધો. પાછળથી તેમનામાંના દરેક વેપારીએ પેલા જુવાન માણસને બીજા એક હજાર સિક્કા આપ્યા અને તેમણે બધો માલ કબજે લીધો. આ વ્યવહારમાં પેલા જુવાન માણસે એકંદરે ૨૦૦,૦૦૦ સિક્કાનો સોદો કર્યો.

વળી, “કૂટ-વાણિજ-જનતક”માં ૧૫૨ કહ્યું છે કે, એ વેપારીઓએ પંત્યાળુ કર્યું અને તેઓ વારાણસીથી પાંચસો ગાડાં ભરીને માલ પરગામ લઈ ગયા. “સુહતુ-જનતક”માં ૧૫૩

પંત્યાળું.

‘ઉત્તરના ઘોડાના વેપારીઓ’નો ઉલ્લેખ થયો છે તેઓ સંયુક્ત રહીને વેપાર કરતા હતા

એમ લાગે છે. “કૂટ-વાણિજ-જનતક, અંક ૨”ના ૧૫૪ ઉપોદ્ધાતમાં કહ્યું છે કે, એ વેપારીઓએ શ્રાવસ્તી ગામમાં પંત્યાળું કર્યું, અને પાંચસો ગાડાં માલથી ભરીને તેમણે વેપારને માટે પૂર્વથી પશ્ચિમ

૧૫૧ જનતક, પુ. ૧, પૃ. ૧૧૪. ૧૫૨ જનતક, પુ. ૧, પૃ. ૪૦૪.

૧૫૩ જનતક, પુ. ૨, પૃ. ૩૦ ૧૫૪ જનતક, પુ. ૨, પૃ. ૧૮૧.

સદરહુ દશાંશના કરનું ઉત્પન્ન પેહોઆ અને કનોજ જેવાં દૂરદૂરનાં સ્થાનોમાંનાં વિવિધ મંદિરોને સ્વાભાવિક રીતે વહેંચી આપવામાં આવતું હતું. આ શિલાલેખમાં પણ શ્રેણીના આગેવાનોનાં તેમ જ તેમના મુખ્ય અમલદારનાં નામો આપેલાં છે એટલું જ નહિ, પણ દરેક વ્યક્તિના વતનનું નામ પણ વિગતે આપેલું છે. ઇ. સ. ૯૭૩-૯૭૪ ના હર્ષના શિલાલેખમાં^{૧૪૭} પણ ઉત્તર હિંદુસ્તાનના, ઘોડા વેચનારા લોકોની શ્રેણીનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. ઇસ્વી સનની દસમી સદીના છેવટના સમયના સિયદોનીના શિલાલેખોમાં^{૧૪૮} પણ પાન વેચનારા, તેલ કાઢનારા અને પથરા ઘડનારા લોકોની શ્રેણીઓના દાનની નોંધ કરેલી છે અને કહ્યું છે કે દારૂ ગાળનારા લોકોને ૧,૩૫૦ દ્રમ્મની રકમ સોંપવામાં આવી હતી. ઇસ્વીસનની દસમી સદીના લગભગ મધ્ય ભાગમાં થઈ ગયેલા એદિ લક્ષ્મણરાજના કરિતલધના શિલાલેખમાં^{૧૪૯} ‘વાગુલિક’ (વાઘરી?) લોકોની શ્રેણીનો ઉલ્લેખ થયેલો છે; અને વિજયસેનના દેવપાડાના શિલાલેખમાં^{૧૫૦} ‘શિલ્પિ-ગોષ્ઠિ’નો ઉલ્લેખ થયો છે તે વરેંદ્ર (ઉત્તર ખંગાળા)ના સલાટ લોકોની શ્રેણીને ઉદ્દેશીને હશે, એમ લાગે છે. આથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, હિંદુ રાજકાળના છેક છેવટના ભાગ સુધી શ્રેણીની વ્યવસ્થા ચાલુ જ રહી હતી.

[૧૧]

શ્રેણીઓની વ્યવસ્થા કાયમ રહી એ આપણા પ્રાચીન આર્થિક જીવનમાંની સંઘર્ષ પ્રવૃત્તિનો ઉત્તમોત્તમ પ્રાચીન આર્થિક નમૂનો પૂરો પાડે છે. તદુપરાંત ખીજાં કેટલાંક જીવનમાંની સંઘ-રૂપમાં પણ સંઘજીવનની ભાવના દેખા દેતી

૧૪૭ એ. ઈ., પુ. ૨, પૃ. ૧૧૬ અને આગળ.

૧૪૮ એ. ઈ., પુ. ૧, પૃ. ૧૬૭ અને આગળ.

૧૪૯ એ. ઈ., પુ. ૨, પૃ. ૧૭૪ અને આગળ.

૧૫૦ એ. ઈ., પુ. ૧, પૃ. ૩૧૧ અને આગળ.

રૂપ પ્રવૃત્તિનાં હતી; અને આખા વિષયનો વિસ્તૃત ખ્યાલ વિવિધ સ્વરૂપો. મેળવવાના હેતુથી આવાં ખીજાં સ્વરૂપોની

હકીકત કાંઈક વિગતે તપાસવાની જરૂર છે.

સહિયારા ભંડોળના સિદ્ધાંત ઉપર વેપાર ચાલતો, એ વાત સૌથી પહેલાં આપણે લઈશું. સંઘરૂપ પ્રવૃત્તિનું આ સ્વરૂપ ઘણું પ્રાચીન હતું, એમ લાગે છે; અને જાતક-કથાઓમાંથી તેના અનેક દાખલા પણ આપણને મળે છે. દાખલા તરીકે, “સુલ્લકસેદ્ધિ-જાતક”માં^{૧૫૧} કહ્યું છે કે કોઈ એક બંદર આગળ કોઈ એક વહાણે લંગર નાખ્યું તે જ વખતે કોઈ એક જુવાન માણસે પોતાની વીંટી થાપણ તરીકે મૂકીને એ વહાણમાંનો માલ ખરીદી લીધો. થોડા વખત પછી વારાણસીના ૧૦૦ વેપારીઓ એ જ હેતુથી ત્યાં આવ્યા, અને સોદો થઈ ગયાના સમાચાર તેમને મળ્યા ત્યારે તેમાંના દરેક વેપારીએ પેલા જુવાન માણસને એક હજાર સિક્કા આપ્યા અને પેલા માલમાંથી ભાગે પડતો માલ પોતે લીધો. પાછળથી તેમનામાંના દરેક વેપારીએ પેલા જુવાન માણસને ખીજા એક હજાર સિક્કા આપ્યા અને તેમણે બધો માલ કબજે લીધો. આ વ્યવહારમાં પેલા જુવાન માણસે એકંદરે ૨૦૦,૦૦૦ સિક્કાનો સોદો કર્યો.

વળી, “કૂટ-વાણિજ-જાતક”માં^{૧૫૨} કહ્યું છે કે, બે વેપારીઓએ પંત્યાળ કર્યું અને તેઓ વારાણસીથી પાંચસો ગાડાં ભરીને માલ પરગામ લઈ ગયા. “સુહનુ-જાતક”માં^{૧૫૩}

પંત્યાળ. ‘ઉત્તરના ઘોડાના વેપારીઓ’નો ઉલ્લેખ થયો.

છે તેઓ સંયુક્ત રહીને વેપાર કરતા હતા.

એમ લાગે છે. “કૂટ-વાણિજ-જાતક, અંક ૨”ના^{૧૫૪} ઉપોદ્ધાતમાં કહ્યું છે કે, બે વેપારીઓએ આવસ્તી ગામમાં પંત્યાળ કર્યું, અને પાંચસો ગાડાં માલથી ભરીને તેમણે વેપારને માટે પૂર્વથી પશ્ચિમ

૧૫૧ જાતક, પુ. ૧, પૃ. ૧૧૪. ૧૫૨ જાતક, પુ. ૧, પૃ. ૪૦૪.

૧૫૩ જાતક, પુ. ૨, પૃ. ૩૦ ૧૫૪ જાતક, પુ. ૨, પૃ. ૧૮૧.

તરફ મુસાફરી કરી. “બાવેરુ-જાતક”માં^{૧૫૫} કહ્યું છે કે વેપારીઓ સહિયારો ધંધો કરતા અને બાવેરુ રાજ્યમાં વિચિત્ર હિંદી પક્ષીઓ મનમાની ટિંમતે વેચતા. “મહા-વાણિજ-જાતક”માં^{૧૫૬} કહ્યું છે કે, અનેક વેપારીઓએ થોડા વખતને માટે પણ પંત્યાણું કર્યું હતું. દાખલા તરીકે,

“ ઘણાં રાજ્ય તણા વેપારી આવ્યા ને ખેડા સૌ સાથ,
આગેવાન નીમીને નીકળ્યા દોલત મેળવવાને ડાળ. ”^{૧૫૭}

‘જાતકો’માંના આ પ્રાસંગિક ઉલ્લેખો સંયુક્ત ભંડોળથી વેપાર કરવાની પદ્ધતિ દર્શાવી આપે છે અને પ્રાચીન હિંદુસ્તાનના વેપારી-ઓની સંઘર્ષ પ્રવૃત્તિ ઉપર નવીન પ્રકાશ પાડે છે.

ઐટિહ્યે પોતાના “અર્થશાસ્ત્ર”માં આ પદ્ધતિનો ઉલ્લેખ કરેલો છે.^{૧૫૮} પ્રાચીન ધર્મશાસ્ત્રોમાં^{૧૫૯} પણ આના સંબંધમાં રીતસર નિયમો બાંધી આપેલા છે. આ પદ્ધતિને સંસ્કૃત ભાષામાં ‘સંભ્રૂય-સમુત્થાન’ કહેવામાં આવે છે. આ પદ્ધતિના મુખ્ય સિદ્ધાંતો નીચેના શ્લોકોમાં નારદે આપેલા છે:—

“ વણિક્પ્રભૃતયો યત્ર કર્મ સંભ્રૂય કુર્વન્તે ।
તત્ સંભ્રૂયસમુત્થાનં વ્યવહારપદં સ્મૃતમ્ ॥૧॥
ફલહેતોરુપાયેન કર્મ સંભ્રૂય કુર્વતામ્ ।
આધારભૂતઃ પ્રક્ષેપસ્તેનોત્તિષ્ઠેયુરંશતઃ ॥૨॥
સમોડતિરિક્તો હીનો વા તત્રાંશો યસ્ય યાદૃશઃ ।
ક્ષયવ્યયૌ તથા વૃદ્ધિસ્તત્ર તસ્ય તથાવિધાઃ ॥૩॥

૧૫૫ જાતક, પૃ. ૩, પૃ. ૧૨૬ ૧૫૬ જાતક, પુ. ૪, પૃ. ૩૫૦.

૧૫૭ જાતકોનું અંગ્રેજી ભાષાંતર, પુ. ૪, પૃ. ૨૨૨.

૧૫૮ પૃ. ૧૮૫.

૧૫૯ નારદ, ૩; ૧-૯; અહરપતિ, ૧૪; ૧-૩૨; યાજ્ઞવલ્ક્ય, ૨; ૨૬૨

અને આગળ.

માંડપિંડવ્યયોદ્ધારમારસારાન્વવેક્ષણમ્ ।

કુર્યુસ્તેઽવ્યભિચારેણ સમયે સ્વે વ્યવસ્થિતાઃ ॥૬૧॥^{૧૬૦}

આ પદ્ધતિનો સારાંશ એ હતો કે, લાલ મેળવવાના હેતુથી અનેક માણસો ભેગા થઈને ધંધો કરતા, અને તેમાંનો દરેક માણસ સર્વસાધારણ ભંડોળમાં પોતાનો ફાળો આપતો. એ સંયુક્ત રકમ એ લોકોની મંડળીનું ભંડોળ બનતી. આ વ્યક્તિગત ફાળો આ આખા તંત્રના પાયારૂપ બની રહેતો તેથી નારદ કહે છે કે “દરેક ભાગીદાર સંયુક્ત ભંડોળવાળા મંડળીને જે ફાળો આપે તેના પ્રમાણમાં તેને તોટો, ખર્ચ અને નફો થાય.” બૃહસ્પતિ પણ આ મતને સમર્થન

૧૬૦ નારદ, પૃ. ૧૩૩. સે. પુ. ઈ., પુ. ૩૩, પૃ. ૧૨૪ ઉપર આનું ભાષાંતર આમ આપ્યું છે:—

(૧) “જ્યાં વેપારીઓ અને બીજા લોકો સંયુક્ત રહીને વેપાર ચલાવે ત્યાં તે ‘સંભૂયસમુત્થાન’ કહેવાય છે, અને તે ‘વ્યવહારપદ’ ગણાય છે.

(૨) “જ્યાં અનેક ભાગીદારો લાલ મેળવવાના હેતુથી સંયુક્ત રહીને વેપાર ચલાવે છે ત્યાં સંસ્થાના સર્વસાધારણ ભંડોળમાં રકમનો ફાળો આપવો એ (તેમના ધંધાનો) પાયો છે. માટે દરેક જણ પોતાનો યોગ્ય ફાળો આપે.

(૩) “દરેક ભાગીદારનો ફાળો બીજા ભાગીદારના ફાળાના જેટલો હોય, તેથી વધારે હોય કે તેથી ઓછો હોય તેના પ્રમાણમાં દરેક ભાગીદારનો ફાળો, ખર્ચ અને નફો બીજા ભાગીદારના ફાળા, ખર્ચ અને નફા જેટલો અથવા તેનાથી વધારે કે તેનાથી ઓછો રહે.

(૪) “માલ, ખોરાક, ખર્ચ (વેરા વગેરે બદલનો ખર્ચ), તોટો, જકાત અને દિંમતી માલના રક્ષણનો ખર્ચ—એ બદલ વિવિધ ભાગીદારો પૈકીના દરેક ભાગીદારે કરારનામાની કલમોને અનુસરીને યોગ્ય ભરપાઈ કરવી જોઈ એ.”

તરફ મુસાફરી કરી. “બાવેરુ-જાતક”માં^{૧૫૫} કહ્યું છે કે વેપારીઓ સહિયારો ધંધો કરતા અને બાવેરુ રાજ્યમાં વિચિત્ર હિંદી પક્ષીઓ મનમાની કિંમતે વેચતા. “મહા-વાણિજ-જાતક”માં^{૧૫૬} કહ્યું છે કે, અનેક વેપારીઓએ થોડા વખતને માટે પણ પંત્યાળું કર્યું હતું. કાપલા તરીકે,

“ ઘણું રાજ્ય તણા વેપારી આવ્યા ને બેઠા સૌ સાથ,
આગેવાન નીમીને નીકળ્યા દોલત મેળવવાને કાજ. ”^{૧૫૭}

‘જાતકો’માંના આ પ્રાસંગિક ઉલ્લેખો સંયુક્ત ભંડોળથી વેપાર કરવાની પદ્ધતિ દર્શાવી આપે છે અને પ્રાચીન હિંદુસ્તાનના વેપારી-ઓની સંઘર્ષ પ્રવૃત્તિ ઉપર નવીન પ્રકાશ પાડે છે.

ઐટિહ્યે પોતાના “અર્થશાસ્ત્ર”માં આ પદ્ધતિનો ઉલ્લેખ કરેલો છે.^{૧૫૮} પ્રાચીન ધર્મશાસ્ત્રોમાં^{૧૫૯} પણ આના સંબંધમાં રીતસર નિયમો બાંધી આપેલા છે. આ પદ્ધતિને સંસ્કૃત ભાષામાં ‘સંભૂય-સમુત્થાન’ કહેવામાં આવે છે. આ પદ્ધતિના મુખ્ય સિદ્ધાંતો નીચેના શ્લોકોમાં નારદે આપેલા છે:—

“ વણિક્પ્રભૃતયો યત્ર કર્મ સંભૂય કુર્વતે ।
તત્ સંભૂયસમુત્થાનં વ્યવહારપદં સ્મૃતમ્ ॥૧॥
ફલહેતોરુપાયેન કર્મ સંભૂય કુર્વતામ્ ।
આધારભૂતઃ પ્રક્ષેપસ્તેનોત્તિષ્ઠેયુરંશતઃ ॥૨॥
સમોડતિરિક્તો હીનો વા તત્રાંશો યસ્ય યાદૃશઃ ।
ક્ષયવ્યયૌ તથા વૃદ્ધિસ્તત્ર તસ્ય તથાવિધાઃ ॥૩॥

૧૫૫ જાતક, પૃ. ૩, પૃ. ૧૨૬ ૧૫૬ જાતક, પુ. ૪, પૃ. ૩૫૦.

૧૫૭ જાતકોનું અંગ્રેજી ભાષાંતર, પુ. ૪, પૃ. ૨૨૨.

૧૫૮ પૃ. ૧૮૫.

૧૫૯ નારદ, ૩; ૧-૯; અહસ્પતિ, ૧૪; ૧-૩૨; યાજ્ઞવલ્ક્ય, ૨; ૨૬૨

અને આગળ.

માંડપિંડવ્યયોદ્ધારમારસારાન્વવેક્ષણમ્ ।

કુર્યુસ્તેઽવ્યભિચારેણ સમયે સ્વે વ્યવસ્થિતાઃ ॥૨૫॥^{૧૬૦}

આ પદ્ધતિનો સારાંશ એ હતો કે, લાલ મેળવવાના હેતુથી અનેક માણસો ભેગા થઈને ધંધો કરતા, અને તેમાંનો દરેક માણસ સર્વસાધારણ ભંડોળમાં પોતાનો ફાળો આપતો. એ સંયુક્ત રકમ એ લોકોની મંડળીનું ભંડોળ બનતી. આ વ્યક્તિગત ફાળો આ આખા તંત્રના પાયારૂપ બની રહેતો તેથી નારદ કહે છે કે “દરેક ભાગીદાર સંયુક્ત ભંડોળવાળી મંડળીને જે ફાળો આપે તેના પ્રમાણમાં તેને તોટો, ખર્ચ અને નફો થાય.” બૃહસ્પતિ પણ આ મતને સમર્થન

૧૬૦ નારદ, પૃ. ૧૩૩. સે. યુ. ઈ., પુ. ૩૩, પૃ. ૧૨૪ ઉપર આનું ભાષાંતર આમ આપ્યું છે:—

(૧) “જ્યાં વેપારીઓ અને ખીજા લોકો સંયુક્ત રહીને વેપાર ચલાવે ત્યાં તે ‘સંભૂયસમુત્થાન’ કહેવાય છે, અને તે ‘વ્યવહારપદ’ ગણાય છે.

(૨) “જ્યાં અનેક ભાગીદારો લાલ મેળવવાના હેતુથી સંયુક્ત રહીને વેપાર ચલાવે છે ત્યાં સંસ્થાના સર્વસાધારણ ભંડોળમાં રકમનો ફાળો આપવો એ (તેમના ધંધાનો) પાયો છે. માટે દરેક જણ પોતાનો યોગ્ય ફાળો આપે.

(૩) “દરેક ભાગીદારનો ફાળો ખીજા ભાગીદારના ફાળાના જેટલો હોય, તેથી વધારે હોય કે તેથી ઓછો હોય તેના પ્રમાણમાં દરેક ભાગીદારનો ફાળો, ખર્ચ અને નફો ખીજા ભાગીદારના ફાળા, ખર્ચ અને નફા જેટલો અથવા તેનાથી વધારે કે તેનાથી ઓછો રહે.

(૪) “માલ, ખોરાક, ખર્ચ (વેરા વગેરે બદલનો ખર્ચ), તોટો, જ્ઞાત અને કિંમતી માલના રક્ષણનો ખર્ચ—એ બદલ વિવિધ ભાગીદારો પૈકીના દરેક ભાગીદારે કરારનામાની કલમેને અનુસરીને યોગ્ય ભરપાઈ કરવી જોઈ એ.”

આપે છે; પણ કૌટિલ્ય અને યાજ્ઞવલ્ક્ય કહે છે કે, દરેક ભાગીદારે આપેલા ફાળાના પ્રમાણમાં તેને નફો વગેરે મળી શકે તેમ જ તમામ ભાગીદારોએ પ્રથમથી અંદરઅંદર નક્કી કર્યું હોય તે પ્રમાણમાં પણ તે મળી શકે. આથી એમ સમજાય છે કે, સાથે રહીને ધંધો કરવાનો ધરિદો રાખતા ભાગીદારો પ્રથમથી કરાર કરતા, અને એ ખતપત્રમાં જે સામાન્ય સિદ્ધાંતોને અનુસરીને વેપાર ચલાવવાનો હોય તે સિદ્ધાંતો દાખલ કરવામાં આવતા. આ કરારનામા અન્વયે, કેટલાક સભાસદોએ પોતે જે રકમનો ફાળો આપેલો હોય તેના પ્રમાણમાં તેમને જે નફો મળી શકે તેના કરતાં વધારે નફો પણ કદાચ તેમના વિશેષ કૌશલ્યને લીધે તેમ જ તેમના વિશેષ જ્ઞાનને લીધે તેમને મળી શકે.

પંત્યાળાના આ મુખ્ય સિદ્ધાંતો જાતકકથાઓના સમયમાં પણ પૂર્ણાંશે જાણીતા હતા, એ જોવા જેવું છે. દાખલા તરીકે, “કૂટ-વાણિજ-જાતક”માં કહ્યું છે કે, ‘પ્રજ્ઞ’ અને ‘પ્રજ્ઞતમ’ નામના બે વેપારીઓએ પંત્યાળું કર્યું, અને માલથી ભરેલાં પાંચસો ગાડાં સાથે લઈને તેઓ વારાણસીથી પરગામ ગયા. ત્યાં તેમણે પોતાનો માલ ખપાવી દીધો, અને જે ઉત્પન્ન મળ્યું તે લઈને તેઓ પોતાના ગામમાં પાછા ફર્યા. ભાગ પાડવાનો વખત આવ્યો ત્યારે પ્રજ્ઞતમ જોલ્યો કે, “મને ખેવડો ભાગ મળવો જોઈએ.” પ્રજ્ઞે તેને પૂછ્યું કે, “એમ કેમ ?” પ્રજ્ઞતમે તેને કહ્યું કે, “તું તો પ્રજ્ઞ જ છે, પણ હું તો પ્રજ્ઞતમ છું; અને પ્રજ્ઞતમના બે ભાગ દીઠ પ્રજ્ઞને માત્ર એક ભાગ મળી શકે.” પ્રજ્ઞ જોલ્યો કે “વેપાર માટેના ભંડોળમાં, અને બજારોમાં તેમ જ ગાડાંમાં આપણા બેનો સરખો ભાગ હતો; તો પછી તમને બે ભાગ શા માટે મળે ?” પ્રજ્ઞતમ જોલ્યો કે, “હું પ્રજ્ઞતમ છું તેથી એમ થાય.” એ રીતે વાત કરતાં કરતાં જેઓ લડી પડ્યા. પ્રજ્ઞતમે પોતાના વિચાર પ્રજ્ઞના મન ઉપર ઠસાવવાના બહુ પ્રયત્ન કર્યા; પણ તેમાં તે ફાલ્યો નહિ; અને આખરે બન્ને વેપારીઓએ નફો સરખા

ભાગે વહેંચી લીધો. ૧૬૧ આ વાતના બાકીના ભાગ ઉપરથી એમ જણાય છે કે, વેપાર માટેના ભંડોળમાં ભાગીદારે જે ફાળો આપ્યો હોય તે ફાળાના પ્રમાણમાં તેને નફો મળી શકે, એ સામાન્ય સિદ્ધાંતનો સ્વીકાર થયો હતો તો પણ, વેપાર કરવામાં વધારે કૌશલ્ય જેણે બતાવ્યું હોય તેને વિશેષ ભાગ આપવાની ભાવના છેક જ અબજણી ન હતી.

સંયુક્ત ભંડોળથી ચાલતા વેપારની ક્ષતેહનો આધાર મંડળીના સભાસદો ઉપર રહેતો હોવાથી ભાગીદારોની પસંદગી સંબંધે સ્મૃતિ-ઓએ સ્પષ્ટ આજ્ઞાઓ આપેલી છે. બૃહસ્પતિ કહે છે કે, ૧૬૨

“ અણુઘડ અથવા આળસુ માણસો સાથે, અથવા માંદા, અભાગી કે કંગાલ માણસો સાથે રહીને ડાહ્યા માણસોએ વેપાર કરવો નહિ તેમ બીજને કાંઈ ધંધો પણ કરવો નહિ.

“ ઉચ્ચ કુળના, હુશિયાર, ચંચળ, બુદ્ધિશાળી, સિક્કાથી બણીતા, મહેસુલ તથા ખર્ચ સંબંધે કુશળ, પ્રામાણિક અને સાહસવૃત્તિવાળા માણસો સાથે રહીને માણસે વેપાર કરવો જોઈએ. ” ૧૬૩

જે સંઘશક્તિની ભાવનાથી વેપાર ચલાવવામાં આવતો તેનો કાંઈક ખ્યાલ નીચેની હકીકત ઉપરથી આવી શકશે:—

“ અનેક જણ તરફથી અધિકૃત થઈને એક ભાગીદાર જે કાંઈ મિલકત આપે (અથવા ધીરે), અથવા તે જે કાંઈ કરાર કરાવે, તે તમામ સર્વેએ મળીને કરેલ છે (એમ સમજવાનું છે). ” ૧૬૪

શ્રેણી અને વ્યક્તિ વચ્ચેનો સંબંધ પણ નીચે મુજબ દર્શાવવામાં આવ્યો છે:—

“ (બીજા ભાગીદારોની) સંમતિ વગર અથવા તેમની ખાસ સૂચનાઓ વિરુદ્ધ જમને (કોઈ ભાગીદાર) પોતાના અનુપણથી

(તેમની સહિયારી મિલકતને) નુકસાન કરે ત્યારે તેણે પોતાની તરફથી પોતાના તમામ ભાગીદારોને વળતર આપવું જોઈએ. ૧૬૫

“ તેમનામાંના કોઈએ ખરીદી કે વેચાણ કરવામાં છેતરપંડી કર્યાનું જણાઈ આવે તો તેણે સમ ખાઈને (અગર કસોટીમાંથી પસાર થઈને) શુદ્ધ ત્રાસ કરવી જોઈએ.

“ શંકાસ્પદ પ્રસંગે તેઓ પોતે જ લવાદો અને સાક્ષીઓ તરીકે પરસ્પર કામ કરે એમ જાહેર થયેલું છે; અને છેતરપંડીનું કાર્ય જણાઈ આવ્યું હોય ત્યારે પણ તેમ જ; તેમની વચ્ચે (પ્રથમનો) કબ્જો હયાતી ધરાવતો હોય તો જુદી વાત. ” ૧૬૬

એ રીતે દરેક વ્યક્તિ પોતાનાં બેકાળજીભર્યા કામ બદલ શ્રેણીને જવાબદાર રહેતી, અને તેના ખીજા ભાગીદારો તેના સંબંધમાં ન્યાયનો ફેંસલો આપતા અગર તો તેના તરફથી જુખાની આપતા. કોઈ માણસ ઉપર છેતરપંડીનું તહોમત મૂકાતું તો કેટલીક કસોટી-માંથી ૧૬૭ પસાર થઈને તેણે પોતાની કીર્તિ શુદ્ધ કરવી પડતી; અને તેનો ગુનો સાબીત થતો તો તેને તેનો હિસ્સો આપી દેવામાં આવતો, તેને મંડળીમાંથી બરતરફ કરવામાં આવતો, અને તેનો નફો મંડળીમાં જમે થતો. ૧૬૮ એકંદરે આ બાબતનો નિર્ણય શ્રેણી પોતે કરતી, અને એવા ગુનેગારનાં ખોટાં કામ બદલ ન્યાય આપવાને બહારની કોઈ સંસ્થાને અધિકાર પહોંચતો ન હતો. ખીજા તરફથી જોતાં, શ્રેણી તરફથી લાયક સલાસદને ધનામ પણ મળતું હતું. દાખલા તરીકે બૃહસ્પતિ કહે છે કે,

“ ખીજા તરફથી જોતાં, જે ભાગીદાર ભાવિના કે રાગના

૧૬૫ સે. બુ. ઇ., પુ. ૩૩, પૃ. ૩૩૭-૩૩૮; સરખાવો, નારદ, ૩; ૫; યાજ્ઞવલ્કય, ૨; ૨૬૩.

૧૬૬ સે. બુ. ઇ., પુ. ૩૩, પૃ. ૩૩૭.

૧૬૭ બૃહસ્પતિ, ૧૪; ૭. ૧૬૮ યાજ્ઞવલ્કય, ૨; ૨૬૮.

લયમાંથી (સંયુક્ત લ'ડોળને) પોતાના પ્રયત્નથી સંરક્ષે તેને (ઈનામ તરીકે) તેનો દસમો ભાગ આપવો. "૧૬૯

શ્રેણી. પોતાના સલાસદના મરણ પછી પણ તેના હિત તરફ ધ્યાન આપતી હતી. 'બૃહસ્પતિ કહે છે તેમ,

“ વેપારમાંનો આવો કોઈ ભાગીદાર યોગ્ય મંભાળના અભાવે મૃત્યુ પામે તો રાજ્યને નીમેલા અમલદારોને તેની મિલકત બતાવવી (અને સોંપી દેવી) જોઈએ. ” ૧૭૦

નારદના ઉપયુક્ત ચોથા શ્લોક વિષેની ચંડેશ્વરની ટીકા ઉપરથી એમ પણ સમજાય છે કે, સલાસદે પોતે જોટલો ફાળો આપ્યો હોય તેટલા ફાળાના પ્રમાણમાં તે સંયુક્ત લ'ડોળમાંથી જરૂર પડ્યે ઊપાડ પણ કરી શકતો. ૧૭૧

જમીન ખેડવામાં તેમ જ સોનાની, રૂપાની, સૂતરની, લાકડાની, પથ્થરની અથવા ચામડાની ચીજો બનાવવાની કળા વગેરેમાં પણ આ જ પંત્યાળાના સિદ્ધાંતને અનુસરવામાં આવતો. પરંતુ વેપારના પંત્યાળાથી આ પંત્યાળું કાંઈક જુદું પડતું. વેપારના પંત્યાળામાં દરેક સલાસદ સંયુક્ત લ'ડોળમાં પોતાનો રોકડ ફાળો આપતો ત્યારે આવા હસ્તકળાના પંત્યાળામાં દરેક સલાસદ પોતાના કૌશલ્યનો અને વિશિષ્ટ પ્રકારના વિજ્ઞાનનો લાભ આપતો. સ્વાભાવિક રીતે વિવિધ ક્ષેત્રોમાં આવું જ્ઞાન વિવિધ હોય તેથી દરેક ધસમને નફો પણ વિવિધ પ્રમાણમાં મળે, એવું ધોરણ હતું. બૃહસ્પતિ કહે છે તેમ, ૧૭૨

૧૬૯ ૧૪; ૧૦; વળી સરખાવો નારદ, ૩; ૬; યાજ્ઞવલ્કય, ૨; ૨૬૩. ૧૭૦ સે. યુ. ઇ., પુ. ૩૩, પૃ. ૨૩૮; વળી સરખાવો નારદ, ૩; ૭; યાજ્ઞવલ્કય, ૨; ૨૬૭.

૧૭૧ ઉદ્ધારસ્તસ્માદ્દેયદ્રવ્યાત્ પ્રયોજનવિશેષાદાકર્ષણં ॥ (વિવાદરત્નાકર, પૃ. ૧૧૨).

૧૭૨ પ્રકરણ ૧૪, શ્લોક ૨૮ અને આગળ.

“સોનીઓ અને બીજા (કળાકારો) [અર્થાત્ રૂપાનું, સૂતરનું, લાકડાનું, પત્થરનું અથવા ચામડાનું કામ કરનારા કારીગરો] પોતાની કળાનું કામ ભેગા થઈને કરે ત્યારે પોતાના કામના પ્રકારને અનુસરીને તેમણે યોગ્ય પ્રમાણમાં ભાગે પડતો નફો લેવો.” ૧૭૩ એ જ સિદ્ધાંતને અનુસરીને, “મંજ્યાબંધ કારીગરો ભેગા મળીને ઘર કે મંદિર બાંધે, અથવા તળાવ ખોદે, અથવા ચામડાની ચીજો બનાવે ત્યારે તેમના મુખ્ય કારીગરને (મહેનતાણનાં) બેવડો ભાગ મેળવવાનો હક્ક રહે,” ૧૭૪ અને સંગીતશાસ્ત્રીઓમાં “જેને તાલનું જ્ઞાન હોય તેને દોઢો ભાગ મળે, પણ ગાનારા માણસોને સરખેસરખા ભાગ મળે.” ૧૭૫ ચોરો અને લૂટારાઓ પોતાની લૂટના ભાગ પાડવા બેસતા ત્યારે પણ આ જ સિદ્ધાંતને અનુસરતા. “તેમના આગેવાનને ચાર ભાગ મળે; જે (ખાસ) પરાક્રમી હોય તેને ત્રણ ભાગ મળે; જે (ખાસ) શક્તિમાન હોય તેને બે ભાગ મળે; અને બાકીના સાથીદારોને સરખેસરખા ભાગ મળે.” ૧૭૬ તેની સાથે-સાથે તેમનામાંનો કોઈ માણસ પકડાઈ જાય તો તેને છોડવવા માટે જે ખર્ચ થાય તે સૌએ સરખા ભાગે ભોગવવો જોઈએ. ૧૭૭

એટલું ખાસ નોંધવા જેવું છે કે, યજ્ઞ મંજંધી ક્રિયાઓ અને વિધિઓ કરાવવામાં ધર્મગુરુઓ પણ આ પંત્યાળાના સિદ્ધાંતનો ઉપયોગ કરતા. ૧૭૮ દાખલા તરીકે, એવું દર્શું હતું કે, યજ્ઞ કરાવવા માટે સોળ ધર્મગુરુઓ હાજર હોય તેમાંના પહેલા જે ચાર ધર્મગુરુઓ મુખ્ય કાર્યકર્તા હોય તેમને અર્ધો ભાગ મળે, અને બીજા તથા ત્રીજા તથા ચોથા ચચ્યાર ધર્મગુરુઓને અનુક્રમે અર્ધો, ત્રીજો અને ચોથો

૧૭૩ સે. બુ. ઇ., પુ. ૩૩, પૃ. ૩૪૦.

૧૭૪ સદર, પૃ. ૩૪૧.

૧૭૫ સદર.

૧૭૬ સદર.

૧૭૭ કાત્યાયન (“વિવાદરત્નાકર” માંનો જિતારો), પૃ. ૧૨૬

૧૭૮ યાજ્ઞવલ્ક્ય, ૨; ૨૬૮; નારદ, ૩; ૮, ૯; બૃહસ્પતિ, ૧૪; ૧૫.

‘લાગ મળે. દીકાકાર આની સમજુતી આપતાં કહે છે કે, દાખલા તરીકે યજ્ઞ કરવાનું મહેનતાણું ૧૦૦ ગાય હોય તો પહેલા જગ્યાના આર ધર્મગુરુઓ પૈકીના દરેક ધર્મગુરુને ૧૨ ગાય મળે, અને બાકીના ત્રણ જગ્યામાંના દરેક ધર્મગુરુને અનુક્રમે ૬, ૪ અને ૩ ગાય મળે. ૧૭૯

પ્રાચીન હિંદુસ્તાનના આર્થિક જીવનમાં ખીજ એક જાતની^{૧૮૦} શ્રેણી હયાતી ધરાવતી હતી તેને આપણે ‘વેપારીસંઘ’ તરીકે ઓળ-

ખાવીશું. આપણે પ્રથમ જોઈ ગયા છીએ કે,

વેપારીસંઘ શરૂઆતના સમયના વેપારીઓમાં કોઈક જાતની

સંઘશક્તિની લાવના હતી ખરી; પણ પ્રાચીન

હિંદુસ્તાનની આર્થિક સ્થિતિ સંબંધે નિખળાત ગણાતાં શ્રીમતી હાઇસ ડેવિસે^{૧૮૧} તેમ જ શ્રીયુત રીચર્ડ દ્વિટ્^{૧૮૨} કહ્યું છે કે, જેને ‘સંઘ’ શબ્દ લાગૂ પાડી શકાય એવી કોઈ પણ ચોક્કસ સંસ્થા હયાતી ધરાવતી ન હતી. પરંતુ ઉક્ત વ્યક્તિઓએ કેવળ જાતકકથાઓ ઉપર જ ધ્યાન આપ્યું છે, અથવા બહુબહુ તો ઔદ સાહિત્ય જ જોયું છે. આ સાહિત્યમાં પણ જે હકીકત આપેલી છે તેના સંબંધમાં ખીજ પૂરાવાઓની દૃષ્ટિએ વિચાર કરવામાં આવે તો આ બાબતમાં શંકાને સ્થાન રહે જ નહિ.

અનેક જાતકકથાઓમાં દરિયાઈ મુસાફરી કરનારા વેપારીઓનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. દાખલા તરીકે “વલાહરસ-જાતક”^{૧૮૩}માંની એક

૧૭૯ વીરમિત્રોદય, પૃ. ૩૮૭.

૧૮૦ શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુઝુમદારે (પૃ. ૯ માં) શ્રેણીઓની યાદીમાં ‘વેપારીઓ’નો સમાવેશ કરેલો છે. સાધારણ કળાકારોની શ્રેણી અનેક રીતે જૂદી પડે છે તેથી જ નહિ, પણ શ્રીમતી હાઇસ ડેવિસે તેની હયાતીનો સ્વીકાર નથી કર્યો તેથી ખાસ એ સંબંધે અહીં ખાસ જૂદી નોંધ કરી છે.

૧૮૧ જ. રૉ. એ. સો., ૧૯૦૧, પૃ. ૮૬૬. ૧૮૨ દ્વિટ્, પૃ. ૧૭૮.

૧૮૩ જાતક, ૨; પૃ. ૧૨૭.

અલાહેદી ગણેલી છે. કેટલાક ચોલવંશના શિલાલેખો^{૩૩૯} ઉપરથી એમ જણાય છે કે, ગામના વિક્ષાન બ્રાહ્મણોની અને ખીજા પ્રતિષ્ઠિત ગૃહસ્થોની અનેલી અનેક સમિતિ મળીને ગામડાની સભા બનતી હતી. આથી એમ સમજાય છે કે, કેટલાક પ્રસંગે અમુક ચુનંદા સભ્યો મળીને જ સભા બનતી હતી.

ધર્મી સનની આશરે નવમી સદીના મનુરના શિલાલેખમાં સભાના બંધારણ સંબંધી કેટલાક નિયમો આપેલા છે. “ તેમાં એમ કહ્યું છે કે, (૧) ગામના ભાગદારોના પુત્રો પૈકીનો જે પુત્ર સદ્વર્તનવાળો હોય અને મંત્રબ્રાહ્મણનો અને એક ધર્મ (ધારાસંગ્રહ) નો અભ્યાસી હોય તે એક જ પુત્ર, ગામમાં તે પોતે જે ભાગ ધરાવતો હોય તે બદલ, ગામની સભામાં બેસી શકે, અને જેણે (પોતાની પત્ની તરફથી) સ્ત્રીધન તરીકે ભાગ ખરીદ્યો, બક્ષીસરૂપે મેળવ્યો કે પ્રાપ્ત કર્યો હોય તથા જે ઉપયુક્ત લાયકી ધરાવતો હોય તે એક જ જણ સભામાં બેસી શકે; (૨) સ્ત્રીધન તરીકે ખરીદેલા. બક્ષીસરૂપ મેળેલા કે પ્રાપ્ત કરેલા (ભાગો)ના આધારે માણસ બહુબહુ તે સભાના પૂર્ણ સભ્ય તરીકેના અધિકાર પ્રાપ્ત કરી શકે; અને કોઈ પણ પ્રસંગે પા, અર્ધો કે પોણો સભ્ય કોઈ થઈ શકે નહિ; (૩) જેઓ ભાગો ખરીદે તેમણે પરિશિષ્ટો સાથે આખા વેદમાં પારંગત થયા હોય એવા જ માણસોને પોતાના ભાગો બદલના પ્રતિનિધિ તરીકે સભામાં બેસવા માટે ચૂંટી કાઢવા જોઈએ; (૪) ખીજા નિયમમાં દુરાવ્યા પ્રમાણે જેઓ પૂર્ણ સભ્ય ન હોય તેઓ (ગામનાં કામોની વ્યવસ્થા માટેની) કોઈ પણ સમિતિમાં બેસી શકે નહિ; (૫) જેઓ દુરાવેલાં ધોરણોને અનુસરીને ચૂંટાયા હોય તેમણે સભા સમક્ષ રજુ કરવામાં આવેલી દરેક દરખાસ્ત બદલ ‘નહિ ! નહિ !’ કહીને (સભાના કામકાજમાં) દુરાગ્રહથી વિરોધ કરવો નહિ; અને (૬) જેઓ આમ કરશે તેઓ તેમ જ તેમને ટેકા આપનારા લોકો (જે બાબતમાં આમ

તર્લા હશે તે) દરેક ખાખતને માટે પાંચ 'કાશુ'નો દંડ ભરશે, અને જતાં એ ને એ નિયમોનું પાલન તેમણે કરતા રહેવું પડશે. "૩૪૦

પૂર્ણ સભ્ય થતા પહેલાં વેદોનું સંપૂર્ણ જ્ઞાન મેળવી લેવું જોઈએ, એવી જે શરત નાખવામાં આવેલી છે તે ઉપરથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, લગભગ બ્રાહ્મણોથી જ વસેલા 'બ્રહ્મદેય' ગામને માટે ઉક્ત નિયમો ખાસ ઘડાયા હતા. તેમ જતાં પણ એટલું તો કહી શકાય કે, સાધારણતઃ અન્ય ગામોમાં પણ બાકીના ઉક્ત નિયમો અથવા તેમના જેવા બીજા નિયમો પ્રચલિત હતા.

ગામડાની સંસ્થાની કાર્યપદ્ધતિ વિષે ઉપર્યુક્ત છેલ્લા એ નિયમો ધ્યાનમાં લેવા જેવા છે. એ નિયમો અલખત વિચિત્ર છે; પરંતુ દુરાગ્રહી સભ્યો ઉપર દાખ રાખવાના હેતુથી તે ઘડાયા હોવા જોઈએ, એ નિઃસંશય છે. બહુમતિના વિરોધને દાખી દેવાના હેતુથી ઉપલી પાયરીના થોડાક માણસોના હાથમાં એ નિયમોરૂપી શસ્ત્ર અપાયું હતું, એવો અર્થ કેટલાક વિક્ષાનો એમાંથી કાઢે છે; પણ આવી કલ્પનામાં બહુ વળુદ જણાતું નથી.

પ્રજા અને સભા વચ્ચેનો સંગંધ કેવા પ્રકારનો હતો, તેમ જ સભા ઉપર પ્રજા કેટલા અંશે દાખ રાખી શકતી, એ નક્કી કરવું મુશ્કેલ થઈ પડે છે. નીચે આપેલા મનલિક્ષરામના શિક્ષાલેખમાં ૩૪૧ કહ્યું છે તેમ, રાજાના અમલદારો, સભાના સભાસદો અને ગામના લોકો વચ્ચે રીતસર વાદવિવાદ થઈ રહ્યો સ્વારપછી રાજાનું મહત્ત્વનું શાસન પ્રસિદ્ધ થયું હતું. વળી, તિરુવિદ્વંદામ જેવાં અમુક ગામો અંગંધે આપણને એમ માલૂમ પડે છે કે, કેટલાક પ્રસંગે સભાને, અન્ય પ્રસંગે ગામલોકોને તથા અમુક પ્રસંગે સભાને તેમ જ ગામલોકોને ખાનગી આપણો સોંપાતી હતી.

સભા ફેટલા સભ્યોની બનતી તેનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ ચાર પ્રસંગે થયેલો છે. તામિલ ભાષાના એક શિલાલેખ^{૩૪૨} અન્વયે, તિરૈમુરની સભામાં ૩૦૦ માણસો અને ૪૦૦ના શહેરીઓ હતા. છઠ્ઠા વિક્ર-
માદિત્યના કાનડી ભાષાના એક શિલાલેખમાં ^{૩૪૩} કહ્યું છે કે, કુક્ક-
નુરના ૧૦૦૦ મહાજનો જમીનનું દાન કરવાને લેગા થયા હતા.
પહેલા સુંદર પાંડયના એક શિલાલેખ^{૩૪૪} ઉપરથી એમ જણાય છે
કે, ગામની સભામાં ૫૧૨ સભ્યો હતા. વળી, પશ્ચિમ ચાલુક્યવંશના
રાજા ત્રિભુવનમલ્લના એક શિલાલેખમાં^{૩૪૫} કહ્યું છે કે, ગામના
બસો^{૩૪૬} મહાજનોને તથા તેના મુખી કાલિદાસને અમુક દાન
કરવામાં આવ્યું હતું. આ શિલાલેખ આડકતરી રીતે એમ પણ
સાબીત કરે છે કે, ગામનો મુખી રહેતો. બીજા શિલાલેખો પણ આ
પદવીની હયાતી પૂરવાર કરે છે.

જે ગામની સભા હોય તે ગામના મહત્ત્વ પ્રમાણે ગામની
સભાનો દરજ્જો રહેતો હતો. ફેટલાક પ્રસંગે એમ પણ કહ્યું છે કે,
ગામની સભાની બેઠક ભરી શકાય તેટલા માટે રાજાઓ સભામંડપ
બંધાવી આપતા.^{૩૪૭} પરંતુ સાધારણ રીતે આવી સભા સ્થાનિક
મંદિરોમાં લેગી થતી; અને ફેટલાક પ્રસંગે તો આવા કામે આમ-
લીના ઝાડનો છાંયડો પણ અનુકૂળ ગણાતો.^{૩૪૮}

૩૪૨ ગ. એ. રી., ૧૯૦૮, પૃ. ૨૩, અંક ૨૧૨.

૩૪૩ ગ. એ. રી., ૧૯૧૪, પૃ. ૫૫, અંક ૫૦૯.

૩૪૪ ગ. એ. રી., ૧૯૧૮, પૃ. ૧૫૩, પરિચ્છેદ ૪૩.

૩૪૫ ગ. એ. રી., ૧૯૧૯, પૃ. ૧૮, અંક ૨૧૩

૩૪૬ આ સંખ્યાથી સભાનો પોતાનો ઉલ્લેખ ન થતાં સભાની
એક સમિતિનો ઉલ્લેખ થતો હોય એ સંભવિત છે.

૩૪૭ ગ. એ. રી., ૧૯૧૬, પૃ. ૧૧૬.

૩૪૮ ગ. એ. રી., ૧૯૧૦, પૃ. ૯૦, પરિચ્છેદ ૨૧; ગ. એ.
રી., ૧૯૧૬, પૃ. ૨૩, અંક ૨૬૦.

‘મહાજનો’ નામની મંધરૂપ સંસ્થાનો ઉલ્લેખ અનેક પ્રસંગે થયેલો જોવામાં આવે છે. સાધારણ રીતે આ શબ્દ બ્રાહ્મણ કબીલ-દાર માટે વપરાતો હતો; પરંતુ કેટલાક પ્રસંગે

મહાજનો સ્થાનિક સત્તાધીશ સભા માટે પણ તે વપરાતો હોય, એ ખનવા જોગ છે. ઇસ્વી સનની આઠમી

સદીના શરૂઆતના ભાગના કુમાર વિશ્વમાદિત્યના લક્ષ્મીશ્વરના સ્તંભ-લેખમાં સુધરાઇની હદમાંની શ્રેણીઓ વગેરેના જેવી અન્ય મંધરૂપ સંસ્થાઓની સાથેસાથે અલાહેદા એકમ તરીકે મહાજનોનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. ૩૪૯ રાષ્ટ્રકૂટવંશના ખીજા કૃષ્ણ રાજાના કાનડી ભાષાના એક શિલાલેખમાં ત્રણસો મહાજનોના દાનનો ઉલ્લેખ થયેલો છે, ૩૫૦ અને ઇ. સ. ૯૦૨-૯૦૩ ની સાલના એ જ રાજાના ખીજા એક શિલાલેખમાં ૧૨૦ મહાજનોની સંમતિથી અમુક બ્રાહ્મણોએ કરેલાં દાનોના ઉલ્લેખ થયેલા છે. ૩૫૧ પશ્ચિમ ચાલુક્યવંશના ત્રૈલોક્યમલ્લ રાજાના ઇ. સ. ૧૦૫૩-૧૦૫૪ ની સાલના એક શિલાલેખમાં કહ્યું છે કે, રચ્ચુરના ૧૨૦ મહાજનોએ જિનની પૂજના કામે બગીચાની, પાણીવાળા ખેતરની, પાંચ ઘરોની અને એક ઘાણીની બક્ષીસ આપી હતી. ૩૫૨

ચાલુક્યવંશના ત્રિભુવનમલ્લ રાજાના ઇ. સ. ૧૧૧૨ના શિલાલેખમાંથી ૩૫૩ આ સંસ્થાના સ્વરૂપ અને બંધારણ વિષે આપણને કાંઈક માહિતી મળી શકે છે. ‘અગ્રહાર’ ઇટ્ટોના મહાદેવને ધરાવવાનાં નૈવેદ્ય, અન્નકૂટ, દાન તથા ઓચ્છવના વાઘા માટેનાં સાધનો પૂરાં

૩૪૯ એ. ઈ., પુ. ૧૪, પૃ. ૧૮૯.

૩૫૦ ગ. એ. રી., ૧૯૦૪, પૃ. ૩૯, અંક ૫૩.

૩૫૧ એ. ઈ., પુ. ૧૩, પૃ. ૧૯૦.

૩૫૨ ગ. એ. રી., ૧૯૧૯, પૃ. ૧૬, અંક ૨૦૧.

૩૫૩ એ. ઈ., પુ. ૧૩, પૃ. ૩૬.

પાડવા સારૂ રાજ્યએ આખું ગામ બક્ષીસ તરીકે આપ્યું હતું. “મહાન અગ્રહાર ઇંદિગેના મુખીના તથા બાકીના ચાર સો મહાજનોના હાથમાં” ઉક્ત મિલકત સોંપવામાં આવી હતી. એ લોકો સર્વ પ્રકારના સહ-ગુણો ધરાવતા હતા તેમ જ વેદોમાં પારંગત હતા, એમ તેમાં કહ્યું છે. અહીં એટલું તો સ્પષ્ટ છે કે, ચાર સો મહાજનો અગ્રહારની સત્તાધીશ સંસ્થારૂપ હતા, અને ગામડાની સામાન્ય સભાના મુખીના જેવો તેમનો પણ મુખી હતો. તે જ પ્રમાણે ચાલુક્યવંશના બીજા જગદેકમદ્ધ રાજાના ઇ. સ. ૧૧૬૧ ની સાલના મનગોળીના શિલા-લેખમાં ૭૫૪ એમ કહ્યું છે કે, મહાપ્રભુ મદિરાજના મુખીપણા નીચેના મણિગવક્ષીના પાંચ સો મહાજનોની સંમતિથી રાજ્યએ દાન કર્યું હતું. આ સંસ્થાને ‘પાંચ સો’ તરીકે પણ ઉલ્લેખેલી છે, એ ધ્યાનમાં રાખવાનું છે.

જે હકીકત ઉપર એકત્ર કરી છે તેથી એવી ખાતરી થાય છે કે, જે પ્રમાણે સાધારણ ગામડા ઉપર ગામડાની સંસ્થાનો અમલ ચાલતો તે જ પ્રમાણે અગ્રહારો ઉપર મહાજનોની સંસ્થાનો અમલ ચાલતો. ‘૩૦૦’ની, ‘૪૦૦’ની અને ‘૫૦૦’ની સંખ્યા એમ સ્પષ્ટ કરે છે કે, એ સંસ્થા બધા જ ઉમ્મરલાયક બ્રાહ્મણ પુરુષોની બનતી ન હતી, પણ તેમના પ્રતિનિધિઓની બનતી હતી. પરંતુ આ કામે કયા સિદ્ધાંતને અનુસરીને ચૂંટણી થતી, એ નક્કી કરવાનું અત્યારે મુશ્કેલ થઈ પડે છે. બ્રહ્મદેય ગામોના સંગ્રહમાં જે પદ્ધતિનો ઉલ્લેખ આપણે ઉપર કરી ગયા તેને મળતી જ પ્રતિનિધિત્વની પદ્ધતિ આ કામે પ્રચલિત હોય, એ સંભવિત છે.

[૮]

ગામડાની સંઘરૂપ સંસ્થાઓમાં સાધારણ સભા સર્વોપરિ સત્તા ધરાવતી હતી તો પણ, ઘણાખરા પ્રસંગે એક કે વધુ સમિતિના

હાથે વિગતવાર વહીવટી કામ થતું હશે, એમ
ગામડાની સભાની લાગે છે. આપણે પ્રથમ વાંચી ગયા તેમ,
સમિતિઓ. ઉક્તના શિલાલેખમાં ચાર પાંચ સમિતિઓનાં
નામ તો ગણાવેલાં છે : —

(૧) ચાલૂ વર્ષ માટે ચૂંટાયેલા મહાજનો. (૫, ૭, ૧૨,
૧૨, ૧૩,)

(૨) દાનો માટે ચૂંટાયેલા મહાજનો. (૬.)

(૩) સરોવર માટે ચૂંટાયેલા મહાજનો. (૬, ૧૧, ૧૨, ૧૩.)

(૪) ખગીયા માટે ચૂંટાયેલા મહાજનો. (૧૨.)

(૫) દર વર્ષે ગામનાં કામકાજ સંભાળનારા મહાજનો. (૧૪)

ઉપર્યુક્ત સમિતિઓ પૈકીની ખીજી, ત્રીજી અને ચોથી સમિ-
તિના સ્વરૂપનો અને કામકાજનો ખ્યાલ તો તેના નામ ઉપરથી જ
આવી શકે છે. પહેલી અને પાંચમી સમિતિ એ ને એ મંસ્થા માટે
જૂદાજૂદા નામે ઓળખાતી હશે, અને ખીજી સમિતિઓ સામાન્ય
અને પરચુરણ કામકાજ નહિ કરતી હોય ને એ બે સમિતિઓ
કરતી હશે. જૂદાંજૂદાં ગામોની આવી સમિતિઓના સભ્યોની સંખ્યા
અને તેમનું બંધારણ જૂદાંજૂદાં હશે. દાખલા તરીકે, ઉત્તરમહુરમાંના
બે શિલાલેખોમાં વધારાની ચાર સમિતિઓનાં નામ આપેલાં છે તે
આ પ્રમાણે : — “વાર્ષિક દેખરેખની સમિતિ”; “ન્યાયસંગ્રામી
દેખરેખની સમિતિ”; “સુવર્ણની દેખરેખની સમિતિ”; અને
“પંચવારવારિયમ્”. આમાંની પહેલી સમિતિ ઉપર્યુક્ત પહેલી અને
પાંચમી સમિતિના જેવી જ હશે; ત્રીજી સમિતિ ચલાણી નાણાંની
વ્યવસ્થા કરતી હશે; અને ખીજી સમિતિ ગામડાની પાંચ સમિતિ-
ઓના કામકાજ ઉપર કદાચ દેખરેખ રાખતી હશે. ૩૫૫.

• ઉત્તર આર્કટ પ્રાંતમાંથી મળી આવેલા, ઇ. સ. ની દસમી

સદીના ચોલ વંશના કેટલાક શિલાલેખોમાં^{૩૫૬} ગામડાની વધારાની કેટલીક સમિતિઓનાં નામ ગણાવેલાં છે તે આ પ્રમાણે :—(૧) “સગીર (કુટુંબ) ઉપર દેખરેખ રાખનારા મહાજનો”; (૨) “ખેતરો ઉપર દેખરેખ રાખનારા મહાજનો”; (૩) “ખસો (સંખ્યાના) મહાજનો”; (૪) “ગામડા ઉપર દેખરેખ રાખનારા મહાજનો”; અને (૫) “ઉદાસીનો (સાધુઓ ?) ઉપર દેખરેખ રાખનારા મહાજનો.” “મંદિરનાં કામકાજની વ્યવસ્થા કરનારી સમિતિ”નો ઉલ્લેખ પણ થયેલો છે; પરંતુ એ સમિતિ ઉપર્યુક્ત (૪) અને (૫) અંકવાળી સમિતિના જેવી જ હશે. પહેલા રાજરાજના ઇ. સ. ૯૯૬ ના શિલાલેખમાં^{૩૫૭} પણ “સરોવર ઉપર દેખરેખ રાખનારી સમિતિ”નો અને “ગામડા ઉપર દેખરેખ રાખનારી સમિતિ”નો ઉલ્લેખ થયેલો છે. તદુપરાંત “જમીનમાપણીસંબંધી સમિતિ”નો^{૩૫૮} અને “ન્યાયસંબંધી સમિતિ”નો^{૩૫૯} ઉલ્લેખ પણ થયેલો છે. “ન્યાયસંબંધી સમિતિ”-માં તો એક સ્ત્રીસભાસદ પણ હતી.

ચાલુક્યવંશના ખીજ ભીમ રાજના (ઇ. સ. ૯૩૪-૯૪૫) મરુત્તીપત્તનના તામ્રપત્રોમાં^{૩૬૦} “પાંચની સમિતિ”નો તથા “સમિતિની ખેદકો (વાર-ગોઠી)માંના વાફ-ચતુર યુવકો”નો ઉલ્લેખ થયેલો છે. આથી એમ જણાય છે કે, આ સમિતિઓમાં યુવકો પણ ખેસતા અને ચર્ચામાં છૂટથી ભાગ લેતા. નત્તમ ગામના ત્રણ શિક્ષાલેખોમાં એ સમિતિઓનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. તે પૈકીની “સંવત્સર-વારિયમ્” નામની સમિતિ (“વાર્ષિક દેખરેખની સમિતિ”)માં

૩૫૬ ગ. એ. રી., ૧૯૦૫, પૃ. ૪૯, પરિચ્છેદ ૭; ૧૯૧૫, પૃ. ૧૧૫-૧૧૬.

૩૫૭ ગ. એ. રી., ૧૯૧૮, પૃ. ૧૪૩.

૩૫૮ ગ. એ. રી., ૧૯૧૪, પૃ. ૩૦

૩૫૯ ગ. એ. રી., ૧૯૧૦, પૃ. ૯૮-૯૯, પરિચ્છેદ ૩૫.

૩૬૦ એ. ઈ., ૫, પૃ. ૧૩૭-૧૩૮.

૧૨ સભાસદો રહેતા, અને તે ગામની મહાસભાનો એક ભાગ હતી. ગામના કોઈ અમલદારનું અગર અમલદારોની સમિતિનું નામ “ઉર-વારિયમ્” હતું, અને તેનું કામ દેખીતી રીતે ગામની જમીનો અગર રીતે ખેડાય તે જોવાનું તથા ઉત્પન્ન ભેગું કરવાનું હતું.

આ સમિતિઓના બંધારણનું બહુ રસિક તથા વિગતવાર વર્ણન ઉત્તરમલ્લુરમાંના બે શિલાલેખોમાંથી મળી આવે છે. તે પૈકીનો પાછલા સમયનો શિલાલેખ આગલા સમયના સમિતિઓનું શિલાલેખનું સુધારાવધારા સાથેનું સ્વરૂપ બંધારણ. હોવાથી અહીં આપણે પાછલા સમયના શિલાલેખનું ભાષાંતર ઉતારીશું એટલે આ સમિતિઓ જે પદ્ધતિ અન્વયે બંધાતી તેનો ખ્યાલ આપણને આવી શકશે. ૩૬૧

“દર વર્ષે એક વાર ‘વાર્ષિક દેખરેખ’, ‘બગીચાની દેખરેખ’, અને ‘સરોવરની દેખરેખ’ (માટેની સમિતિ) ચૂંટવા માટેના નિયમો આ રીતે (અમે, સભાના સભ્યોએ) ઘડ્યા.

(૧) “(ઉત્તરમલ્લુરમાં) ત્રીસ લક્ષા (વિભાગ) રહેશે.

(૨) “આ ત્રીસ લક્ષાઓ પૈકીના દરેક લક્ષામાં જેઓ રહેતા હશે તેઓ ભેગા થશે અને ‘ઊપાડવાની ચિઠ્ઠી’ (કુડચોલૈ) માટે માણસો પસંદ કરશે.

“પોતાનું નામ ઊપાડવાની ચિઠ્ઠીમાં દાખલ થાય અને (તે ઊપાડવાની ચિઠ્ઠી માટેના પાત્રમાં) નંખાય, એમ જે ઇચ્છતો હોય તેની લાયકાતી નીચે પ્રમાણે હોવી જોઈએ : —

(૩) “સાંથની જમીનના ચોથા ભાગ (વેલિ)નો તે માલીક હોવો જોઈએ.

૩૬૧ ગ. એ. રી., ૧૮૯૯, પૃ. ૨૩; આ. સ. રી., ૧૯૦૪-૧૯૦૫, પૃ. ૧૪૦. બન્ને વચ્ચેનો ભેદ જાણવા જુઓ, ગ. એ. રી., ૧૮૯૯, પૃ. ૨૭-૩૦.

(ખ) “ પોતાની જ જમીન ઉપર આંધેલું તેનું પોતાનું ધર. હોવું જોઈએ.

(ગ) “ તેની ઉમ્મર ૭૦ થી ઝોઘી અને ૩૫ થી વધારે વર્ષની હોવી જોઈએ.

(ઘ) “ તેને મંત્રપ્રાશ્નનું જ્ઞાન હોવું જોઈએ; (અર્થાત્) તેને પોતાને તે આવડતું હોવું જોઈએ તેમ જ (જીજ્ઞ લોકોને) તે શીખવતાં તેને આવડતું હોવું જોઈએ.

(ડ) “ કોઈની પાસે જમીનનો અષ્ટમાંશ (વેલિ) જ હોય તો પણ, તેણે એક વેદનો અભ્યાસ કર્યો હોય અને ચાર ભાષ્યો પૈકીના એક ભાષ્યનો અભ્યાસ કર્યો હોય અને (જીજ્ઞ લોકોને) તે એ શીખવી શકે તેમ હોય તો ઉપાડવાની ચિટ્ઠીમાં તેનું નામ દાખલ કરી શકાય અને (પાત્રમાં તે ચિટ્ઠી) નાખી શકાય.

(ચ) (“ઉપર્યુક્ત લાયકી જેઓ ધરાવતા હોય) તે પૈકીના (૧) જેઓ કામકાજથી સારી રીતે જાણીતા હશે અને પવિત્ર નિયમો પ્રમાણે વર્તતા હશે તેમને જ પસંદ કરવામાં આવશે; અને (૨) જેમણે પ્રામાણિક રીતે કમાણી કરી હશે, જેમનાં મન શુદ્ધ હશે, અને જેઓ શ્રેષ્ઠાં ત્રણ વર્ષથી આ સમિતિઓમાં(ની કોઈ સમિતિમાં) નહિ હોય તેમને પણ પસંદ કરવામાં આવશે.

(છ) (૧) “ જેઓ આમાંની કોઈ સમિતિમાં હશે પણ જેમણે પોતાના હિસાબ રજુ કર્યા નહિ હોય તેઓ(નાં નામ) તથા નીચે જણાવેલા તેમના સગાસંબંધી(નાં નામ) ઉપાડવાની ચિટ્ઠીમાં દાખલ કરી શકાશે નહિ અને (પાત્રમાં તે) નાખી શકાશે નહિ :

(૨) “ તેમની માતાની નાની અને મોટી બહેનોના પુત્રો;

(૩) “ તેમની કાકીઓના અને તેમના મામાના પુત્રો;

(૪) “ તેમની માતાના ભાઈઓ;

(૫) “ તેમના પિતાના ભાઈઓ;

(૬) “ તેમના પોતાના ભાઈઓ;

(૭) “ તેમના સસરા (?);

(૮) “ તેમની પત્નીના ભાઈઓ;

(૯) “ તેમની બહેનોના પતિઓ;

(૧૦) “ તેમની બહેનોના પુત્રો;

(૧૧) “ લાયકી ન ધરાવતા માણસોની પુત્રીઓને પરણેલા જમાઈઓ;

(૧૨) “ તેમના પિતા;

(૧૩) “ તેમના પુત્રો.

(જ) “ (૧) જેમની સામે ગેરકાયદેસર સંલોગની અથવા તો (ક) બ્રહ્મહત્યા, (ખ) મદ્યપાન, (ગ) ચોરી, (ઘ) ગુરુપત્ની સાથે વ્યભિચાર અને (ઙ) એ ચાર પ્રકારના ગુના પૈકીના કોઈ ગુનામાં સામેલગીરી—એ પાંચ મહાપાપો પૈકીનાં પહેલાં ચાર પાપ (પૈકી એક કે વધુ પાપ) કર્યાની નોંધ થઈ હશે તેઓ(નાં નામ), તથા (૨) ઉપર્યુક્ત તેમના સગાસંબંધી(નાં નામ) ઊપાડવાની ચિઠ્ઠીમાં દાખલ કરી શકાશે નહિ અને (પાત્રમાં તે) નાખી શકાશે નહિ.

(ઝ) “ (હલકા લોકો સાથે) સંગતિ રાખ્યાબદલ જેમને નાત-બહાર મૂકવામાં આવ્યા હશે તેઓ પ્રાયશ્ચિત્તની ક્રિયા કરશે નહિ ત્યાં સુધી તેઓ(નાં નામ) ઊપાડવાની ચિઠ્ઠીમાં દાખલ કરી શકાશે નહિ અને (પાત્રમાં તે) નાખી શકાશે નહિ.

(ઞ) “ જેઓ અતિસાહસિક હશે તેઓ(નાં નામ) ઊપાડવાની ચિઠ્ઠીમાં દાખલ કરી શકાશે નહિ અને (પાત્રમાં તે) નાખી શકાશે નહિ. [મૂળ શિલાલેખનો આ ભાગ ખંડિત હોવાથી આ આખી કલમ મૂળ લખાણમાં સચવાઈ રહી નથી.]

(ટ) “ જેમણે ખીજ લોકોની મિલકત ચોરી કે લૂટી હશે તેઓ(નાં નામ) ઊપાડવાની ચિઠ્ઠીમાં દાખલ કરી શકાશે નહિ અને (પાત્રમાં તે) નાખી શકાશે નહિ.

(૬) “ જેમણે કોઈ જાતનો અવિહિત ખોરાક (?) ખાધો હશે અને પ્રાયશ્ચિત્તની ક્રિયા કર્યાના કારણે જેઓ શુદ્ધ થયા હશે તેઓ(નાં નામ) જિંદગીપર્યંત ઊપાડવાની ચિઠ્ઠીમાં દાખલ કરી શકાશે નહિ અને સમિતિમાં (કામ કરવાને પસંદ થવા સાડ પાત્રમાં તે) નાખી શકાશે નહિ.

(૩) “ (૧) જેમણે.....પાપ કર્યા હશે [અહીં પણ મૂળ લખાણ ખંડિત થયેલું છે] અને પ્રાયશ્ચિત્તની ક્રિયા કરીને જેઓ શુદ્ધ થયા હશે, (૨) જેઓ ગામના કંટકરૂપ હશે અને પ્રાયશ્ચિત્તની ક્રિયા કરીને શુદ્ધ થયા હશે, (૩) જેમણે ગેરકાયદેસર સંભોગનો ગુનો કર્યો હશે અને જેઓ પ્રાયશ્ચિત્તની ક્રિયા કરીને શુદ્ધ થયા હશે, તે તમામ લોકો(નાં નામ) જિંદગીપર્યંત (આમાંની કોઈ) સમિતિ માટે ઊપાડવાની ચિઠ્ઠીમાં દાખલ કરી શકાશે નહિ અને (પાત્રમાં તે) નાખી શકાશે નહિ.

“ આમ ગણાવેલા આ તમામ જણને ખાતલ કરીને ત્રીસ લક્ષમાં ઊપાડવાની ચિઠ્ઠીને માટે નામો લખાશે, અને (ઉત્તરમધ્યુરનાં) બાર ગામડાંના ત્રીસ લક્ષ પૈકીનો દરેક લક્ષો અલાહેદું પરખી-ડિયું તૈયાર કરશે અને (તેમાં શું છે તે દર્શાવનારી) ચિઠ્ઠી બહારથી તેના ઉપર બાંધશે. (એ પરખીડિયાં) એક વાસણમાં નાખવામાં આવશે. (આ કામને માટે) બોલાવેલી, જુવાન અને વૃદ્ધ (સલાસદો) સાથેની, ગામડાની સભાની, પૂરી હાજરીવાળી બેઠક વચ્ચે, ઊપાડવાની ચિઠ્ઠીઓ ઊઘાડવામાં આવશે. તે દિવસે મંદિરના જે પૂજારીઓ ગામમાં હાજર હશે તેઓ ગામના જે મંડપમાં (?) સભાની બેઠક ભરાશે તેમાં, એક પણ અપવાદ વગર બેસશે. મંદિરના પૂજારીઓના મધ્ય ભાગે વૃદ્ધમાં વૃદ્ધ પૂજારી ઊભો રહેશે અને હાજર રહેલા તમામ લોકો જોઈ શકે એવી રીતે એક (ખાલી) વાસણ ઊંચું કરશે. જે નાના બાળકને આ બાળતનું કાંઈ લાન નહિ હોય તે ત્રીસ લક્ષ(માંથી આવેલાં પરખીડિયાં પૈકીનું) એક (પરખીડિયું) ઊભેલા પૂજારીને આપશે. (એ પરખીડિયામાં) ભરેલી વસ્તુ પેલા (ખાલી) વાસણમાં

હાલવવામાં આવશે અને તેને (સારી પેઠે) હલાવવામાં આવશે. (એ નાના બાળકના હાથે) આ વાસણમાંથી એક ચિટ્ઠી ઊપડાવવામાં આવશે, અને તે લવાદને સોંપવામાં આવશે. ચિટ્ઠીનો હવાલો લેતાં લવાદ પાંચે આંગળીઓ પહોળી રાખીને પોતાની હાથેલીમાં તે લેશે. આ પ્રમાણે પોતાને મળેલી ચિટ્ઠી (ઉપર લખેલું નામ) તે વાંચી બતાવશે. તેણે વાંચેલી ચિટ્ઠી મંડપમાં તે વળતે હાજર રહેલા તમામ પૂજારીઓ વાંચી બતાવશે. આ પ્રમાણે વાંચી બતાવેલું નામ નોંધી લેવામાં આવશે (અને સ્વીકારવામાં આવશે). એ પ્રમાણે ત્રીસ લત્તા પૈકીના દરેક લત્તા માટે એક માણસ પસંદ કરવામાં આવશે.

“ આ રીતે ચૂંટાયેલા ત્રીસ માણસો પૈકી જેઓ અગાઉ ‘બગીચાની દેખરેખ (માટેની સમિતિ)’ માં અને ‘સરોવરની દેખરેખ (માટેની સમિતિ)’ માં રહ્યા હશે અને જેઓ જ્ઞાનમાં આગળ વધેલા હશે તથા જેઓ ઉમ્મરમાં આગળ વધેલા હશે તે (બાર જણ) ને ‘વાર્ષિક દેખરેખ (માટેની સમિતિ)’ માટે પસંદ કરવામાં આવશે. બાકીના માણસો પૈકી બાર જણને ‘બગીચાની દેખરેખ (માટેની સમિતિ)’ માટે પસંદ કરવામાં આવશે, અને બાકીના છ જણની ‘સરોવરની દેખરેખ (માટેની સમિતિ)’ બનશે. છેલ્લી બે સમિતિ મોઢે અભિપ્રાય લઈને (?) પસંદ કરવામાં આવશે. જે મહાજનો આ ત્રણ સમિતિના સભ્યો હશે તેઓ પૂરા ત્રણસો ને સાઠ દિવસ સુધી અધિકારપદે રહેશે અને પછી નિવૃત્ત થશે. સમિતિમાં હોય એવો કોઈ માણસ કોઈ ગુના બદલ તકસીરવાન જણાશે તો તેને (એકદમ) દૂર કરવામાં આવશે. આ લોકો નિવૃત્ત થાય ત્યારપછી સમિતિઓ નીમવા માટે (ઉત્તરમધ્યુરનાં) બાર ગામોમાંની ‘ન્યાય-સંબંધી દેખરેખ રાખનારી સમિતિ’ના સભ્યો લવાદની મદદથી બેઠક ભરશે. આ કર્મમાનમાં (ચૂંટણીના) નિયમો આપ્યા છે તેને અનુસરીને ચિટ્ઠીઓ ઊપડાવીને પસંદગી કરવામાં આવશે.

(૬) “ જેમણે કોઈ જાતનો અવિહિત ખોરાક (?) ખાધો હશે અને પ્રાયશ્ચિત્તની ક્રિયા કર્યાના કારણે જેઓ શુદ્ધ થયા હશે તેઓ(નાં નામ) જિંદગીપર્યંત ઊપાડવાની ચિઠ્ઠીમાં દાખલ કરી શકાશે નહિ અને સમિતિમાં (કામ કરવાને પસંદ થવા સારૂ પાત્રમાં તે) નાખી શકાશે નહિ.

(૭) “ (૧) જેમણે.....પાપ કર્યો હશે [અહીં પણ મૂળ લખાણ ખાંડિત થયેલું છે] અને પ્રાયશ્ચિત્તની ક્રિયા કરીને જેઓ શુદ્ધ થયા હશે, (૨) જેઓ ગામના કંટકરૂપ હશે અને પ્રાયશ્ચિત્તની ક્રિયા કરીને શુદ્ધ થયા હશે, (૩) જેમણે ગેરકાયદેસર સંભોગનો ગુનો કર્યો હશે અને જેઓ પ્રાયશ્ચિત્તની ક્રિયા કરીને શુદ્ધ થયા હશે, તે તમામ લોકો(નાં નામ) જિંદગીપર્યંત (આમાંની કોઈ) સમિતિ માટે ઊપાડવાની ચિઠ્ઠીમાં દાખલ કરી શકાશે નહિ અને (પાત્રમાં તે) નાખી શકાશે નહિ.

“ આમ ગણ્યુવેલા આ તમામ જાણુને ખાતલ કરીને ત્રીસ લક્ષમાં ઊપાડવાની ચિઠ્ઠીને માટે નામો લખાશે, અને (ઉત્તરમલ્લુ-રનાં) બાર ગામડાંના ત્રીસ લક્ષ પૈકીનો દરેક લક્ષો અલાહેદું પરખી-ડિયું તૈયાર કરશે અને (તેમાં શું છે તે દર્શાવનારી) ચિઠ્ઠી બહારથી તેના ઉપર બાંધશે. (એ પરખીડિયાં) એક વાસણમાં નાખવામાં આવશે. (આ કામને માટે) બોલાવેલી, જુવાન અને વૃદ્ધ (સભાસદો) સાથેની, ગામડાની સભાની, પૂરી હાજરીવાળી બેઠક વચ્ચે, ઊપાડ-વાની ચિઠ્ઠીઓ ઊઘાડવામાં આવશે. તે દિવસે મંદિરના જે પૂજારીઓ ગામમાં હાજર હશે તેઓ ગામના જે મંડપમાં (?) સભાની બેઠક ભરાશે તેમાં, એક પણ અપવાદ વગર બેસશે. મંદિરના પૂજારીઓના મધ્ય ભાગે વૃદ્ધમાં વૃદ્ધ પૂજારી ઊભો રહેશે અને હાજર રહેલા તમામ લોકો ભેઠ શકે એવી રીતે એક (ખાલી) વાસણ ઊંચું કરશે. જે નાના બાળકને આ બાળતનું કાંઈ ભાન નહિ હોય તે ત્રીસ લક્ષ(માંથી) આવેલાં પરખીડિયાં પૈકીનું) એક (પરખીડિયું) ઊભેલા પૂજારીને આપશે. (એ પરખીડિયામાં) ભરેલી વસ્તુ પેલા (ખાલી) વાસણમાં

હાલવવામાં આવશે અને તેને (સારી પેઠે) હલાવવામાં આવશે. (એ નાના બાળકના હાથે) આ વાસણમાંથી એક ચિટ્ઠી હિપડાવવામાં આવશે, અને તે હવાદને સોંપવામાં આવશે. ચિટ્ઠીનાં હવાલો ક્ષેતાં હવાદ પાંચે આંગળાઓ પહોળી રાખીને ખેતાની હાથેલીમાં તે લેશે. આ પ્રમાણે ખેતાને મળેલી ચિટ્ઠી (હિપર લખેલું નામ) તે વાંચી બતાવશે. તેણે વાંચેલી ચિટ્ઠી મંડપમાં તે વખતે હાજર રહેલા તમામ પૂજારીઓ વાંચી બતાવશે. આ પ્રમાણે વાંચી બતાવેલું નામ નોંધી ક્ષેત્રમાં આવશે (અને સ્વીકારવામાં આવશે). એ પ્રમાણે ત્રીસ લક્ષ પૈટીના દરેક લક્ષ માટે એક માણસ પસંદ કરવામાં આવશે.

“ આ રીતે ચૂંટાયેલા ત્રીસ માણસો પૈટી જેઓ અગાઉ ‘બગીચાની દેખરેખ (માટેની સમિતિ)’ માં અને ‘સરોવરની દેખરેખ (માટેની સમિતિ)’ માં રહ્યા હશે અને જેઓ જ્ઞાનમાં આગળ વધેલા હશે તથા જેઓ ઉભરમાં આગળ વધેલા હશે તે (બાર જણ) ને ‘વાર્ષિક દેખરેખ (માટેની સમિતિ)’ માટે પસંદ કરવામાં આવશે. બાકીના માણસો પૈટી બાર જણને ‘બગીચાની દેખરેખ (માટેની સમિતિ)’ માટે પસંદ કરવામાં આવશે, અને બાકીના છ જણની ‘સરોવરની દેખરેખ (માટેની સમિતિ)’ બનશે. છેલ્લી બે સમિતિ માટે અભિપ્રાય લઈને (?) પસંદ કરવામાં આવશે. જે મહાજનો આ ત્રણ સમિતિના સભ્યો હશે તેઓ પૂરા ત્રણસો ને સાઠ દિવસ સુધી અધિકારપદે રહેશે અને પછી નિવૃત્ત થશે. સમિતિમાં હોય એવો કોઈ માણસ કોઈ શુના બદલ તકસીરવાન જણાશે તો તેને (એકદમ) દૂર કરવામાં આવશે. આ ક્ષેત્રો નિવૃત્ત થાય ત્યારપછી સમિતિઓ નીમવા માટે (ઉત્તરમધ્યુરનાં) બાર ગામોમાંની ‘ન્યાય-સંબંધી દેખરેખ રાખનારી સમિતિ’ના સભ્યો હવાદની મદદથી બેઠક લરશે. આ દરમિયાનમાં (ચૂંટણીના) નિયમો આપ્યા છે તેને અનુસરીને ચિટ્ઠીઓ હિપડાવીને પસંદગી કરવામાં આવશે.

“ ‘પંચ-વાર-વારિયમ્’ અને ‘સુવર્ણની દેખરેખ (માટેની સમિતિ)’ માટે ત્રીસ લક્ષમાં ઊપાડવાની ચિઠ્ઠી માટે નામો લખવામાં આવશે; બહારથી બાંધેલી ચિઠ્ઠી(વાળાં) ત્રીસ (પરખીડિયાં)એક વાસ-ણમાં મૂકવામાં આવશે અને (પ્રથમ વર્ણવ્યા પ્રમાણે) ત્રીસ ચિઠ્ઠી ઊપાડવામાં આવશે. આ ત્રીસ ચિઠ્ઠીમાંથી બાર માણસોને પસંદ કરવામાં આવશે. આ બાર માણસોમાંના છ માણસોની ‘સુવર્ણની દેખરેખ (માટેની સમિતિ)’ બનશે, અને બાકીના છ જણની ‘પંચ-વાર-વારિયમ્’ બનશે. બીજા વર્ષે આ (બે) સમિતિઓ (નીમવા) માટે ચિઠ્ઠીઓ ઊપાડવવાના સમયે (તે વર્ષે) આ સમિતિઓમાં જે લક્ષાઓનું પ્રતિનિધિત્વ આવી ગયું હશે તે લક્ષાઓને બાતલ રાખવામાં આવશે, અને બાકીના લક્ષાઓમાંથી મોઢે અભિપ્રાય લઇને (?) નીમણુકો કરવામાં આવશે. જેઓ ગધેડે બેઠા હશે અને જેમણે ખોટી સહી કરી હશે તેઓ(નાં નામ) ઊપાડવાની ચિઠ્ઠીમાં દાખલ કરી શકાશે નહિ અને (પાત્રમાં તે) નાખી શકાશે નહિ.

“ લવાદો અને જેમણે પ્રામાણિક રીતે કમાણી કરી હશે તેઓ (ગામના) હિસાબ રાખશે. જેણે હિસાબ રાખ્યો હશે તે (જે મુદત દરમિયાન અધિકારપદે હશે તે મુદત માટેનો) હિસાબ મોટી હિસાબી સમિતિના મહાજનોને રજુ કરશે નહિ અને તે પોતે પ્રામાણિક બહાર થશે નહિ ત્યાં સુધી ફરીથી તે પદે તેની નીમણુક થઈ શકશે નહિ, જે માણસ હિસાબ લખતો હશે તે પોતે જ હિસાબ રજુ કરશે, અને તેનો હિસાબ બંધ કરવાને બીજા હિસાબી માણસને લાવવામાં આવશે નહિ.

“ આમ આ વર્ષથી યાવત્ત્યંદ્રદિવાકરૌ માત્ર ઊપાડવાની ચિઠ્ઠી વડે હંમેશાં સમિતિઓની નીમણુક થશે. આવી રાજગણ થઇ હતી.”

સમિતિઓની પસંદગી માટે ઉપર જે વિસ્તૃત નિયમો આપેલા છે તેથી ગામડાની સંસ્થાઓના પ્રજાસત્તાક સ્વરૂપનો ઉત્તમોત્તમ દાખલો મળી રહે છે. એથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, સંઘરૂપ સંસ્થાનાં,

કર્તવ્યો મુખ્યત્વે કરીને ઉક્ત સમિતિઓ દ્વારા બજવાતાં હતાં, અને તેથી જ નીતિબ્રજતા થતી અટકાવવા માટે આટલી બધી અગમચેતી રાખવી પડતી હતી. પ્રગ્નકીય તત્ત્વવાણું અંધારણુ હોય તેમાં બ્રજતા આવે, એ સ્વાભાવિક છે; તેમ છતાં પણ તેની ભાવનાને તથા શક્તિ-મત્તાને નુકસાન કયો વગર એ બ્રજતા દૂર કરવાનો પ્રયત્ન આ રીતે કરવામાં આવતો હતો. આ કામે જે નિયમો ઘડાયા હતા તે ખરેખર ધ્યાન ખેંચે તેવા છે, અને તેમાં ચતુરાઈ તેમ જ અગમચેતી દેખા દર્શી રહી છે. ઉપર્યુક્ત નિયમોમાંની કેટલીક શરતો માટે તો આપણને માન ઊપજ્યા વગર રહેતું નથી. સાંઘની જમીનનો ચતુર્થાંશ (વેલ્લિ) પણ જેની પાસે પોતાની માલીકીનો ન હોય તે આમાંની કોઈ સમિતિ માટે ઉમેદવાર તરીકે સાધારણ રીતે ઊભો થઈ શકતો નહિ તો પણ અમુક વતની કેળવણી પામેલા માણસો પરત્વે અપવાદ સ્વીકારવામાં આવતા હતા. જેઓ છેલ્લાં ત્રણ વર્ષ સુધીમાં કોઈ સમિતિમાં આવ્યા ન હોય તેમને જ પસંદ કરી શકાય, એવો જે ‘(ચ)’ નિયમ આપેલો છે તે અસંભવ દેહક આમવાસીને આ સમિતિઓમાં કામ કરવાની તક મળે તે હેતુથી તેમ જ તે પોતે જે સભામાં હોય તે સભાના જોખમદાર સભ્ય થવા માટેની લાયકી તેને મળે તે હેતુથી ઘડવામાં આવ્યો હતો. ૩૬૨ સભાસદોની પસંદગી કરવા માટેની પદ્ધતિ એવી કાળજીપૂર્વક યોજાઈ હતી કે લાંચરૂશવત કે અંગત લાગવગ થવાનો સંભવ જ ન રહે. પ્રાચીન અને અર્વાચીન દુનિયામાંનાં પ્રજાસત્તાક રાજ્યોમાં જે પદ્ધતિ પ્રચલિત હોવાનું આપણે વાણીએ છીએ તેની સાથે ઉક્ત પદ્ધતિ સારી રીતે સરખાવી શકાય તેમ છે.

૩૬૨ ચોલવંશના એક શિલાલેખમાં આ સિદ્ધાંતને આથી પણ વધારે વિસ્તૃત કરવામાં આવ્યો છે. તેમાં કહ્યું છે તેમ, જૂની પદ્ધતિ પ્રમાણે જેઓ વર્ષના અંતે પોતાની જગ્યા ખાલી કરવાનું કબજા કરે તેમના હાથે ગામડાનો વહીવટ કરાવવાની વ્યવસ્થા સભાએ કરી હતી. (ગ. એ. રી., ૧૯૧૫, પૃ. ૧૮, અંક ૯૨.)

ભોગવતી હતી, અને ગામડાની આંતરિક વ્યવસ્થાની બાબતમાં તેના કામમાં કોઈ માથું ઘાલતું નહિ. પરંતુ ગામ-ગ્રામસભા અને ગામમાંથી જે કરનું ઉત્પન્ન આવવાનું હોય તેને મધ્યસ્થ સરકાર માટે તેઓ જવાબદાર ગણાતી. આનો એક વચ્ચેનો સંબંધ, દાખલો મોબુદ છે. રાજનું મહેસુલ ભરાયા વગર બાકી રહ્યું હતું તેથી એક ગ્રામ-સભાના સભાસદોને પકડીને કેદમાં નાખવામાં આવ્યા. ત્યારબાદ બાકીનું મહેસુલ ભરી દેવા સાડ તે ગામડાની સભાના કેટલાક બ્રાહ્મણ સભાસદોએ ૨૦૦ ‘કાશુ’ લઈને ૮૦ ‘વેલિ’ જમીન વેચી દીધી ત્યારે મામલો શાંત પડ્યો. ૩૬૭

તિરુવલ્લમના શિલાલેખ ૩૬૮ ઉપરથી એમ સમજાય છે કે, રાજના અમલદારો ગ્રામસંસ્થાના હિસાબ વખતોવખત તપાસતા. ઉક્તમાંનો બારમો શિલાલેખ તેમજ બીજા કેટલાક શિલાલેખો ૩૬૯ એમ બતાવી આપે છે કે, કર્તવ્યનો પરિત્યાગ કર્યા બદલ ગ્રામસભા દંડને પાત્ર નીવડતી. પહેલા રાજરાજનો ઈ. સ. ૯૯૬નો શિલાલેખ ૩૭૦ પણ આ વાત સ્પષ્ટ વિગત સાથે કહે છે. તેમાં એમ કહ્યું છે કે, ત્રિભુવન-મહાદેવી-ચતુર્વેદિ-મંગલમ ગામની સભા એક મંડપમાં ભેગી થઈ, અને કોઈ માણસે જે ગામ સભા પાસેથી ખરીદ્યું હતું અને સ્થાનિક મંદિરને લખી આપ્યું હતું તે ગામના સંબંધમાં તેણે આ પ્રમાણેનો કરાર કર્યો હતો:-“ઉક્ત સભા ‘સિદ્ધાય’, ‘દંડાય’ અને ‘પંચવાર’ સિવાયનો કોઈ પણ કર બિઘરાવશે નહિ. આની વિરુદ્ધ તે વર્તન કરે અગર ‘શિલ્લિરઈ’ જેવા જે કર પ્રથમ દેવા

૩૬૭ ગ. એ. રી., ૧૯૧૩, પૃ. ૧૦૯.

૩૬૮ સા. ઈ. ઈ., પુ. ૩, ભા. ૧, અંક ૫૭.

૩૬૯ ગ. એ. રી., ૧૯૦૩, અંક ૩૪૨ તથા ૩૪૩; ગ. એ. રી., ૧૯૧૧, અંક ૨૬૮.

૩૭૦ ગ. એ. રી., ૧૯૧૮, પૃ. ૧૪૩.

કરતી યાદીમાં દાખલ ન હોય તે કર તે નાખે તો તે કાયદેસર ગણાશે નહિ. આ ગામના સંબંધમાં જે તે વર્ષમાં કામ કરતી "સરોવરની દેખરેખ માટેની સમિતિ"ના તથા 'ગામની દેખરેખ માટેની સમિતિ'ના અને 'ઊરમૈશેશ્વાર'ના સભ્યો 'અમંજિ' તરીકે ચોખ્ખા કે ડાંગર રૂપે કોઈ પણ જાતનું મહેનતાણું લેશે નહિ. સમિતિના જે સભ્યો આવા કરનું ઉત્પન્ન ઓળવશે અને એવા કર નાખવા માટેના હુકમ ઉપર સહી કરશે તેમને સોનાના રૂપ 'કલંબુ'નો દંડ કરી શકાશે, અને તે દંડ 'દેવકનમીઓ' (મંદિરના વ્યવસ્થાપકો) ઊધરાવશે. આ દંડ ભર્યા પછી પણ, 'ધર્માસન' (વરિષ્ઠ ન્યાયાધીશી) જે સ્થળ દરાવે તે સ્થળે અને આ કરારમાં જે દર દરેયો છે તે દરે તેમણે ('વારિયમ'ના સલાસદોષે) 'ધર્માસન'ને દંડ ભરવો પડશે. 'વારિયમ'ના જે હિસાબી અમલદારે ગેરકાયદેસર ઊધરાણું કરવા દીધું હશે તેણે 'વેત્તિ' ભરવું પડશે. જેઓ આ દરમાન પરત્વે 'નન્નો' ભણુશે તેમની પાસેથી તથા જેમણે આમ કરવા બદલ તેઓને ઉશ્કેર્યા હશે તેમની પાસેથી 'દેવકનમીઓ' પંદર 'કલંબુ'નો દંડ 'ધર્માસન'ને અપાવશે; અને ત્યારપછી પણ આ જ દરમાનને અનુસરવાની ફરજ તેમને પાડવામાં આવશે." તિરુમલપુરમ્ના શિલાલેખમાં એવો દાખલો નોંધાયેલો છે કે, મંદિરને જે મહેસુલ લખી આપવામાં આવેલું તેનો થોડોક ભાગ ગ્રામસભા ઓળવતી હતી તે બદલની ફરિયાદ મંદિરના અધિકારીઓએ રાજ સમક્ષ કરી તે ઉપરથી રાજએ એ સલાનો દંડ કર્યો હતો. ૩૭૧ ખીલ તરફથી જોતાં, ગામની હદમાંના કોઈ મંદિરના નોકરો કાંઈ અયોગ્ય કામ કરતા તો તે હુકીકત ગ્રામસભા રાજ સમક્ષ રજુ કરી શકતી. ૩૭૨

ગ્રામસભા જે નિયમો ધડતી તેમાંના કેટલાક નિયમો બદલ રાજની મંજુરી મેળવવી પડતી. દાખલા તરીકે, ઉત્તરમલ્લુરના ઉપ-

૩૭૧ ગ. એ. રી., ૧૯૦૭, પૃ. ૭૧..

૩૭૨ ગ. એ. રી., ૧૯૦૯, પૃ. ૮૩; પ્રિસ્ટિસેદ ૨૮.

યુક્ત નિયમોના અંતમાં કહ્યું છે કે, “ આવી રાજગ્ના થઈ હતી. ” તે જ પ્રમાણે ઉક્તમાંના નવમા શિલાલેખ ઉપરથી જણાય છે કે, જેમણે કર ન ભર્યા હોય તેમની જમીન વેચી નાખવાનો અધિકાર ગ્રામસભાને આપનાર રાજનું કરમાન થયું હતું. (ગ. એ. રી., ૧૯૧૦, પૃ. ૬૨ ઉપર આપેલા બીજા દાખલાઓ પણ સરખાવી જોવા જેવા છે.) બીજી તરફથી જોતાં, ગામડાના દરબજાને અસર કરે એવું કોઈ શાહી કરમાન થતું તો તેને નોંધતા પહેલાં તથા દફતરખાનામાં દાખલ કરતા પહેલાં ગ્રામસભાની અનુમતિ માટે તેના તરફ મોકલવું પડતું. વીર રાજેન્દ્રના એક શિલાલેખથી આ વાત સાબીત થાય છે. ૩૭૩

૪. સ. ની બારમી સદીના ત્રાવણકોરના બે શિલાલેખો ૩૭૪ પણ ગ્રામસભાના આ અધિકાર બદલના સુંદર દાખલા પૂરા પાડે છે. તેમાંના પહેલા લેખમાં કહ્યું છે કે, મંદિરના દૈનિક નૈવેદ્યની વ્યવસ્થા કરવાના હેતુથી વેણાદના શાહી અમલદારોએ ડાંગરની કેટલીક જમીનનું દાન કર્યું હતું. બીજા લેખ શાહી અમલદારોએ અને ગામ-લોકોએ એકત્ર થઈને કરેલો દસ્તાવેજ છે. તેમાં એમ કહ્યું છે કે, રાજગ્નાને અનુસરીને તેમણે મંદિરના નોકરોને ડાંગરની જમીન લખી આપી હતી. અલબત્ત ગૌણ ખર્ચ તથા કપાત તેમાંથી કરી શકાય, એવી શરત રાખી હતી. એ લેખના અંતમાં આમ લખ્યું છે:— “આના સાક્ષી તરીકે તલકુડિ ગામના અમે લોકોએ અમારી સહી (આમાં કરી છે).” એમ અંતે સહીઓ કરેલી જોવામાં આવે છે. ઉક્ત બે શિલાલેખોના સંપાદકે આ પ્રમાણે નોંધ લખી છે:—“એટલું ખાસ ધ્યાનમાં રાખવા જેવું છે કે, રાજગ્નાનો અમલ કરવાનો અને એક રીતે તેને અનુમતિ આપવાનો અધિકાર તલકુડિના લોકોને હતો.

૩૭૩ એસ. કે. આયંગરકૃત “ એન્શ્યંટ ઇન્ડિયા ” ના પૃ. ૧૭૭-૧૭૮-માં આનો ઉલ્લેખ થયેલો છે.

૩૭૪ ઈ. એ., પુ. ૨૪, પૃ. ૨૫૭-૨૫૮.

૧. ગૌણ ખર્ચ અને કપાત કરવા સંબંધી જે શરત આ (ખીજી) શિલાલેખમાં દાખલ છે પણ પહેલા શિલાલેખમાં દાખલ નથી તે એમ બતાવી આપે છે કે, ગ્રામસંસ્થાની પોતાની હદમાં આવેલી જમીન ઉપર ગ્રામસંસ્થા પોતે અમુક લાગતો નાખતી હતી.” ત્રાવણકોરના ખીજી એક શિલાલેખના (જેનો સારાંશ પાછળથી આપવામાં આવશે તેના) આમુખ ઉપરથી એમ સમજાય છે કે, તેમાં જે જાહેરાત કરેલી છે તે “રાજના અમલદારો, ગ્રામસભાના સભાસદો અને ગામલોકી વચ્ચે વાટાઘાટ થઈ ત્યારપછી ” કરવામાં આવી હતી. પાંડયવંશના અનેક શિલાલેખો ઉપરથી એમ સાબીત થાય છે કે, જમીનના દાન સંબંધી અથવા જમીનને દાણમાંથી મુક્ત કર્યા બદલનાં તમામ રાજશાસનો તે જમીન જે ગામની હોય તે ગામની સભા તરફ રીતસર મોકલી આપવાં પડતાં. ગ્રામસભા ત્યારપછી મળતી, સરકારી હુકમનો સ્વીકાર કરતી, દાણમાંથી મુક્ત કરેલી જમીનની જાહેરાત વહીવટી હુકમ કાઢીને કરતી અને કોઈકે પ્રસંગે સીમાઓ નક્કી કરતી. ૩૭૫

હિંદુસ્તાનની પ્રાચીન રાજનીતિમાં ગ્રામસભા જે મહત્ત્વનું સ્થાન ભોગવતી તેની સાબીતી આપનારા ખીજી કેટલાક શિલાલેખોનો ઉલ્લેખ અહીં કરી શકાય. ચોલવંશના ત્રીજા રાજરાજના એક શિલાલેખમાં મુમ્મદ સોળાપુરમ્ ગામના રહીશો મારફત પોતાના અમલદારને રાજકુમારે કરેલા હુકમની નોંધ કરેલી છે. ૩૭૬ પાંડયવંશના કુલશેખરદેવના શિલાલેખમાં સ્થાનિક મંદિરનો ખીજો ‘પ્રાકાર’ બાંધવા માટે જરૂરનાં કેટલાંક ધર વળતર આપીને ખરીદી લેવા વિષે (રાજાની) સૂચનાના આધારે ગ્રામસભાએ કરેલા હુકમની નોંધ કરેલી છે. ૩૭૭ પહેલા રાજધિરાજના ઈ. સ. ૧૦૪૮ના શિલાલેખમાં કહ્યું છે કે, રાજરાજ—

૩૭૫ ગ. એ. રી., ૧૯૧૭, પૃ. ૧૧૦, પરિચ્છેદ ૮.

૩૭૬ ગ. એ. રી., ૧૯૦૯, પ. ૧૦.

ચતુર્વેદિ-મંગલમ્ ગામની સભા ગામના ઉપરિ અમલદારની સાથે મંડપમાં બળી, અને અમુક મંદિરની માલીકીની જમીન ઉપર ઓછામાં ઓછા દરે કર નાખવા વિષે રાજનંત્રીની સહીથી નીકળેલી રાજસૂત્રો અમલ તેણે કર્યો. ૩૭૮

એમ જણાય છે કે, કેટલાક પ્રસંગે પ્રજાકીય કામકાજના અંગે ગ્રામસભાના સભ્યો રાજની રૂબરૂ મુલાકાત પણ લેતા. કુલ-શેખરદેવના રાજકાળના પાંચમા વર્ષના એક શિલાલેખમાં ૩૭૯ એમ કહ્યું છે કે, તિરુપુત્તુરની સભાના સભાસદો નામદાર મહારાજને માનપૂર્વક વંદન કરવા ઇચ્છતા હતા, અને મુસાફરી બદલના ખર્ચ માટે નાણાં તેમને જોઈતાં હતાં. ઉક્ત મુલાકાત કદાચ પ્રજાહિતની હશે તેથી સભાએ મંદિરની કેટલીક જમીન દાણમાંથી મુક્ત કરી, અને ખાતાદારો તરફથી તેને ૧૨૦ ‘કાશુ’ મળ્યા. ૩૮૦

ગ્રામસભા અને રાજ વચ્ચેનો સંબંધ ખરા અંતઃકરણનો રહેતો, એવું અનેક ઉદાહરણોના આધારે જણાય છે. કોઈ કવિએ રાજની સ્તુતિ કરનારી પ્રશસ્તિ થોણ હતી.

ગ્રામસભા અને રાજએ એવું કરમાન કર્યું હતું કે, ગ્રામસ-રાજ વચ્ચેનો ભાગે તે કાવ્ય સાંભળવું અને તેના ગુણ સુશીલ સંબંધ નક્કી કરવા. દેખીતી રીતે ગ્રામસભાને એ

કાવ્યથી સંતોષ થયો હતો, અને તેથી તેણે જમીનનું દાન કર્યું હતું. ૩૮૧ રાજના આરોગ્યના કારણે અગર તો રાજના વિજયત્રી બિજવણીને માટે ગ્રામસભાએ જમીનનું દાન કરેલું અગર તો ખીજનું ધર્મનાં અને સદાવ્રતનાં કામ કરેલાં તેની

૩૭૮ ગ. એ. રી., ૧૯૧૮, પૃ. ૧૪૭.

૩૭૯ ગ. એ. રી., ૧૯૦૯, પૃ. ૮૪, પરિચ્છેદ ૨૮.

૩૮૦ સરખાવો ગ. એ. રી., ૧૯૦૯, પૃ. ૧૭, અંક ૧૦૩, ૧૦૪.

૩૮૧ ગ. એ. રી., ૧૯૧૯, પૃ. ૬૬, અંક ૧૯૮.

નોંધ અનેક શિલાલેખોમાં થયેલી છે. ૩૮૨ અંક ગુપ્તિના એક શિલા-
લેખ ૩૮૩ ઉપરથી એમ સમજાય છે કે, રાજકુટુંબની કોઈ વ્યક્તિ
માંદી હતી તે સારી થાય તેટલા માટે ગ્રામસભાના ખર્ચે મંદિરમાં
ખાસ પ્રાર્થનાઓ કરાવવામાં આવી હતી. ખીજા એક શિલા-
લેખમાં ૩૮૪ એમ કહ્યું છે કે, રાજકુમારની સાથે રહીને ગ્રામસભાએ
પીવાના પાણીની ટાંકી ખુશ્કી મૂકી હતી અને દેવની પ્રતિષ્ઠા કર-
વાની ક્રિયા કરી હતી.

[૧૦]

ગ્રામસભાના સાધારણ અધિકારનો તથા તેનાં કર્તવ્યનો ઘણો
સારો ખ્યાલ ઉક્તિના શિલાલેખો ઉપરથી આવી શકે છે. તેઓ
ગેશક એમ સામીત કરે છે કે, ગામડાની
ગ્રામસભાના અ- અણીઓ અંપૂર્ણતાની ટોચે પહોંચેલી હતી.
અધિકાર અને તેનાં તેઓ દેશના બંધારણનું મુખ્ય અંગ ગણાતી
કર્તવ્ય. હતી, અને ગામની તમામ વ્યવસ્થા તેમને
સોંપવામાં આવી હતી. ખેડવા લાયક તૈયાર
કરેલી તેમ જ જમીન તમામ જમીનના સ્વતંત્ર માલીક તરીકે તેવી
ગ્રામસંસ્થા કામ કરતી, અને કુલ મહેસુલ બદલ તે સરકારને
જવાબદાર રહેતી. કોઈ જમીનનો માલીક પોતાના ભાગનો કર
ભરવામાં ચૂકતો તો તે જમીન ગ્રામસભાની સામાન્ય માલીકીની
અંતર્ગત હતી અને બાકી ખેંચાતી રકમ વસુલ કરવા સાર તે જમીન
વેચી દેવાનો અધિકાર ગ્રામસભાને હતો. ૩૮૫ (અંક ૯, ૭,

૩૮૨ ગ. એ. રી., ૧૯૦૯, પૃ. ૨૬ અંક ૧૯૫, ૧૯૬; ગ.
એ. રી., ૧૯૧૯, પૃ. ૯૬, પરિચ્છેદ ૧૮.

૩૮૩ ગ. એ. રી.; ૧૯૯૯, પૃ. ૨૦, પરિચ્છેદ ૫૩.

૩૮૪ ગ. એ. રી., ૧૯૧૮, પૃ. ૩૨, અંક ૩૪૭.

૩૮૫ પહેલા રાજેન્દ્ર ચોલદેવના સમયના એક શિલાલેખથી

૧૦.) ૩૮૬ ન્યાય ચૂકવવાનો સ્વતંત્ર અધિકાર પણ ગ્રામસભા ભોગવતી હતી, એમ જણાય છે. (અંક ૧૨; વળી, જુઓ પૃ. ૧૩૨.)

ઉક્કલના પૂર્વોક્ત શિલાલેખોનું પૃથક્કરણ કાળજીપૂર્વક કરીશું તો એમ જણાઇ આવશે કે, પોતાના નાનકડા કર્તવ્યક્ષેત્રમાં રાજ્યના તમામ અધિકાર ગ્રામસભા પોતે ભોગવતી હતી. એ સંઘર્ષ સંસ્થાની પોતાની સહિયારી મિલકત રહેતી (૩,૭,૯,૧૦), અને મંદિરની જરૂરિયાતો પૂરી પાડવા (૧,૧૧,૧૨) જેવાં પ્રબલિતનાં કામો માટે તે એ મિલકત વેચી શકતી (૩,૭,૯,૧૦). આ કામ તેનાં કર્તવ્યો પૈકીનું મહત્વનું કર્તવ્ય ગણાતું. વળી તમામ પ્રકારનાં પ્રજાકીય દાનના જુમ્મેદાર તરીકે પણ તે કામ કરતી અને દાનકર્તાઓએ દરેક વેલી આપેલાં કામો વ્યાજમાંથી કરવાની શરતે તેને નાણાંની (૧), જમીનની (૨,૩,૪,૧૦,૧૪) અને ડાંગરની (૫,૮) આપણો મળતી. આવાં દરેકાં કામો આ પ્રમાણે હતાં:—બ્રાહ્મણોને જમાડવા (૧), મંદિરમાં સ્થાપિત કરેલા ભગવાનને ઓખા ધરાવવા (૨), અમુક અમુક માણસોને ડાંગર પૂરી પાડવી (૪,૫) ફૂલઝાડો બગીચો નીભાવવો (૩), નૌકાઓ નીભાવવી (૧૦) અને બ્રાહ્મણોને પાણી તથા હિનામણા પૂરાં પાડવાં (૧૪). ગ્રામસભા બજારનું નિયમન કરી શકતી અને અમુક માલના વેચાણ માટે અમુક સ્થળ

આનો બીજો દાખલો પૂરો પડે છે. રત્નાગિરિની જમીનના મૂળ માલીકો ચઢી ગયેલા બાકી કર ભરવાની વ્યવસ્થા કર્યા વગર બીજા કોઈ સ્થળે વસવા ચાલ્યા ગયા ત્યારે તેમના તરફથી ૧૫ વરસ સુધી એ જમીન ઉપર કર ભર્યા બાદ રત્નાગિરિની ગ્રામસભાએ એ જમીન જાહેર લીલાંબથી વેચી નાખી હતી. (ગ. એ. રી., ૧૯૧૫, પૃ. ૯૮.) બીજા દાખલા માટે જુઓ ગ. એ. રી., ૧૯૧૦. પૃ. ૯૨.

૩૮૬ આ અને આની પછીના અંક પૂર્વોક્ત ઉક્કલના શિલાલેખોના અનુક્રમાંક દર્શાવે છે.

હરાવી આપી શકતી (૬). તે રીતસર કર નાખી શકતી (૧૨), અને જાહેર ઉપયોગની અમુક વસ્તુઓ પરત્વે વિશેષ લાગત પણ કિંમત રાવી શકતી. ગામના રહીશો પાસે વેક કરાવવાનો અધિકાર પણ તેને હતો (૧૨). કોઈક પ્રસંગે ખીજાં ગામો ઉપર પણ તેની હકુમત ચાલતી. આનો દાખલો ઉક્તના આરમા શિલાલેખમાંથી મળી રહે છે. તેમાં કહ્યું છે તેમ, દોઢેક ગાઉ દૂર આવેલું ખીજું ગામ ઉક્ત-લની ગ્રામસભાના તાબામાં હતું; અને તળ ઉક્તમાંના મંદિરની જરૂરિયાતો પૂરી પાડવાના હેતુથી તમામ પ્રકારના કરમાંથી તથા ધારા મુજબની લાગતમાંથી મુક્ત કરેલું એ ગામ એ ગ્રામસભાને લખી આપવામાં આવેલું હતું.

[૧૧]

રાહદારીના રસ્તાઓની તથા પાણીની નહેરોની યોગ્ય સંભાળ રાખવાની બાબતમાં પણ ગ્રામસભા ખાસ કાળજી રાખતી હતી, એમ લાગે છે. ઉત્તરમધ્યુરમાંના એક શિલા-રાહદારીના રસ્તા-લેખમાં^{૩૮૭} એમ કહ્યું છે કે, એ ગામનો ની અને પાણીની અમુક રસ્તો પાણી તથા ઝમોળાઈ ગયો હતો! નહેરોની યોગ્ય અને નહેરોની અવરજવર માટે પણ નાલાયક સંભાળ. થઈ પડ્યો હતો. આથી એ રસ્તો પહોળો કરવાનું ગ્રામસભાએ ઠરાવ્યું. આ કામે ગામ-લોકોને વળતર આપી કેટલીક જમીન ખરીદી લેવી પડે તેમ હતું. આવી રીતે વળતર આપીને જમીન ખરીદવાનું તથા પેલો રસ્તો પહોળો કરવાનું કામ ‘બગીચાની દેખરેખ માટેની સમિતિ’ને સોંપવામાં આવ્યું હતું.

નહેરનું કામ ગ્રામસભા પોતાના માથે લેતી તેના દાખલા અનેક શિલાલેખોમાંથી મળી આવે છે. દાખલા તરીકે, ત્રિચિનોપક્ષી

ગ્રાંતના બે શિલાલેખોમાં ૩૮૮ ગ્રામસભાએ પાણીમાંનો કચરો કાઢવઃ દૂર કરવા માટે કરેલી વ્યવસ્થાનો ઉલ્લેખ છે. તળાવમાંથી દરરોજ ૧૪૦ ટોપલીઓ ભરીને કાઢવઃ કાઢીને પાળ ઉપર નાખવો પડતો હતો. આ કામે રોકેલા મહેકમમાં છ મજૂરો, એક તપાસણી કામદાર, એક સૂતાર, એક લોહાર અને કેટલાક માછીઓ હતા. અનેક શિલાલેખો એમ સાબીત કરે છે કે, ખાનગી વ્યક્તિઓ ગ્રામસભાને રકમનું દાન કરતી તેના વ્યાજમાંથી ગ્રામસભાએ દર વર્ષે તળાવમાંનો કચરો કાઢવઃ કઢાવવો પડતો અને પાળ ઉપર તે નાખાવવો પડતો. એક પ્રસંગે દાનવીર વ્યક્તિના પરોપકારના કામ બદલ ગ્રામસભાએ પોતાનો સંતોષ જાહેર કર્યો હતો, અને અમુક કરમાંથી તે વ્યક્તિને તેણે મુક્ત કરી હતી. કચરો કાઢવઃ દૂર કરવાના કામે વાપરવાની ‘ખીજી નૌકા’ ના નીલાવને માટે પણ ખીજી એક દાન ક્રોધએ કર્યું હતું. ખીજી એક શિલાલેખમાં એમ કહ્યું છે કે, ઉત્તર-મલ્લુરની ગ્રામસભાએ અમુક દાનનો સ્વીકાર કર્યો હતો, અને સ્થાનિક તળાવમાંથી દર મહિને કચરો કાઢવઃ દૂર કરવાની વ્યવસ્થા કરવાનું કામ તેણે પોતાના માથે લીધું હતું. ૩૮૯

‘એરિપત્તિ’ જેવાં ખાનગી દાનોના ઉત્પન્નમાંથી તળાવોના સમારકામનો ખર્ચ કરવામાં આવતો. તદુપરાંત આ જ કામે ‘એરિ-આયમ્’ નામનો કર પણ રીતસર બિઘરાવવામાં આવતો. ૩૯૦ ઇસ્વી સનની દસમી સદીના ચોલવંશના એક શિલાલેખમાં ૩૯૧ એમ કહ્યું છે કે,

૩૮૮ ગ. એ. રી., ૧૯૦૩, અંક ૩૪૨, ૩૪૩.

૩૮૯ ઍ. રી. આ. સ. ઇ., ૧૯૦૩-૧૯૦૪, પૃ. ૨૦૬ અને આગળ ઉપર પ્રસિદ્ધ થયેલા શ્રીયુત વેંકૈયાના લેખના આધારે આ પરિચ્છેદ લખેલો છે.

૩૯૦ ગ. એ. રી., ૧૯૧૯, અંક ૧૪૦; વળી સરખાવો ગ. એ. રી., ૧૯૧૯, અંક ૬૬.

૩૯૧ ગ. એ. રી., ૧૯૦૨, અંક ૧૭૮.

તળાવનું સમારકામ કરાવવા પાછળ થનારા ખર્ચમાં પોતાનો ફાળો આપવાનું ગામલોકોએ કબ્જા કર્યું હતું. ગામની 'સરેંવરની દેખરેખ માટેની સમિતિ' આ ફાળા બિઘરાવતી, અને દર વર્ષે કચરોડાદવ દૂર કરવાની વ્યવસ્થા કરવાનું કામ તે પોતાના માથે લેતી.

આમ નહેરોના કામે ગ્રામસભાને ખાનગી દાનો મળતાં તેમ જ તે પોતે ઉપયુક્ત સર્વસાધારણ કર બિઘરાવતી. તદુપરાંત નહેરોના કામે પૈસો ભેગો કરવા સાથે ગ્રામસભા બીજી તદબીર પણ કરતી. ચૌલવંશના એક શિલાલેખમાં ૩૯૨ કહ્યું છે કે, કોઈ વ્યક્તિએ ગ્રામ-સભાને ૧૦૦ 'કાશુ'નું દાન કર્યું હતું તેમાંથી મંદિરમાં નૈવેદ્ય પૂરું પાડવાની તથા એ જ વ્યક્તિએ એ મંદિરમાં બંધાવેલ સભામંડપમાં શિવધર્મ અંગેની વ્યાખ્યાન કરાવવાની વ્યવસ્થા ગ્રામસભાએ કરવી, એમ કહ્યું હતું. પરંતુ સભાએ પાણીનાં પૂરથી નહેરોને થયેલા નુક-સાનનું સમારકામ કરવામાં એ રકમ ખર્ચી હતી. બીજા એક શિલાલેખમાં ૩૯૩ એમ કહ્યું છે કે, કેટલાક ખાતાદારોએ પોતાની જમીન બદલનું દાણ ભર્યું ન હતું. ગ્રામસભાએ તેમના તરફથી દાણ ભરી દીધું અને તળાવના લાભાર્થે ત્રણ વર્ષને માટે એ જમીન લઈ લીધી. એ મુદતની અંદર એવા ખાતાદારો પોતાની બાકી રકમ ભરી દેવામાં ચૂકે તો તળાવના લાભાર્થે તેમની એ જમીન વેચી નાખવામાં આવે, એમ તેમાં કહ્યું હતું.

નહેરોને માટે ખાનગી જમીનો વળતર આપીને ખરીદી લેવાની પૂર્ણ સત્તા ગ્રામસભાને હતી. ચૌલવંશના એક શિલાલેખમાં ૩૯૪ એમ કહ્યું છે કે, નવીન બાંધેલા તળાવના લાદામાં જે ખેતરો આવી ગયાં હતાં તેમના બદલામાં ગ્રામસભાએ નવીન જમીન તે ખેતરોના માલીકોને આપી હતી.

૩૯૨ ગ. એ. રી., ૧૯૧૨, પૃ. ૧૬, અંક ૨૧૪.

૩૯૩ ગ. એ રી., ૧૮૯૮, અંક ૬૧.

૩૯૪ ગ. એ. રી., ૧૯૦૭, અંક ૮૪.

આ વિવિધ કામો અલગત “સરોવરની દેખરેખ માટેની સમિતિ”ની સીધી દેખરેખ નીચે કરવામાં આવતાં હતાં.

[૧૨]

નહેરોની યોજના ગમે તેટલી સારી રીતે ઘડાઈ હોય તો પણ કોઈ પ્રસંગે તે નિષ્ફળ નીવડવાનો સંભવ રહે છે. આવું થતું હશે ત્યારે ગામડાંઓ દુષ્કાળના અને અછતના પંજામાં સપડાતાં હશે. આવા પ્રસંગે ગ્રામસભા ઉપર ભારે જોખમદારી આવી પડતી; અને જે સાબીતી મળી આવે છે તે એમ બતાવી આપે છે કે, ગ્રામસભા હિંમતથી એ પ્રસંગો સાચવી લેતી.

રાજરાજના રાજકાળના છઠ્ઠા વર્ષના અલંગુદિના શિલાલેખમાં^{૩૯૫} કહ્યું છે કે, એ લક્ષ્માં ભયંકર દુષ્કાળ પડ્યો હતો.

ખેતાના પેટને માટે ડાંગર ખરીદવા સાડ તેમ જ દુષ્કાળમાં રાહત. ખેતીને માટે ખી તથા અન્ય જરૂરી ચીજો

ખરીદવા સાડ ગામલોકો પાસે કાંઈ ભંડોળ ન હતું. કેટલાંક કારણોને લીધે રાજના ખજાનામાંથી દુષ્કાળપીડિત લોકોને દુઃખમાં કાંઈ મદદ મળવાની આશા ન હતી. આથી ગ્રામસભાએ સ્થાનિક મંદિરના ખજાનામાંથી મંદિરનાં ઘરેણાં અને વાસણો રૂપે અમુક જથ્થાનું સોનું તથા રૂપું ઊછીનું લીધું. એના બદલામાં ગ્રામસભાના સભાસદોએ દેવમંદિરને ૮૩ ‘વેલિ’ જેટલી જમીન જૂદી કાઢી આપી. મંદિરમાંથી ઊછીના લીધેલા સોનારૂપાનું વ્યાજ એ જમીનના ઉત્પન્નમાંથી ભરવાનું દર્શ્ય હતું.

ચૌલવંશના એક શિલાલેખમાં પણ એમ કહ્યું છે કે, “ખોટા વખત”ને લીધે તથા “દાણની અછત”ને લીધે ગ્રામસભાએ મંદિરના ખજાનામાંથી અમુક રકમ ઊછીની લીધી હતી.^{૩૯૬}

૩૯૫ ગ. એ. રી., ૧૮૯૯, પૃ. ૨૦, પરિચ્છેદ ૫૩.

૩૯૬ ગ. એ. રી., ૧૯૧૪, પૃ. ૪૫, અંક ૩૯૭

ગ્રામસભા ઉપર કેટલી ભારે જોખમદારી રહેતી તે તથા ગ્રામ-સભા પોતાની ફરજો કેટલી નિમકહલાલીથી બજાવતી તે સરકાર સારી રીતે સમજતી હતી. આથી કરીને ગામની સ્થાનિક પરિસ્થિતિ ધ્યાનમાં લઈને સરકારી મહેસુલનું નિયમન કરવાની સત્તા કોઈક પ્રસંગે સરકાર ગ્રામસભાને આપતી. વીર રવિ કેરલવર્માના કોલ્લમ-શકના ૪૧૦ મા વર્ષના (શક ૧૧૫૬-૧૧૫૭ ના અથવા ઇ. સ. ૧૨૩૪-૧૨૩૫ ના) મનલિક્ષરાર્થના શિલાલેખમાં આનો ઘણો મુંદર દાખલો નોંધાયેલો છે તેથી તેનો સારાંશ નીચે આપ્યો છે:—

“ વેણાદમાં અમલ ભોગવતા જે વક્ષાદાર સરદારોને અને કોડૈન-દ્વુરની સભાના જે સભાસદોને તેમ જ તે ગામના જે લોકોને, તથા જે કોંદન તિરુવિક્રમનને સરકારી મહેસુલ ઊઘરાવવાની સત્તા આપવામાં આવી હતી તે સૌએ પરસ્પર વાટાઘાટ કરી ત્યારપછી ૪૧૦-મા વર્ષમાં નીચેનું ફરમાન પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવ્યું છે. આ વાટા-ઘાટ દરમ્યાન થયેલી સમજુતને અનુસરીને અમે એવું ફરમાન કરીએ છીએ કે, સરકારી જમીન બદલ જે કર લેવાનો હોય તે ડાંગરરૂપે (અમુક માપના) હિસાબે ઊઘરાવવો. અનાવૃષ્ટિની અને પરિણામે પાક ન ઊગ્યો હોય તેવી ઋતુમાં સભાના સભાસદો અને ગામલોકો જમીનો તપાસી જોશે અને કયી જમીનમાં પાક થયો નથી તે કયી જમીનમાં પાક થયો છે તે નક્કી કરશે. જે જમીનમાં પાક નહિ ઊગ્યો હોય તેના ઉપર ધારા મુજબના કરના $\frac{૧}{૨}$ જેટલો કર નાખવામાં આવશે. તે જ પ્રમાણે કરને પાત્ર હોય એવી તમામ જમીનોમાં ખીલકુલ પાક ઊગ્યો ન હોય તો સભાના સભાસદોએ અને ગામલોકોએ આ કામના અમલદારોને નિવેદન કરવું, એટલે જાતે તપાસ કરતાં સદરહુ અમલદારની ખાતરી થશે તો, કુલ ઊઘરાણાનો માત્ર $\frac{૧}{૨}$ ઊઘરાવવામાં આવશે. સભાના સભાસદો અને ગામલોકો અંદર અંદર કબૂલ થશે, અને ભરણું તહકુબ રાખવું એ જ તેમનામાંના મોટા ભાગના લોકોને માટે એક ને એક માર્ગ છે, એવી અરજ

સૌ મળીને ગુજારશે તો સરકારને દાણ ભરતી તમામ જમીનો ઉપર (પછીના પાકના વખતે બિઘરાવાય એવી રીતે) આ બિઘરાણું (ધારા મુજબના દરનો ૧૬) ફાળવી નાખવામાં આવશે, પણ તેના ઉપર વ્યાજ લેવામાં આવશે નહિ. ”૩૯૭

[૧૩]

ઉપરની કલમ [૯] માં આપણે કહી ગયા છીએ કે, ગામડાંની સંબંધકર્તા તમામ બાબતો ઉપર ગ્રામસભા સ્વતંત્ર અધિકાર ભોગવતી હતી, એવું શિલાલેખો ઉપરથી સાબીત થાય ગામડાંની જમીન છે. ગ્રામસભા ગામડાંની જમીનના માલીક અને મામલોકો જેવી હતી, અને જમીન વેચવાની^{૩૯૮} તથા ઉપરગ્રામસભાની જમીનને દાણમાંથી મુક્ત કરવાની^{૩૯૯} સત્તા સ્વતંત્ર સત્તા. ગ્રામસભાને હતી, એમ અનેક શિલાલેખો ઉપરથી સાબીત થયું છે. એક પ્રસંગે તો રાણીએ પણ ગ્રામસભા પાસેથી જમીન ખરીદી હતી.^{૪૦૦} ગ્રામસભા કર નાખી શકતી તેમ જ વિવિધ પ્રકારની લાગતો પણ બિઘરાવી શકતી અને લેક્ષાપયોગી કામો માટે નાણાં બિછીનાં લઈ શકતી.^{૪૦૧} ગ્રામસભા જીલમી થઈ શકતી નહિ, તેમ જ બંધારણ મુજબના વહીવટનો અને ખાનગી દબાણોનો દાબ તેના ઉપર રહેતો, એવું વિક્રમ ચોલના એક શિલાલેખથી સાબીત થાય છે.^{૪૦૨} તિરુનરૈયૂરની ગ્રામસભાના

૩૯૭ ઇ. ઈ., પુ. ૨૪, પૃ. ૩૦૮ અને આગળ

૩૯૮ ગ. ઈ. રી., ૧૯૦૪, પૃ. ૩૨, અંક ૩૮૬; ૧૯૦૭, પૃ. ૧૬,

અંક ૭૧; પૃ. ૩૨, અંક ૨૮૭, ૨૯૧; પૃ. ૩૩, અંક ૨૯૭.

૩૯૯ ઈ. ઇ., પુ. ૩, પૃ. ૨૮૫; ગ. ઈ. રી., ૧૯૧૯, અંક ૧૫૩.

૪૦૦ ગ. ઈ. રી., ૧૯૦૫, પૃ. ૩૨, અંક ૬૬૯.

૪૦૧ ગ. ઈ. રી., ૧૯૧૯; પૃ. ૬૭, અંક ૨૧૨; સરખાવો ગ. ઈ.

રી., ૧૯૧૮, પૃ. ૧૪૩માંનો ઉપર્યુક્ત બિતારો.

૪૦૨ ગ. ઈ. રી., ૧૯૦૯, પૃ. ૯૬, પરિચ્છેદ ૪૬.

સભાસદોએ ગામના કામે મંજુર થયેલી રકમના કરતાં વધારે રકમ ખર્ચી હતી, અને લોકો ઉપર વધારાનો કર તેનાથી નાખી શકાય તેમ ન હતું, તેથી મંદિરના ખર્ચનામાંથી તેમને દેખીતી રીતે જે રકમ મળી હશે તેના બદલામાં તેમણે મંદિરને જમીનનો અમુક કડકો વેચી દીધો હતો.

કોઈક પ્રસંગે ખાનગી વ્યક્તિઓ ઉપર પણ ગ્રામસભા જે આધિકાર ભોગવતી તેનો સુંદર દાખલો નીચેનો નિયમ પૂરો પાડે છે:—

“ હિસાબી કામ, સૂતારી કામ વગેરે બદલની લાયકી જે લોકો ધરાવતા હોય તેમણે પોતાના ગામમાં જ એવી નોકરી લેવી જોઈએ. જેઓ ગામની હદ બહાર આવી નોકરી સ્વીકારશે તેઓએ કાયદાનું ઉલ્લંઘન કર્યું ગણાશે, ગ્રામસભા વિરુદ્ધ ગુનો કર્યો ગણાશે અને ગામનો નાશ કર્યો ગણાશે.” ૪૦૩

[૧૪]

દક્ષિણ હિંદુસ્તાનના અનેક શિલાલેખો એમ બતાવી આપે છે કે, ગ્રામસભા જાહેર જુમ્મામંડળ તરીકેનાં તથા સ્થાનિક પેઢી તરીકેનાં કામો કરતી હતી. ઉક્તલના શિલાલેખોના જાહેર જુમ્મામંડળ મંજૂરમાં આપણે પ્રથમ કહી ગયા છીએ કે, ડાળ તથા સ્થાનિક ગ્રામસભાને નાણાંની આપણે સોંપાતી તેના પેઢી તરીકે ગ્રામસભા વ્યાજમાંથી દાનકર્તાએ ઠરાવેલી શરતો પ્રમાણે સભા. તે કામો કરતી. બીજા એક પ્રાંતમાંના, તેની

પહેલાંના સમયના એક શિલાલેખમાં ગ્રામસભાના આ કામ વિષે વિગત આપવામાં આવેલી છે. પાંડ્યવંશના રાજા વરગુણ (ઇ. સ. ની નવમી સદી)ના અંબસમુદ્રમ ગામના શિલાલેખમાં ૪૦૪ એમ કહ્યું છે કે, ઇલિંગોકકુદિની ગ્રામસભાના

૪૦૩ ગ. એ. રી; ૧૯૧૯, પૃ. ૬૬, અંક ૨૦૫.

૪૦૪ એ. ઇ., પુ. ૯, પૃ. ૮૪ અને આગળ.

સભ્યોના હાથમાં એ રાજ્યએ બસો નેવું 'કાશુ' સોંપ્યા હતા, અને મૂળ રકમ અકબંધ રહેવા દધને તેના વ્યાજમાંથી અમુક મંદિરમાં નૈવેદ્ય પૂરું પાડવાની શરત તેણે કરી હતી. આ (રકમ) માટે દર 'કાશુ'ના એ 'કલમ' લેખે દર વર્ષે વ્યાજ (તરીકે) ડાંગરના પાંચસો સાદે 'કલમ' માપી આપવાની ફરજ ગ્રામસભાના સભાસદોને પડતી હતી. આ (હિતપન્ન)માંથી વિગતવાર દરાવેલા દર પ્રમાણે દહાડામાં ચાર વાર નૈવેદ્ય ધરાવવાની તજવીજ રાજ્યના નોકરોએ તથા ગ્રામસભાના સભ્યોએ ભેગા મળીને કરવી પડતી.

ગ્રામસભાનાં આવી જ જાતનાં કર્તવ્યના સત્તર દાખલા ૪૦૫ તાંજોરના મંદિરમાંના ચોલવંશના શિલાલેખોમાંથી મળી આવે છે. ગ્રામસભાને જે થાપણુ સોંપવામાં આવતી તેના વ્યાજ તરીકે તેણે મંદિરને નાણાંની રકમ અથવા અમુક દરેલા વજનની ડાંગર આપવી પડતી.

તામિલભાષાના એક શિલાલેખમાં કહ્યું છે કે, સ્થાનિક મંદિર-માં દીવો બાળવાની શરતે ગ્રામસભાને અમુક જમીનનું દાન મળ્યું હતું. ૪૦૬ એ દાન ઉપર દેખરેખ રાખવાનું કામ 'સરોવરની દેખરેખ માટેની વાર્ષિક સમિતિ'ને સોંપવામાં આવ્યું હતું. ખીજા એક શિલાલેખમાં ૪૦૭ કહ્યું છે કે, દરરોજ પાંચ બ્રાહ્મણોને જમાડવા માટે સોનાના ૭૫ 'કલંબુ'નું દાન ગ્રામસભાને મળ્યું હતું. તિરુકોવાલુરનાં મંદિરોમાંના જે ચૌદ શિલાલેખો હુલ્શે પ્રસિદ્ધ કરેલા છે તે ૪૦૮ પૈકીના છ શિલાલેખોમાં એમ કહ્યું છે કે, ગ્રામસભા અમુક દરાવેલાં પરાપકારનાં કામ કરે એ શરતે તેને નાણાંની અને ડાંગરની થાપણુ સોંપવામાં આવી હતી.

૪૦૫ સા. ઈ. ઈ., ૨, અંક ૯ થી ૧૯, ૨૫ થી ૨૮, ૩૫, ૫૪.

૪૦૬ ગ. એ. રી., ૧૯૦૫, પૃ. ૩૩, અંક ૬૮૫.

૪૦૭ ગ. એ. રી., ૧૯૧૯, અંક ૧૫૫.

૪૦૮ એ. ઈ., પુ. ૭, પૃ. ૧૩૮ અને આગળ.

કોઈક પ્રસંગે ગ્રામસભાને મુદ્દતબંધી થાપણ મળતી, અને તેના વ્યાજ તરીકે અમુક જમીન-ખાસ કરીને મંદિરને લગતી જમીન-બદલના દાણની માત્રી તે આપતી. આવી જાતના એક પ્રસંગે એવી નોંધ થઈ છે ૪૦૯ કે, સ્થાનિક મંદિરના પૂજારીએ ફાળો લિય-રાવીને ૧૬૦ ‘કાશુ’ ભેગા કર્યા હતા, અને મંદિરના અંગની જમીનને દાણમાંથી મુક્ત કરવા માટે ગ્રામસભાને તે રકમ થાપણ તરીકે તેણે સોંપી હતી. એવા જ બીજા એક પ્રસંગે ૪૧૦ બજારમાં ઊભી કરેલી દુકાનો ઉપરનો કર ભેગો કરવાનો અધિકાર ગ્રામસભાએ સ્થાનિક મંદિરને વેચી દીધો હતો.

તિરુનામનલ્લૂરમાંના એ શિલાલેખોમાં ૪૧૧ એમ કહ્યું છે કે, સ્થાનિક મંદિરમાં દીવા બાળવા માટે ઘીનો અમુક દરાવેલો જથ્થો પૂરો પાડવાની શરતે ગ્રામસભાને ૧૦૦ “અમર (અને) અજર મોટાં ઘેટાં”ની ભેટ મળી હતી. ‘અજર’ અને ‘અમર’ શબ્દોનો અર્થ એવો લેવાનો છે કે, જે ઘેટાં મરી જાય અગર વસુકી જાય તેમના બદલામાં દરમ્યાનમાં બિછરી આવેલાં બીજાં ઘેટાં સભાને સોંપવામાં આવે.

કોઈક પ્રસંગે ગ્રામસભાએ સ્વીકારેલી થાપણમાં ગામલોદ્ધ વધારાની મદદ આપતા. રાજરાજ ચોલના એક શિલાલેખમાં ૪૧૨ કહ્યું છે કે, કોઈ એક વેપારીએ અમુક રકમનું દાન કર્યું હતું તેના વ્યાજમાંથી તિરુવિદ્યવંડનની ગ્રામસભાએ તથા તેના રહીશોએ દીવો કાચમને માટે બળતો રાખવા સારૂ તેલ પૂરું પાડવું, એણે કર્યું હતું. કોઈક પ્રસંગે આવાં દાનની બાબતમાં પેઢી તરીકે એવડો વ્યવહાર કરવો

૪૦૯ ગ. એ. રી., ૧૯૧૮, પૃ. ૧૫૦.

૪૧૦ ગ. એ. રી., ૧૯૧૧, પૃ. ૩૨, અંક ૩૨૧.

૪૧૧ એ. ઈ., પુ. ૭, પૃ. ૧૩૭.

૪૧૨ ગ. એ. રી., ૧૯૧૧, પૃ. ૨૭, અંક ૨૬૧.

પડતો. ચોલવંશના એક શિલાલેખમાં ૪૧૩ કહ્યું છે કે, મંદિરમાં દીવો બાળવા માટે તથા ૩૫ બ્રાહ્મણોને જમાડવા માટે તિરુવિદવં-
ડર્પની ગ્રામસભાને વ્યાજરૂપે તેલ તથા ડાંગર આપવાની શરતે તૈય-
રના રહીશોને અમુક રકમ કોષ વેપારીએ લખી આપી હતી.

જગ્યાના અભાવે આવા બીજા દાખલા અહીં આપી શકાતા નથી. પરંતુ દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાંના એવા તમામ દાખલાઓ એમ પૂરવાર કરે છે કે, ગ્રામસભાઓ જાહેર જુમ્મામંડળ અથવા સ્થાનિક પેટી તરીકે કામ કરતી.

[૧૫]

ગ્રામસભા અને સ્થાનિક મંદિરના અધિકારીઓ વચ્ચે ઘણું-
ખડું ઘાડો અને સુશીલ સંબંધ રહેતો હતો. જે ગામ ‘બ્રહ્મદેય’
હોય અને મંદિરને લખી અપાયું હોય તે
ગ્રામસભા અને ગામમાં ખાસ કરીને આવો સંબંધ રહેતો.
સ્થાનિક મંદિર રાજરાજના એક શિલાલેખમાં કહ્યું છે
વચ્ચેનો સંબંધ. તેમ, ૪૧૪ (૧) જે બ્રાહ્મણો જમીન, વ્યવહાર કે
થાપણ વડે માતબર હોય તેમને મંદિરના
ખજાનચીઓ તરીકે, (૨) બ્રહ્મચારીઓને મંદિરના સેવક તરીકે અને
(૩) (મંદિરના) હિસાબ લખવા માટે હિસાબી જ્ઞાન ધરાવનારા
માણસોને આવાં બ્રહ્મદેય ગામોના રહીશોએ તાંજોરના મંદિરને પૂરા
પાડવા જોઈએ. ઉક્ત રાજના તાંજોરના શિલાલેખોમાં ૧૪૪ ગ્રામ-
સભાઓનાં નામો ગણાવેલાં છે તેમણે મંદિરના સેવક તરીકે બ્રહ્મ-
ચારીઓ પૂરા પાડવા પડતા ૪૧૫ અને બીજા ૧૦૫ ગ્રામસભાઓનાં
નામ આપેલાં છે તેમણે મંદિરના ચોકીદારો પૂરા પાડવા પડતા. ૪૧૬

૪૧૩ સદર, પૃ. ૨૮, અંક ૨૬૭.

૪૧૪ સા. ઇ. ઈ., ૨, અંક ૬૯. ૪૧૫ સદર.

૪૧૬ સદર, અંક ૫૭, ૭૦. [૫૭ મા અંકના શિલાલેખમાં કુલ

આપણે પ્રથમ વાંચી ગયા છીએ તેમ, આમસલા અને મંદિરના અધિકારીઓ પોતપોતાના હક્કનું રક્ષણ ખંતથી કરતા, અને એ બે પૈકી કોઈની પોતાની ફરજ બજાવવામાં બેદરકારી રહેતી તો એકબીજા વિરુદ્ધ ફરિયાદ રાજ સમક્ષ નોંધાતી. એક પ્રસંગે ૪૧૭ એમ કહ્યું છે કે, મંદિરના ભંડારનો હવાલો આમસલાના દેડલાક સલાસદોને સોંપવામાં આવ્યો હતો.

તેમ છતાં પણ એકંદરે જોતાં મંદિરોનો તથા અન્ય સ્થાનિક સંસ્થાઓનો નીલાવ કરવા સંબંધી પોતાની જોખમદારી આમસલા સારી પેઢે સમજતી હતી. એકયાપાંક્તિ આમસલા તરફથી ગામના શિલાલેખમાંથી ૪૧૮ આનો સુંદર થતો સ્થાનિક ધા- દાખલો મળી આવે છે. કોઈ બ્રાહ્મણીએ ગામ- મિંદિ તથા ધર્મા- લોકો પાસેથી અમુક જમીન ખરીદેલી અને દાય સંસ્થાનો કાયમનો દીવો બાળવા માટે મંદિરને બક્ષીસ ચોખ્ખ નીલાવ, તરીકે લખી આપેલી તે નહેર માટે નાલાયક નીવડી, અને તેને ખેડવા માટે કોઈ તૈયાર થયું નહિ. આથી દીવો બાળવાનું બંધ રાખવું પડ્યું, અને ગામલોકોએ બ્રાહ્મણીને પ્રથમ વેચેલી એ જમીન બદલ વ્યવસ્થા કરવાને પાછી લઈ લેવા બદલ તથા દીવો બળતો રાખવાને જરૂરપૂરતી ગાયો તેના બદલામાં આપવા બદલ મંદિરના જુમ્હેદારોએ ગામલોકોને વિનંતિ કરી. ગામલોકોએ તે પ્રમાણે કર્યું એટલે મંદિરમાં દીવો બાળવાનું પાછું ચાલુ કરવામાં આવ્યું.

આમસલા ધણુંખંડે માંદરની માલીકીની જમીન બદલના દાણમાં

૧૦૫ દાખલાઓ પૈકીના ૧૩ દાખલાઓ આપેલા છે. તે રાજરાજના છે કે રાજેન્દ્ર ચોલદેવના છે તે-નક્કી નથી.]

૪૧૭ એ. ઈ., પુ. ૭ પ. ૧૪૫.

૪૧૮ ગ. એ. રી., ૧૯૧૧, પ. ૭૩, પરિચ્છેદ ૨૮.

ઘટાડો કરતી; અને દોષક પ્રસંગે તો મંદિર તરફથી ઉત્પન્ન થવાનું દાણ તે તદ્દન માફ કરતી. ૪૧૯ ચોલવંશના એક શિલાલેખમાં તો એવું પણ દ્રશ્ય છે કે, મંદિરના અંગની કોઈ પણ બાબત પરત્વે કોઈ લાગત બિઘરાવવી નહિ. ૪૨૦

કેટલાક પ્રસંગે મંદિરને ફૂલમાળાઓ ૪૨૧ તથા અન્ય ચીજો ૪૨૨ નિયમિત રીતે પૂરી પડે તેટલા માટે ગ્રામસભા જમીનનું દાન કરતી. વળી, સ્થાનિક મંદિરોમાં દીવા બાળવા માટે ૪૨૩ તથા કીર્તનો કરાવવા માટે ૪૨૪ પણ ગ્રામસભા વ્યવસ્થા કરતી. બીજા અનેક શિલાલેખો ઉપરથી એમ પણ જણાય છે કે, મંદિરમાં નૈવેદ્ય ધરાવવાના કામે ગ્રામસભા પોતે જમીનનું દાન કરતી અથવા તો ખાનગી વ્યક્તિઓને જમીન ખરીદવામાં સરળતા કરી આપતી. ૪૨૫

વળી, વિદ્યાદાન સંબંધી તેમ જ ધર્મોદાય સંસ્થાઓ માટે પણ ગ્રામસભા તજવીજ કરતી. ધણુંખણે આવી સંસ્થાઓ સ્થાનિક મંદિરોના અંગે રહેતી હતી. રાજેન્દ્ર ચોલના સમય (આશરે ઇ. સ. ૧૦૨૫) ના

૪૧૯ ગ. એ. રી., ૧૯૧૯, અંક ૪૨૯, પૃ. ૩૭, ૪૩૦ (પૃ. ૩૭), ૫૦૮ (પૃ. ૪૨); ૧૯૦૫, પૃ. ૨૮, અંક ૫૫૩; ૧૯૦૯, પૃ. ૩૩, અંક ૨૯૨ થી ૨૯૪.

૪૨૦ ગ. એ. રી., ૧૯૧૫, અંક ૧૩૩, પૃ. ૨૧, ૯૭.

૪૨૧ ગ. એ. રી., ૧૯૧૮, પૃ. ૧૫૦

૪૨૨ ગ. એ. રી., ૧૯૦૭, પૃ. ૧૩, અંક ૪૩; પૃ. ૪૦, અંક ૪૨૨; ૧૯૦૮, પૃ. ૪૪-૪૫, અંક ૪૮૯ થી ૪૯૨.

૪૨૩ ગ. એ. રી., ૧૯૦૮, પૃ. ૨૫, અંક ૨૪૬.

૪૨૪ ગ. એ. રી., ૧૯૦૯, પૃ. ૪૭, અંક ૪૨૩; ૧૯૧૫, પૃ. ૨૧, અંક ૧૨૯.

૪૨૫ ગ. એ. રી., ૧૯૧૧, પૃ. ૩૨, અંક ૩૧૪, ૩૭૫, ૩૭૮ થી ૩૮૦; સરખાવો ૧૯૧૮ નો અંક ૪૦૫ અને ૧૯૧૯ નો અંક ૩૦.

એક શિલાલેખમાં^{૪૨૬} આ જાતની પ્રવૃત્તિનો સુંદર દાખલો તોંધાયેલો છે. એમાં એમ કહ્યું છે કે, રાજાને વિજય મળે નમૂનેદાર સંસ્થાનો. તે હેતુથી રાજરાજ-અતુર્વેદિ-મંગલમ્ ગામની દાખલો. સભાએ રાજરાજ-વિણ્ણુગરના મંદિરમાંના

લગવાનને માટે નીચે પ્રમાણે તજવીજ કરી આપી હતી. વેદાભ્યાસ માટે વિદ્યાર્થીગૃહ અને પાઠશાળા નીલાવવાના મુખ્ય હેતુથી નીચેની વિગતે આવું દાન કરવામાં આવ્યું હતું:—

(ક) મંદિરમાં ‘તિરુવાય્મોળિ’ ના મંત્રો ઉચ્ચારવા માટે ચાર પંડિતો નીમવામાં આવ્યા હતા, અને તેમાંના દરેક પંડિતને દરરોજ ત્રણ ‘કુરુણિ’ ડાંગર મળતી. આ ખર્ચને પહોંચી વળવા સાડ અર્ધ ‘વેલિ’ અને એ ‘મા’ જેટલા વિસ્તારની જમીન આપવામાં આવી હતી.

(ખ) એ જ મંદિરના અંગના ‘મહ’માં પચીસ શ્રી-વૈષ્ણવોને જમાડવા માટે એક ‘વેલિ’ અને ચાર ‘મા’ જેટલા વિસ્તારની જમીન આપવામાં આવી હતી.

(ગ) આનિ-અતુળમ્નો સપ્તાહ-મહોત્સવ જેવા સાડ આવતા એક હજાર વૈષ્ણવોને અને પૂજારીઓ(દાસ)ને ખોરાક પૂરો પાડવાના હેતુથી સાઠ ‘કલમ્’ ડાંગર અને ત્રણ ‘કલ્લુ’ સોના માટે પણ તજવીજ કરવામાં આવી હતી.

(ઘ) દેવમૂર્તિને રથમાં પધરાવી સવારીરૂપે ગામમાં ફેરવવાના ખર્ચને માટે, તે પ્રસંગે ભીખારીઓને કપડાં વહેંચવાના ખર્ચને માટે, મૂર્તિને પહેરાવવાના વાઘા ખરીદવાના ખર્ચને માટે, નૈવેદ્ય અને સ્નાન તથા ફૂલમાળા બદલના ખર્ચને માટે, અમુક ક્રિયાઓ કરવા બદલના ખર્ચને માટે, અને એવા બીજા પરચુરણ ખર્ચને માટે અર્ધ ‘વેલિ’ અને એ ‘મા’ જેટલા વિસ્તારની જમીન તથા થોડું સોનું આપવામાં આવ્યાં હતાં.

નીચેના વિદ્યાર્થીઓને જમાડવામાં આવતા:—

(ક) ઋગ્વેદ લાણુતારા ૭૫ ;

૪૨૬ ગ. એ. રી., ૧૯૧૮, પૃ. ૧૪૫ અને આગળ.

- (સ્વ) યજુર્વેદ ભણનારા ૭૫ ;
 (ગ) છાંદોગ—સામ ભણનારા ૨૦ ;
 (ઘ) તલવકાર—સામ ભણનારા ૨૦ ;
 (ઙ) વાજસનેય ભણનારા ૨૦ ;
 (ચ) અથર્વ ભણનારા ૧૦ ;
 (છ) ઔદ્યાયનીય ગૃહ્યકલ્પ અને ગણ ભણનારા ૧૦ .

એ રીતે ઉપર્યુક્ત ગ્રંથો ભણનારા ૨૩૦ બ્રહ્મચારીઓ હતા, અને તેમાં રૂપાવતારનો અભ્યાસ કરનારા ૪૦ વિદ્યાર્થીઓનો ભિમેરો કરતાં કુલ ૨૭૦ ની સંખ્યા થતી હતી. એ પૈકીના દરેક જણને દરરોજ છ ‘નાળિ’ ડાંગર મળતી.

તદુપરાંત નીચેના વિદ્યાર્થીઓ હતા:—

- (જ) વ્યાકરણ ભણનારા ૨૫ ;
 (ઝ) પ્રભાકર ભણનારા ૩૫ ; અને
 (ઞ) વેદાંત ભણનારા ૧૦.

આ ૭૦ વિદ્યાર્થીઓ પૈકીના દરેક જણને દરરોજ એક ‘કુસાણુ’ અને એ ‘નાળિ’ ડાંગર મળતી.

જે ‘નંબિ’ વ્યાકરણ શીખવતો તેને એક ‘કલમ’ ડાંગર મળતી, અને પ્રભાકર શીખવનારને એક ‘કલમ’ ડાંગર મળતી; અને વેદાંત શીખવનારને એક ‘કલમ’ અને એક ‘તૂણિ’ ડાંગર મળતી.

વેદો શીખવવા માટે નીચેની વિગતે દસ અધ્યાયકો નીમવામાં આવ્યા હતા:—

- (૧) ઋગ્વેદ શીખવવા માટે ૩;
 (૨) યજુર્ શીખવવા માટે ૩;
 (૩) છાંદોગ શીખવવા માટે ૧;
 (૪) તલવકાર—સામ શીખવવા માટે ૧;
 (૫) વાજસનેય શીખવવા માટે ૧;
 (૬) ઔદ્યાયનીય ગૃહ્ય અને કલ્પ તથા કાલક શીખવવા માટે ૧.

ઉપર્યુક્ત અધ્યાયક્રોને અપાતા પારિતોષિકની વિગત પણ આપવામાં આવેલી છે. એમ જણાય છે કે, આખા મહેકમના નીલાવને માટે જે ૬૧ $\frac{૧}{૨}$ ‘કલ’નું સોનું અને ડાંગર જરૂરનાં હતાં તેને માટે મંદિરને ૪૫ ‘વેલિ’ જમીન સોંપવામાં આવી હતી.

કેટલાક પ્રસંગે ખીજ લોકોએ સ્થાપેલી ધર્માદાય સંસ્થાનો નીલાવ ગ્રામસભા પોતે કરતી. એક શિલાલેખમાં એમ કહ્યું છે કે, રાજેન્દ્ર ચોલ રાજના આરોગ્યના અર્થે તેના સેનાપતિએ મંદિરને જે દાન કરેલું તેના અંગની જરૂરિયાતોને પહોંચી વળવા માટે ત્રિભુવન-મહાદેવી-ચતુર્વેદિ-મંગલમ્ ગામની ગ્રામસભાએ જમીન ખરીદી હતી.

- (ક) મોટા પાયા ઉપર નૈવેદ્ય, પૂજા વગેરે કરવાની,
- (ખ) મહોત્સવો ઊજવવાની અને વૈષ્ણવોને જમાડવાની,
- (ગ) વેદ શીખવનારા ૧૨ આચાર્યોને જમાડવાની,
- (ઘ) ખીજ વિષયો શીખવનારા ૭ આચાર્યોને જમાડવાની,
- (ઙ) વેદ શીખનારા ૧૯૦ વિદ્યાર્થીઓને જમાડવાની, અને
- (ચ) ખીજ ૭૦ વિદ્યાર્થીઓને જમાડવાની

તજવીજ કરવાના હેતુથી વાર્ષિક ૧૨,૦૦૦ ‘કલમ’ ડાંગરનું ઉત્પન્ન આપનારી ૭૨ ‘વિલે’ જમીન ખરીદવામાં આવી હતી. દરારેલા ત્રણ કર સિવાયના ખીજ તમામ કરમાંથી એ જમીનને મુક્ત કરવામાં આવી હતી, અને અમુક રકમ ભરવાની તથા અમુક કર્તવ્યો બજાવવાની દરજમાંથી વિદ્યાર્થીઓને તથા આચાર્યોને મુક્ત કરવામાં આવ્યા હતા. ૪૨૭

શિલાલેખો ઉપરથી તો એમ પણ સાબીત થાય છે કે, સદાચતનો નીલાવ કરવા માટે ગ્રામસભા જમીન વેચતી. ૪૨૮ આવી જાતના અનેક દાખલાઓ આપી શકાય તેમ છે; પરંતુ ગ્રામસભાની પરાંપકારી પ્રવૃત્તિઓ દર્શાવી આપવા માટે ઉપર્યુક્ત દાખલાઓ બસ યથા રહેશે.

૪૨૭ ગ. એ. રી., ૧૯૧૯, પૃ. ૯૬, પરિચ્છેદ ૧૮.

૪૨૮ ગ. એ. રી., ૧૯૧૯, પૃ. ૬૧, અંક ૧૫૧, ૧૫૨.

[૧૬]

ગામની સહીસલામતીને માટે ગ્રામસલા જોખમદાર ગણાતી, એમ સાબીત કરનારા જે શિલાલેખો તિરુપ્પુતૂર ગામમાંથી મળી આવેલા છે. ૪૨૯ દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાંના પોતાના ગામના રક્ષક તરીકે કદાચ સાથી પહેલા હુમલાના સમયે છાવણી ગ્રામસલા નાખી પડેલા મુસલમાનોએ એ ગામમાંના મંદિરમાં મુકામ કર્યો. આથી કરીને એ ગામના રહીશો અસ્વસ્થ થઈ ગયા. એ અણીના પ્રસંગે વિશાલયદેવ નામના ઈસમે એ મંદિરની પુનઃ પ્રતિષ્ઠા કરી અને નૈતિક તથા ધાર્મિક અધોગતિમાંથી લોકોને તેણે બચાવ્યા. દરેક જણ જે પાક લે તેમાંથી અનાજનો અમુક જથ્થો આપીને તથા મંદિરની બાબતમાં અમુક અધિકાર આપીને વિશાલયદેવ તરફનું પોતાનું ઋણ અદા કરવાનું ગામલોકોએ પોતે થઈને માંહોમાંહે દરાવ્યું. બીજા શિલાલેખમાં એમ કહ્યું છે કે, તિરુપ્પુતૂરની ગ્રામસલાએ જે વર્ષ પૂર્વે માધવ-ચક્રવર્તિન નામના માણસને ‘પાદિક્કાવલ’નો અધિકાર આપ્યો હતો. ‘(બહારના હુમલાથી) ગામનું રક્ષણ,’ એવો આ શબ્દનો અર્થ થતો હશે, એમ લાગે છે. મુસલમાન લોકોના હુમલાની બીકથી ગ્રામસલાએ આવું પગલું ભર્યું હોય, એ બનવા જોગ છે.

ઇસ્વી સનની નવમી સદીથી માંડીને સત્તરમી સદી સુધીના મદકશિર તાલુકાના સંખ્યાબંધ શિલાલેખો એમ બતાવી આપે છે કે, પોતાના ગામના સ્વદેશાભિમાની વીર પુરુષો પ્રત્યે તેમ જ પોતાના ગામને માટે વીરતાથી તેમણે આપેલા ભોગો પ્રત્યે ગામલોકો હંમેશાં બહુ માનની દૃષ્ટિથી જોતા હતા. એમાંના કેટલાક શિલાલેખોની વિગતો તો બહુ રસિક માહિતી પૂરી પાડે છે. હરતિ ગામના કોઈ માણસે દુશ્મનોના ત્રણચાર વિનાશક હુમલાથી ગામનું રક્ષણ સફળતાથી કર્યું હતું તેથી તે ગામના મુખીએ તેને એક ખેતરની બક્ષીસ

આપી હતી. આશરે ઇ. સ. ૯૬૬ માં અચ્ચપદેવના ઐરેગા નામના નોકરે ચોલ લોકો સાથે લડીને જીત મેળવી હતી તેથી પેંનેરના તમામ લોકોએ તેનાં વખાણુ કર્યાં હતાં. કદાચ કોઈ જાતિનું કે કોઈ ગામનું રક્ષણ કરવા જતાં લોહી રેડાયું હશે તે સંબંધી દાણથી મુક્ત થયેલાં દાનના ખીજા પણ અનેક ઉલ્લેખો થયેલા જોવામાં આવે છે. ૪૩૦ વર્ષી, પહેલા રાજરાજના રાજકાળના આદ્યમા વર્ષના મરુ-દાહુના શિલાલેખમાં એમ કહ્યું છે કે, કલિષ્પેરમાણુ નામના માણસે પોતાના ગામને વિનાશમાંથી બચાવતાં પોતાનો પ્રાણ ખોયો હતો. પોતાના દેશને માટે પ્રાણાર્પણ કરનાર એ વીરપુરુષના પુણ્યાર્થે એ મુલકના લલા ગામલોકોએ સ્થાનિક મંદિરમાં કાયમનો દીવો બળતો રાખવા માટે વ્યવસ્થા કરી આપી હતી. ૪૩૧

તિરુમેયાંનમ્ ગામના શિલાલેખમાંથી ૪૩૨ ગામલોકોની સંઘ-શક્તિની ભાવના વિષે રસિક માહિતી મળી આવે છે. નાલૂર ગામની ગ્રામસભા પોતાના ગામના આમલીના ઝાડ નીચે ભેગી થઈ, અને તેણે દરાબ્યું કે, ગામલોકોએ પોતાના ગામના હિતથી વિરુદ્ધ અગર તો તિરુમેયાંનમ્-ઉડૈયારના મંદિરની વિરુદ્ધ અને એવી બીજી સંસ્થાઓની વિરુદ્ધ કાંઈ પણ પગલું ભરવું નહિ; અને જે લોકો તેમ કરશે તેમણે ‘ગ્રામદ્રોહિન’ને થતી શિક્ષાના ક્ષેત્રી શિક્ષા ભોગવવી પડશે; તેમ જ જે લોકો આ નિર્ણયથી વિરુદ્ધ વર્તન કરશે તેમને શિવલિંગને સ્પર્શ કરવા દેવામાં નહિ આવે, વગેરે, વગેરે.

વિરોધી રાજાઓ પણ ગામના સંઘાત્મક સ્વરૂપનો સ્વીકાર કરતા હતા. દાખલા તરીકે, કુંભકોણમ્ ગામના શિલાલેખમાં કહ્યું છે તેમ, પહેલા પરાંતક રાજાએ મહુરા ગામ જીતી લીધું ત્યારે કુંભ-કોણમ્ ગામની ગ્રામસભાના સભાસદો ઉપર ૩,૦૦૦ ‘કલંબુ’

૪૩૦ ગ. એ. રી., ૧૯૧૭, પૃ. ૧૧૪, પરિચ્છેદ ૧૮.

૪૩૧ ગ. એ. રી., ૧૯૧૩, પૃ. ૯૬, પરિચ્છેદ ૨૧.

૪૩૨ ગ. એ. રી., ૧૯૧૧, પૃ. ૭૫, પરિચ્છેદ ૩૦.

સોનાની ખંડણી નાખી, અને તે લોકોએ એ રકમ આપવાનું કબૂલ કર્યું. ૪૩૩ પહેલા કુલશેખરના રાજકાળના ૩૬મા વર્ષના તિરુપત્તુરના શિલાલેખમાં ૪૩૪ કહ્યું છે કે, વલ્લુવનાડાવાન નામના કોઈ માણસે તિરુપત્તુર ગામ કબજે કર્યું. તેણે અમુક દરખાસ્તો કરી તેનો સ્વીકાર કરવાનું ગ્રામસભાના સભાસદોને અને એ ખાનગી વ્યક્તિઓને તેણે કહ્યું. એ લોકોએ તેમ કરવાની ના પાડી, અને ઘણા લોકો ગામ છોડીને ચાલ્યા ગયા. ગ્રામસભાના જે સભ્યોને હાથ કરી શકાય તેમને તેમ જ પેલી એ ખાનગી વ્યક્તિઓને આ પદ્ધતિનો સ્વીકાર કરવાની ફરજ પાડવાના હેતુથી તેણે મંદિરમાં કેદ કરી દીધાં. પાછળથી રાજ્યે બધી વાતનો નિવેડો આણ્યો. પરંતુ હુમલો કરનાર માણસને પોતાની યોજનાનો સ્વીકાર કરાવવા માટે ગ્રામસભા ઉપર જીલમ કરવાની જરૂર પડી, એ જ એમ બતાવી આપે છે કે, ગામનું સંઘાત્મક સ્વરૂપ બંધારણનું એવું મહત્ત્વનું અંગ હતું કે, કોઈ મિત્ર કે શત્રુ તેની અવગણના કરે, એ અશક્ય હતું.

[૧૭]

દક્ષિણ હિંદુસ્તાનનાં નાનાં ગામોમાં ઉચ્ચ પ્રકારની વ્યવસ્થા ધરાવતી સંઘરૂપ સંસ્થાઓ હયાતી ધરાવતી તેના ઉપરાંત ત્યાંના પ્રાંતોના લોકોની સંયુક્ત પ્રવૃત્તિમાં પણ કેટલાક પ્રસંગે પ્રાંતોના લોકોની સંઘાત્મક ભાવના દેખા દેતી હતી. પલ્લવવંશ-સંઘરૂપ પ્રવૃત્તિ. ના એક શિલાલેખમાં ૪૩૫ આવિનર્ધ નદીની ઉત્તર દિશાએ અને પેણ્ણુધની દક્ષિણ દિશાએ આવેલા દેશના રહીશો વચ્ચે થયેલા કરારની નોંધ થયેલી છે. વળી, રાજમહેલમાં મળેલી અને ખીજ સભાસદોના ઉપરાંત 'આઠ પ્રાંતોના સોળ' જણની બનેલી મોટી પ્રાંતિક સભાનો ઉલ્લેખ પણ થયેલો.

૪૩૩ ગ. એ. રી., ૧૯૧૨, પૃ. ૬૩, પરિચ્છેદ ૧૫.

૪૩૪ ગ. એ. રી., ૧૯૦૯, પૃ. ૮૩, પરિચ્છેદ ૨૮.

૪૩૫ ગ. એ. રી., ૧૯૦૭, પૃ. ૧૮, અંક ૯૬.

છે. ૪૩૬ આવી મંદરૂપ પ્રવૃત્તિઓના મૂળમાં ઘણુંખરું સર્વસાધારણ ધાર્મિક લાવનાનું દર્શન થતું હતું. આનો મુંદર દાખલો પહેલા કુલો-તુંગ રાજના કુકુમિયામલૈના શિલાલેખમાંથી મળી આવે છે. (ઇ. સ. ૧૦૦૫-૧૦૦૬). ૪૩૭ એમાં એમ કહ્યું છે કે, (કદાચ પુદુકોટ્ટે રાજ્યના મોટા ભાગરૂપ) રટ્ટપાદિદ્રોડ-ચોલ-વલનાડુ નામના પ્રાંતમાં રહેતા લોકોએ જે માણસો (દેખીતી રીતે બ્રાહ્મણો) સાથે એવો કરાર કર્યો હતો કે, એ પ્રાંતમાં જે પાનની આયાત થાય તે બદલ દલાલી બિઠરાવવી, અને તેથી જે ઉત્પન્ન આવે તેમાંથી અમુક મંદિરને દર વર્ષે ૩,૦૦૦ સોપારી અને પાનના ૭૫૦ પડા પૂરાં પાડવાં. આ વ્યવસ્થા ઉપર દેખરેખ રાખવા માટે એ પ્રાંતના લોકોને તથા 'લક્ષ્કર (પદ્મ)ના નિબંધક પાંચસો માણસો'ને નીમવામાં આવ્યા હતા.

આવા જ જાતના ઐક્યનો ખીજો એક દાખલો જટાવર્મન વીર-પાંડ્યના રાજકાળના દસમા વર્ષના કામરસવલ્લિ ગામમાંના શિલા-લેખમાંથી મળી આવે છે. ૪૩૮ એમાં એમ કહ્યું છે કે, ૭૯ પ્રાંતોના ૧૮ મહાલોના રહીશો ભેગા થયા, અને વેપારની અમુક ચીજોમાંથી તેમને જે આવક થતી તે મંદિરના સમારકામ બદલના ખર્ચને પહોંચી વળવા સાડ તેમણે જૂદી કાઢી આપી.

આવી જાતની પ્રવૃત્તિના થોડાક વધુ દાખલા દક્ષિણ હિંદુસ્તાનના શિલાલેખોમાંથી મળી આવે છે. મનગોળિના શિલાલેખમાં ૪૩૯ કહ્યું છે કે, સ્થાનિક મંદિરના જરૂરી ખર્ચની તથા રિવાજ મુજબની ધાર્મિક ક્રિયાઓ કરવાના ખર્ચની વ્યવસ્થા કરવા સાડ અચ્ચાવેલેના પાંચ સો 'સ્વામીઓ,' મણિંગવલ્લિના પાંચ સો 'મહાજનો,' સ્થાનિક

૪૩૬ એ. ઇ., પુ. ૫, પૃ. ૨૩.

૪૩૭ ગ. એ. રી., ૧૯૦૫, પૃ. ૩૨, પરિચ્છેદ ૧૭,

૪૩૮ ગ. એ. રી., ૧૯૧૫, પૃ. ૧૦૪, પરિચ્છેદ ૩૬.

૪૩૯ એ. ઇ., પુ. ૫, પૃ. ૨૩.

‘શેઠિયાઓ’ (સેઠિ), ‘નકર’ લોકો, માલ ભરવાનું કામ કરનારા ‘શેઠિયાઓ’ (સેઠિ), પાનના ‘ગાત્રિગ’ લોકો, ધાંચીઓની શ્રેણી, તર્દવાડિ હજારનાં લોક અને રવાઈ માટેનો મુદ્રાધિકારી, અનેક પ્રાંતોના ‘ગવેરે’ લોકો, ‘મુમ્મુરિદંડ’ અને ‘આદ પ્રાંતોના ચોળ’ જળુ વગેરે ભેગા થયા હતા. હોયસલ વીર વલ્લાળના શિલાલેખમાં ૪૪૦ મંદિરની જરૂરિયાતો માટે એળુગરૈ-નાકુના લોકોએ જમીનનું દાન કરેલું તેની નોંધ થયેલી છે. રાજેન્દ્ર ચોલના એક શિલાલેખ ૪૪૧ ઉપરથી આપણને એમ પણ સમજાય છે કે, ત્રણ પ્રાંતોના રહીશોએ મંદિરના નોકરને જમીન પટે લખી આપી હતી. વળી, પહેલા પરાં-તકના એક શિલાલેખમાં ૪૪૨ એમ કહ્યું છે કે, અમુક મંદિરમાં પૂજા થતી રહે તેટલા માટે કોઈ પ્રાંતના રહીશોએ ઐચ્છિક લવા-જમ ભર્યું હતું. લવાજમની વિગત આ પ્રમાણે આપી છે :— દરેક ખેડુત દીઠ $\frac{1}{2}$ ‘પણમ’; દરેક લગ્નના પ્રસંગે વરરાજા તરફથી $\frac{1}{2}$ ‘પણમ’ અને વહુ તરફથી $\frac{1}{2}$ ‘પણમ’, વગેરે. બીજા એક શિલાલેખમાં ૪૪૩ કહ્યું છે તેમ, અમુક પ્રાંતના રહીશોએ મંડપમાં ભેગા થઈને એવો કરાર કર્યો હતો કે, નદીની બાજુએ બંધ બાંધવાના હેતુથી અને મંદિરને પાણીના પૂરથી થતું નુકસાન અટકાવવાના હેતુથી દરેક ગામ પાસેથી એક ‘માડઈ’નું ઊધરાણું કરવું. પાંડયવંશના એક શિલાલેખમાં ૪૪૪ એવો ઉલ્લેખ થયેલો છે કે, ચાર પ્રાંતોના ખેડુતોએ સર્વાનુમતે અમુક મંદિરને ડાંગરના અમુક જથ્થાનું દાન કરવાનો ઠરાવ કર્યો હતો.

૪૪૦ ગ. એ. રી., ૧૯૦૭, પૃ. ૪૨, અંક ૪૪૪.

૪૪૧ ગ. એ. રી., ૧૯૦૯, પૃ. ૫૭, અંક ૫૯૧.

૪૪૨ ગ. એ. રી., ૧૯૧૧, પૃ. ૬૯.

૪૪૩ ગ. એ. રી., ૧૯૧૨, પૃ. ૩૫, અંક ૪૦૪.

૪૪૪ ગ. એ. રી., ૧૯૧૨, પૃ. ૪૭, અંક ૧૨.

પરંતુ ધર્મની સાથે સંબંધ ધરાવતા ન હોય એવા હેતુઓથી પણ આવી સહિયારી પ્રવૃત્તિઓ થતી હતી જટાવર્મન-સુંદર પાંડયના રાજકાળના આરમ્ભ વર્ષના શિલાલેખમાં^{૪૪૫} કહ્યું છે કે, ઇરંકુમલૈ-નાકુના સરદારોએ કુણ્ણાંડર્કોયિલના મુખીને એવી ખાતરી આપી હતી કે, તેઓ પોતે હથિયાર હાથ ધરશે અને પરસ્પર લડાઈ કરશે ત્યારે તેમના રક્ષણ તળેનાં ગામોનો નાશ તેઓ પોતે નહિ કરે તેમ જ ગામમાં રહેતા કે બહારથી આવેલા જેકુતોને કાંઈ પણ નુકસાન નહિ કરે. તેમ છતાં પણ કોઈ માણસને એ કારણે ઈર્જ થશે તો તેઓ ૧૦૦ ‘પણમ્’નો દંડ ભરશે, અને કોઈ ગામનો નાશ થશે તો તેઓ ૫૦૦ ‘પણમ્’નો દંડ ભરશે. આવું કર્યા છતાં પણ, (પોતાની જાતીય લડાઈમાં) કાપાકાપી, ભોડાભોડી અને મરણ થાય તથાપિ (ગામોનું અને જેકુતોનું) રક્ષણ કરવાનું તેમણે કબૂલ કર્યું હતું. વળી, અહીં એક જ સંઘરૂપ સંસ્થાનો દાખલો આપણને મળી આવતો નથી, પણ ગામડાંઓના ઐક્યનો દાખલો મળી આવે છે.

આવી જ સહિયારી પ્રવૃત્તિઓ કેટલા મોટા વિસ્તારમાં થતી હતી તે બતાવવાના હેતુથી વિવિધ પરિસ્થિતિને લઈને થયેલી એવી પ્રવૃત્તિઓના વધારાના થોડાક દાખલા અહીં આપવામાં આવ્યા છે.

મંગળ રક્ષા(રાખ)નો સ્વીકાર કરવામાં, દેવનો રથ હાંકવા માટેનાં દોરડાં ખેંચવામાં અને વિનાયકની પૂજા કરવામાં તથા તેની સમક્ષ શ્રીકૃષ્ણ વધેરવામાં ક્યો ક્રમ જાળવવો, તે વિષે ચાર પ્રાંતો- (નાહુ)ના રહીશો વચ્ચે થયેલા કરારની નોંધ તિરુક્કલાઙ્કુડિના શિલાલેખમાં થયેલી છે.^{૪૪૬}

વીર પાંડય દેવના તામિલ ભાષાના એક શિલાલેખમાં^{૪૪૭} કહ્યું છે કે, ચાર કુટુંબોને અમુક કરજોમાંથી મુક્ત કરવાની આજ્ઞામાં એ

૪૪૫ ગ. એ. રી., ૧૯૧૫, પૃ. ૧૦૩, પરિચ્છેદ ૩૪.

૪૪૬ ગ. એ. રી., ૧૯૧૬, પૃ. ૧૨૫.

૪૪૭ ગ. એ. રી., ૧૯૧૦, પૃ. ૨૧, અંક ૧૮૪.

પ્રાંતોના રહીશોએ ઠરાવ કર્યો હતો. બીજા એક શિલાલેખમાં ૪૪૮ એમ કહ્યું છે કે, અમુક જમીનના ક્ષેત્રફળમાં સુધારો કરવા માટે અઢાર મહાલોના રહીશો એકાંબરનાથરના પ્રમુખપણા નીચે એકઠા થયા હતા. બીજા એક શિલાલેખ ૪૪૯ ઉપરથી વધારામાં એમ જણાય છે કે, કૃષ્ણા નદીની બન્ને બાજુઓના અઢાર પ્રાંતોના વિવિધ રહીશોએ દરેક નૌકા દીઠ મહેસુલ તરીકે એક મહાન 'ફણમ' આપવાનો ઠરાવ કર્યો હતો. શિલાલેખમાં એવો દાખલો પણ નોંધાયો છે ૪૫૦ કે, કરનું ભારણ વધુ હતું તે બદલ પોતાનો વિરોધ જાહેર કરવાના હેતુથી ૧૨ ગામોના ખેડુતો પોતાનાં ખેતરો છોડીને ચાલ્યાં ગયા હતા, અને તેના પરિણામે કરનું ભારણ રીતસરનું કરવામાં આવ્યું હતું.

આ ગ્રંથના પૃ. ૧૩૨ ઉપર ગ્રામસભાના ન્યાયસંબંધી અધિકાર વિષે ચર્ચા કરેલી છે તેના અંગે આવી સહિયારી પ્રવૃત્તિઓના બીજા દાખલાઓ આપણે નોંધી ગયા છીએ.

[૧૮]

આવી ક્ષણિક સંઘાત્મક પ્રવૃત્તિઓનો વિકાસ થતાં પ્રાંતોની સંઘરૂપ સંસ્થાઓ બંધાતી, એવું શિલાલેખોના આધારે કહી શકાય તેમ છે. બે ગ્રામસભાઓના કાયમના ઐક્યનો પ્રાંતોની શ્રેણીઓ. ૨૫૪ દાખલો નંદિવર્માના ઉદયેન્દિરમ્ના તામ્ર-પત્રોના અંતમાં તામિલભાષામાં કરેલી નોંધમાંથી મળી આવે છે. ૪૫૧ એ નોંધ પહેલાં પરાંતક રાજા (ઈ. સ. ની દસમી સદી)ના રાજકાળના ૨૬ મા વર્ષની છે, અને તેમાં આ પ્રમાણે લખ્યું છે:—“અમે કાંચિવયિલની ગ્રામસભા(ના સભાસદો)એ,

૪૪૮ ગ. એ. રી., ૧૯૧૩, પૃ. ૭૨, અંક ૨૮.

૪૪૯ એ. ઈ., પુ. ૩, પૃ. ૯૨.

૪૫૦ ગ. એ. રી., ૧૯૧૪, પૃ. ૭૪, અંક ૨૬.

૪૫૧ એ. ઈ., પુ. ૩, પૃ. ૧૪૪.

અને અમે ઉદય-ચંદ્ર-મંગલમ્તી ગ્રામસભા(ના સભાસદો)એ (આ પ્રમાણે કબૂલ કર્યું છે) :—અમે આ બે ગામ(ના રહીશો) એકત્ર થયાથી (અને) એક થયાથી (આજ)ની (તારીખ)થી એક ગામ તરીકે આપાદ થઇશું. ”

ત્રીજા કુલોતુંગના રાજકાળ દરમ્યાનના તિરુવરંગુલમ્ના શિલા-લેખમાં આખા પ્રાંતની સંસ્થાનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. દેશની અસ્વસ્થ સ્થિતિમાં વલ્લ-નાડુ મહાલના રહીશોની સભાએ જાહેર કર્યું હતું કે, તે સમયથી તેઓ પવિત્ર તિરુવરંગુલમ્ ગામની તથા (તેનાં) ‘ દેવદાન ’ ગામડાંની ચતુઃસીમામાં વસતા બેડુતોનું રક્ષણ કરશે. આવા સંરક્ષણ દરમ્યાન સભાનો કોઇ સભ્ય બેડુતોને લૂટતો કે બેડુતોની ગાયો ચોરતો કે બેડુતોને ખીછા દ્રાઈ જાતની કનડગત કરતો માલૂમ પડશે તો થયેલા ગુના બદલ દંડ તરીકે મંદિરને બે ‘ મા ’ પીતની જમીન ગ્રામસભા લખી આપશે. ૪૫૨ ‘ હગ્ગદે ’ (મુખી ?) અને ‘ સામંત ’ લોકોની પ્રાંતિક સભાનો ઉલ્લેખ પણ એક શિલા-લેખમાં થયેલો છે. ૪૫૩ “ પ્રાંતના નિષ્કલંક પાંચ સો (માણસો) ” નો અને “ પ્રાંતના મુખી ” નો ઉલ્લેખ પણ એક સ્થળે થયેલો છે. ૪૫૪ આ બધા દાખલાઓના આધારે આપણે સ્વાભાવિક રીતે એવો નિર્ણય કરી શકીએ છીએ કે, નિદાન અમુક અમુક પ્રસંગે તો આખા મહાલની કે પ્રાંતની અથવા એવા મોટા લોકસમૂહવાળા કોઇ વિસ્તારની કાયમની સંસ્થા હયાતી ધરાવતી હતી. ખીજા પૃથિવીપતિના ઉદયેદિરમ્ના તામ્રપત્રોમાં જમીનના દાન સંગ્રંધે જેવાં કાયદાનાં સૂત્રો આપેલાં છે તેવાં સૂત્રોનો ખુલાસો આથી તુર્ત મળી રહે છે. ૪૫૫

૪૫૨ ગ. એ. રી., ૧૯૧૫, પૃ. ૯૯, પરિચ્છેદ ૨૭, અને અંક ૨૭૧ તથા ૨૭૩, પૃ. ૩૧.

૪૫૩ ગ. એ. રી., ૧૯૧૯, પૃ. ૧૭, અંક ૨૦૯.

૪૫૪ સા. ઇ. ઈ., પુ. ૨, ભાગ ૩, પૃ. ૩૬૦.

૪૫૫ સદર, પૃ. ૩૮૯.

“પ્રાંત(નાહુ)(ના રહીશો)ને એ રીતે એકત્ર કરીને, (દાનમાં આપેલી) જમીન(ની સીમાઓ) ઉપર (તેમને) ચલાવીને..... વગેરે વગેરે.” દેખીતી રીતે આ લખાણમાંથી પ્રાંતના તમામ લોકોનો અર્થ કાઢી શકાય તેમ નથી, પણ તેમના પ્રતિનિધિઓનો જ અર્થ કાઢી શકાય તેમ છે. રાજરાજ ચોલના એક શિલાલેખમાં ૪૫૬ આર ‘નાહુ’ઓની મહાસભાનો ઉલ્લેખ થયેલો છે, અને પશ્ચિમ ચાલુક્યવંશના ત્રિભુવનમદ્ધ રાજાના એક શિલાલેખમાં ૪૫૭ વિવિધ સ્થળોના ૩૨,૦૦૦ પ્રતિનિધિઓનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. અલબત્ત આ હકીકતથી કોઈ પ્રકારની સંઘર્ષ સંસ્થાનો ઉલ્લેખ થાય છે; પરંતુ તેના ખરા સ્વરૂપ વિષે ચોક્કસ માહિતી મળી શકતી નથી.

[૧૯]

અંતમાં, દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાંની ઉક્ત સંઘર્ષ ગ્રામસંસ્થાઓની પ્રાચીનતા અને તેમના વિસ્તાર વિષે આપણે એ બોલ કહીશું.

પદ્મવંશના રાજા નંદિવર્માના કસકુડિના દક્ષિણ હિંદુસ્તાન-તામ્રપત્રોના આધારે ૪૫૮ આપણે બેશક એમ માંની ગ્રામસંસ્થા-કહી શકીએ કે, તે ગામમાં લોકોની અમુક ઓની પ્રાચીનતા જાતની વ્યવસ્થિત ભાવના હોવી જોઈએ; તેમ અને તેમનો ન હોત, તો જમીનના દાન વિષેના રાજાના વિસ્તાર. ફરમાન વિષે ગામલોકોની અનુમતિ મંગાઈ જ ન હોત, અને ગામલોકોએ જાહેર રીતે તે

ફરમાનને અનુમોદન આપીને એક રીતે તેને બહાલ રાખ્યું જ ન હોત. નંદિવર્મા રાજા ઈ. સ. ની આઠમી સદીના પ્રથમાર્ધમાં થઈ ગયો હોવો જોઈએ; ૪૫૮ અને તેથી, શિલાલેખોના આધારે, વહેલામાં

૪૫૬ ગ. એ. રી., ૧૯ ૯, પૃ. ૫૯, અંક ૬૦૦.

૪૫૭ ગ. એ. રી., ૧૯૧૯, પૃ. ૧૮, અંક ૨૧૪.

૪૫૮ સા. ઈ. ઈ., અંક ૭૪, પૃ. ૩૬૦.

૪૫૯ સા. ઈ. ઈ., ૧, પૃ. ૧૧.

વહેલા તે સમય જેટલી જૂની ઉક્ત ગ્રામસંસ્થાઓ હોવી જોઈએ, એમ હાલ તુરત તો આપણે કહી શકીએ. નવમી સદીમાં પણ તે ચાલુ રહી હતી, એમ કંપર્વર્માના ઉક્તિના એ શિલાલેખો^{૪૬૦} [અંક (૫) અને (૮)] તથા વરગુણના અંગસમુદ્રમના શિલાલેખ^{૪૬૧} ઉપરથી કહી શકાય તેમ છે. ઇ. સ. ની દસમી સદીમાં અને ત્યારપછી ઉક્ત સંસ્થાઓનો વિકાસ થયો હતો, એમ ઉપર્યુક્ત ચોલવંશના અને પાંડ્યવંશના અનેક શિલાલેખો ઉપરથી તેમ જ ચાલુક્યવંશના બીજા ભીમ રાજાના મમુલિપત્તનના તામ્રપત્રો^{૪૬૨} ઉપરથી સારી પેઠે સાબીત થાય છે. મમુલિપત્તનના ઉક્ત તામ્રપત્રો ઉપરથી તો એમ પણ સાબીત થાય છે કે તેલુગુ પ્રદેશમાં તેમ જ તેની દક્ષિણે તામિલ દેશમાં એ સંસ્થાઓ અસ્તિત્વ ધરાવતી હતી. એમ જણાય છે કે આખા દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાં આવી સંસ્થાઓની, જાણે, જાળ જ પથરાઈ ગઈ હતી. ચોલવંશના રાજરાજદેવ રાજાએ તાંજોરમાં બંધાવેલા એક જ મંદિરના નીલાવના સંગ્રંધમાં આવી સંસ્થાઓ ધરાવનારાં ૨૬૬ ગામેનો ઉલ્લેખ થયેલો છે,^{૪૬૩} એ હકીકત આપણે ધ્યાનમાં લઈશું તો આવી સંસ્થાઓ કેટલા મોટા વિસ્તારમાં ફેલાઈ ગઈ હતી તેનો ખ્યાલ આપણને આવી શકશે.

ગુજરાતમાં પ્રાચીનકાળમાં પણ મંદિરના નીલાવ માટે સમસ્ત નગર તથા ગ્રામના પંચ ઉપર કેવી ફરજ નાખવામાં આવતી, તેનો ખ્યાલ સારંગદેવના પાલણુપુરના શિલાલેખ ઉપરથી આવી શકે છે.^x

૪૬૦ સા. ઈ. ઇ., ૩, પૃ. ૮.

૪૬૧ એ. ઇ., પુ. ૯, પૃ. ૮૬.

૪૬૨ એ. ઇ., ૫, પૃ. ૧૩૪ અને આગળ.

૪૬૩ જુઓ પૃ. ૧૭૨ અને પૃ. ૧૭૪.

x જુઓ પરિશિષ્ટ.

ત્રીજું પ્રકરણ.

રાજકીય જીવનમાં શ્રેણીઓની પ્રવૃત્તિઓ

(ભાગ બીજો.)

[૧]

રાજસત્તાક રાજ્યોમાં વસતા લોકોની સંવર્ણ પ્રવૃત્તિઓનું વર્ણન અત્યારસુધી આપણે કર્યું છે. રાજસત્તાને સહાયકારક થઈ પડતી તથા થોડાઘણા અંશે તેના તાબામાં બિન-રાજસત્તાક રહીને કામ કરતી વિવિધ સભાઓ દ્વારા આવી રાજ્યો. પ્રવૃત્તિઓ થતી હતી. તદુપરાંત પ્રાચીન હિંદુ-સ્તાનમાં બિન-રાજસત્તાક રાજ્યો પણ હયાતી ધરાવતાં હતાં, અને તેમાં એવી સંસ્થાઓને કામ કરવાને વધુ અવકાશ મળે તેમ જ વધુ સ્વાતંત્ર્યનું વાતાવરણ મળે, એ સ્વાભાવિક હતું. કમનસીબે તેવી સંસ્થાઓ વિષે આપણને જોઈએ તેટલી માહિતી મળી શકતી નથી. તેમ છતાં પણ સંઘાત્મક સંસ્થા તરીકે પ્રજા-સર્વોપરિ સત્તા ભોગવતી તેની બિનચુક સાબીતી તેમના અસ્તિત્વથી જ મળી રહે છે. આ વિષયના પહેલા ભાગમાં રાજસત્તાક રાજ્ય-માંના લોકોની સહિયારી પ્રવૃત્તિઓનું વર્ણન આપણે કર્યું તેમાં આવી જાતની પ્રવૃત્તિઓના સ્વરૂપનો તેમ જ જે સંસ્થાઓ દ્વારા તે પ્રવૃત્તિ-ઓ થતી તે સંસ્થાઓનો વિચાર આપણે કરવો પડ્યો હતો. આ બીજા ભાગમાં તો આપણે આવી પ્રવૃત્તિઓ કરનારી સંસ્થાઓનો જ વિચાર કરીશું; કારણ કે, રાજ્યવહીવટનાં તમામ ખાતાં સંબંધી બધી બાબતોમાં તેવી સંસ્થાઓનો હાથ હોવો જોઈએ.

વર્ષો પૂર્વે અધ્યાપક હાઈમ ડેવિડ્ઝે બૌદ્ધ સાહિત્યમાંના કેટલાક ઉલ્લેખોના આધારે આવાં ‘પ્રજાસત્તાક’ રાજ્યોનું અસ્તિત્વ

સ્વીકાર્યું હતું. ૪૬૪ તેમની પછી શ્રીયુત કાલિપ્રસન્ન જયસ્વાલે “માર્ટન રીવ્યુ”ના અંકોમાં ૪૬૫ અને અધ્યાપક ડૉ. રા. ભાંડારકરે “કાર્મોલકલ લેકચર્સ” (પુ. ૧, પૃ. ૧૪૬ અને આગળ)માં આ વિષયને વધુ વિગતે ખેડ્યો છે. આ વિદ્વાનોની દલીલોને અન્ય વિદ્વાનોએ પૂર્ણાંશે ટેકો આપ્યો નથી તો પણ, પ્રાચીન હિંદુસ્તાનમાં બિન-રાજસત્તાક રાજ્યો હયાતી ધરાવતાં હતાં, એવી તેમની મુખ્ય દલીલનો સ્વીકાર અત્યારસુધીમાં સાધારણતઃ થયેલો છે. આ ગ્રંથમાં ‘શ્રેણી’ઓના વર્ણન પરત્વે જે પદ્ધતિ આપણે સ્વીકારેલી છે તે જ પદ્ધતિને અનુસરીને આવાં રાજ્યોનું વર્ણન કરવાનો પ્રયત્ન હવે આપણે કરીશું.

બિન-રાજસત્તાક તંત્રની પ્રાચીનતા વિષે એમ માનવાને કારણ મળે છે કે, વેદકાળમાં પણ બિન-રાજસત્તાક વેદકાળમાં બિન-રાજ્યો અગ્નિષ્ટાં ન હતાં. “ઋગ્વેદ”માંની રાજસત્તાક રાજ્યો, નીચેની ઋચામાં ૪૬૬ અદ્યપજનસત્તાક રાજ્ય-વહીવટનું સ્પષ્ટ દર્શન ઝિમરને થાય છે:—

“રાજ્યો (રાજાનઃ) સમિતિમાં ભેગા થાય છે ત્યારે જે વૈદ્ય હોય છે, જે રોગનું નિવારણ કરે છે અને દૈત્યનો નાશ કરે છે તેનામાં ઔષધિઓ (ઔષધી) એકત્ર થાય છે.”

ઝિમર એમ માને છે કે, રાજ્યવહીવટની જે પદ્ધતિમાં રાજ્ય ઉપર એક જ પ્રતાપી રાજા રાજ્ય કરતો ન હોય પણ રાજકુટુંબની અનેક વ્યક્તિઓ એકત્ર થઈને રાજ્ય ભોગવતી હોય તે પદ્ધતિનો

૪૬૪ “બુદ્ધિસ્ટ ઈંડિયા”, પૃ. ૧, ૨, તથા ૧૯ અને આગળ.

૪૬૫ “માર્ટન રીવ્યુ”, ૧૯૧૩, પૃ. ૫૩૫ અને આગળ.

૪૬૬ ૧૦, ૯, ૧૬. મેક્ડોનેલ આ ઋચાનો જૂદો અર્થ કરે છે. તેણે ઝિમરે કરેલા અર્થનો સ્વીકાર કર્યો નથી. તેમ છતાં પણ તે એમ માને છે કે, આવી વસ્તુસ્થિતિ શક્ય તો હતી જ. (વે. ઇ., ૨, ૨૧૬.)

ઉલ્લેખ આ ઋગ્વેદમાં થયેલો છે. તે એમ પણ કહે છે કે, રાજની ચૂંટણીને લગતા “અથર્વવેદ”માંના (ઉપર્યુક્ત) કેટલાક ફકરાઓમાં અલ્પજનસત્તાક રાજ્યના માણસે ખીજ માણસો ઉપર આધિપત્ય મેળવવા માટે કરેલી હરીફાઈનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. પોતાની દલીલના સમર્થનમાં દાખલા આપતાં તે કહે છે કે, “અથર્વવેદ, ૧, ૯, ૩”માં “ પોતાની જાતના લોકો (સજાત) ઉપર ” ઉમેદવારને આધિપત્ય અપાવવાને અગ્નિને પ્રાર્થના કરવામાં આવી છે; “ અથર્વવેદ, ૩, ૪, ૩”માં સફળ થયેલા ઉમેદવાર તરફથી એવી ધન્ય દર્શાવવામાં આવી છે કે, “તારી પોતાની જાતના લોકો તારા તાબામાં આવે”; અને “અથર્વવેદ, ૪, ૨૨, ૧-૨”માં “ ક્ષત્રિયને પ્રજા (વિશ્વ)નો સર્વસત્તાધીશ આગેવાન બનાવવાને” તથા “રાજકુટુંબના (ક્ષત્રાનામ્) ઉપરિ રાજ તરીકે તેને સ્થાપવાને”^{૪૬૭} ઈદ્રિને વિનંતિ કરવામાં આવી છે. જિમર કહે છે કે, પ્રાચીન જર્મન જાતિઓમાં—દાખલા તરીકે, ચેરુશી પ્રજામાં—જે જાતનું અલ્પજનસત્તાક રાજ્યતંત્ર હયાતી ધરાવતું હતું તે જાતનું રાજ્યતંત્ર પ્રાચીન હિંદુસ્તાનમાં પ્રચલિત હતું. (જર્મનીના ઉક્ત દાખલામાં, પ્રથમ આર્મિનિયસ તથા તેના સગાસંબંધી રાજ્ય ચલાવતા હતા, અને તેઓ રાજના ઇલ્કાબત્થી ઓળખાતા હતા. પરંતુ આર્મિનિયસ આખી પ્રજાનો એકાકી રાજ થવા માગતો હતો. છેવટે લડાઈ થઈ તેમાં આર્મિનિયસ હારી ગયો હતો.)

“અવેસ્તા”માં અલ્પજનસત્તાક રાજ્યપદ્ધતિના સ્પષ્ટ ઉલ્લેખો થયેલા છે તેથી જિમરના અભિપ્રાયને વધુ અનુમોદન મળે છે. સ્પીગલે^{૪૬૮} “યજ્ઞ, ૧૯, ૧૮”માંથી^{૪૬૯} આ વાત પૂરવાર કરી

૪૬૭ જિમર, પૃ. ૧૬૫.

૪૬૮ પૃ. ૬૮૩.

૪૬૯ ડૉ. આઇ. જે. એસ. તારાપોરવાળાએ આનું શબ્દશઃ ભાષાંતર આ પ્રમાણે આપ્યું છે:—

છે. એમાં જે પ્રાંતોની રાજસત્તાની સરખામણી કરેલી છે. એ પૈકીની એક રાજસત્તામાં અરથુસ્ત્રના ઉપરાંત ઘરના, શેરીના અને શહેરના આગેવાનોનો સમાવેશ થતો હતો; પરંતુ બીજા પ્રકારની રાજસત્તામાં “દેશનો રાજા” ઉલ્લેખેલો છે તેનો ઉલ્લેખ એમાં થયેલો નથી.

વેદકાળમાં બિન-રાજસત્તાક રાજ્યપદ્ધતિ હયાતી ધરાવતી હતી તેનો વધુ પૂરાવો શ્રીયુત કાલિપ્રસન્ન જયસ્વાલે આપેલો છે.^{૪૭૦} તેઓ “ઐતરેય બ્રાહ્મણ”માંના એક ફકરાનો ઉલ્લેખ કરે છે (૭, ૩, ૧૪). એમાં એમ કહ્યું છે કે, ઉત્તરકુરુઓમાં અને ઉત્તરમદ્રોમાં આખી જાતિને રાજપદ અપાતું હતું, અને તેમનાં “વૈરાજ્ય” (રાજા વિનાનાં રાજ્યો) કહેવાતાં હતાં.

આ મતની વિરુદ્ધમાં જે મુદ્દા ઊઠે છે. પ્રથમ તો એ કે, “ઐતરેય બ્રાહ્મણ” ના એ જ ફકરામાં એમ કહ્યું છે કે, એ જે જાતિઓ હિમાલયની પેલી ભેર (પરેણ હિમવંત) વસતી હતી; અને તેથી હિંદુસ્તાનમાં પ્રચલિત હોય એવા પ્રકારનાં તરીકે તેમનાં રાજ્યનો સ્વીકાર થઈ શકે નહિ. પરંતુ ઝિમરે^{૪૭૧} સબળ

“ (એ પાંચ) નાયકો કોણ (છે) ? ઘરનો (નાયક), શેરીનો (નાયક), શહેરનો (નાયક), દેશનો (નાયક), (અને) પાંચમો અરથુસ્ત્ર જે દેશો જરથોસ્તી કાયદા તજોના દેશોથી જૂદા (છે) તેનો (નાયક છે).

“અરથુસ્ત્રનું રથ (શહેર) ચાર નાયકોના તાબામાં છે. (તેના) નાયકો કોણ (છે) ?

“ ઘરનો (નાયક), શેરીનો (નાયક), શહેરનો (નાયક) અને ચોથો અરથુસ્ત્ર (પોતે). ”

^{૪૭૦} “મોડર્ન રીવ્યુ”, ૧૯૧૩, પૃ. ૫૩૮.

^{૪૭૧} આ. લે., પૃ. ૧૦૨.

કારણે આપી એમ જણાવ્યું છે કે, એ બન્ને જાતિઓ તળ હિંદુ-સ્તાનમાં—કાશ્મીરમાં અને તેની આસપાસના પ્રદેશમાં—વસતી હતી. તે એમ પણ કહે છે કે, મધ્યદેશમાં રહેનારા લોકોને કાશ્મીર ‘પરેણ હિમવંતં’ લાગે એ સ્વાભાવિક છે.

ખીન્ને મુદ્દો એ છે કે, જે “વૈરાજ્ય” શબ્દને શ્રીયુત કાલિ-પ્રસન્ન જયસ્વાલે “રાજ વગરનાં રાજ્યો”ના અર્થમાં લીધો છે તેને મંદ્રડોનેલે તથા કીથે^{૪૭૨} કોઇ પ્રકારની રાજસત્તા દર્શાવનારા શબ્દ તરીકે ગણ્યો છે. ચાર દિશામાંના રાજ્યતંત્રના સ્વરૂપનો ઉલ્લેખ કરનારાં નીચેના ચાર વાક્યો આપણે સરખાવી જોઇશું તો એ બે વિદ્વાનોનો ઉક્ત અર્થ બંધ બેસતો નથી:—

“યે કે ચ પ્રાચ્યાનાં રાજાનઃ સામ્રાજ્યાયૈવ તેઽભિષિચ્યંતે ॥”

“યે કે ચ સત્ત્વતાં રાજાનઃ ભોજ્યાયૈવ તેઽભિષિચ્યંતે ॥”

“યે કે ચ નીચ્યાનાં રાજાનઃ ચેઽપાચ્યાનાં સ્વરાજ્યાયૈવ તેઽભિષિચ્યંતે ॥”

“યે કે ચ પરેણ હિમવંતં જનપદા ઉત્તરકુરવ ઉત્તરમદ્રા
ઇતિ વૈરાજ્યાયૈવ તેઽભિષિચ્યંતે ॥”

છેલ્લા વાક્યમાં “રાજાનઃ”ના સ્થાને “જનપદાઃ” શબ્દ મૂક્યો છે તે કાંઇ અચાનક બની આવેલું ગણી શકાય નહિ. એમાં પ્રજાસત્તાક રાજ્યતંત્રનો ઉલ્લેખ થયો છે, એવા શ્રીયુત જયસ્વાલના મતને આથી અનુમોદન મળે છે.

“અથર્વવેદ” માંનો એમ શ્લોક (૫, ૧૮, ૧૦) એમ ચોક્કસ પૂરવાર કરે છે કે, વેદકાળમાં બિન-રાજસત્તાક રાજ્યતંત્રનું અસ્તિત્વ હતું. બ્રાહ્મણની ગાયનો વધ થતાં જે ગાળોનો વરસાદ વરસાવવામાં આવેલો તેના અંગે એ શ્લોક લખાયેલો છે. એ શ્લોક નીચે પ્રમાણે છે:—

“યે સહસ્રમ્ અરાજન્નાસન્ દશશતા ઉત ।

તે બ્રાહ્મણસ્ય ગાં જગ્ધા વૈતહવ્યા પરામવન્ ॥”

વિહટનીએ એનો તરજુમો નીચે પ્રમાણે કર્યો છે:—

“જે એક હજાર ઉપર રાજ્ય ભોગવતા હતા, અને દસ હજાર હતા તે વૈતહવ્યો બ્રાહ્મણની ગાય મારી ખાવાથી નાશને પામ્યા.”
(વિહટનીકૃત “અથર્વવેદ,” પૃ. ૨૫૧.)

જિમરે, ૪૭૩ મુરે અને બીજા વિદ્વાનોએ આનાથી જરા જુદું પડતું નીચેનું ભાષાતર કર્યું છે:—

“વીતહવ્યના જે વંશજો એક હજાર માણસો ઉપર રાજ્ય ચલાવતા હતા, અને સંખ્યામાં દસ હજાર હતા, તેમણે બ્રાહ્મણની ગાય મારી ખાધી ત્યારપછી તેમનો પરાભવ થયો.” (મુરકૃત “ઓરી-જિનલ સંસ્કૃત ટેક્સ્ટસ,” ૧, ૨૮૫.)

મતભેદ ગમે તેવો હોય તો પણ એટલી વાત તો ચોક્કસ છે કે, એક હજાર વૈતહવ્યો કોઈ પ્રદેશ ઉપર રાજ્ય ભોગવતા હતા; અને તેથી અહીં અદ્યપજનસત્તાક કે પ્રજાસત્તાક રાજ્યતંત્ર અતુલવતી પ્રજાનો ઉલ્લેખ થયો છે એમ ખેરાક કહી શકાય તેમ છે. ૪૭૪ એટલું પણ ધ્યાનમાં રાખવા જેવું છે કે, પાછળના સમયની બિન-રાજસત્તાક રાજ્યતંત્રવાળી પ્રજાની માફક એ પ્રજા પણ બ્રાહ્મણ-વિરોધી હતી.

[૨]

વેદકાળ પછીના સમયમાં પ્રજાસત્તાક રાજ્યતંત્ર અસ્તિત્વ ધરાવતું હતું, એમ અનેક પૂરાવાથી સાબીત કરી શકાય તેમ છે. કાલાનુક્રમે સૌથી પહેલું પાણિનિકૃત વ્યાકરણ વિચારવાનું આવે

૪૭૩ આ. લે., પૃ. ૨૦૦.

૪૭૪ ‘એક હજાર ઉપર રાજ્ય ચલાવતા એક હજાર લોકો,’ એવો જે અર્થ મુરે અને જિમરે કર્યો છે તે આપણે માન્ય રાખીએ તો રાજ્યતંત્ર પ્રજાસત્તાક હોવું જોઈએ. ૧,૦૦૦ની સંખ્યા અલગત રૂઢિપ્રધાન સમજાવી જોઈએ.

પાણિનિકૃત છે. એમાં રાજકીય સંઘર્ષ સંસ્થાઓના વ્યાકરણમાં અસ્તિત્વના સ્પષ્ટ ઉલ્લેખો થયેલા છે. દાખલા સંઘોના ઉલ્લેખ. તરીકે, “સંઘે ચાનોત્તરાધ્યે” ૪૭૫ સૂત્ર એમ બતાવી આપે છે કે, તે કાળમાં સંઘર્ષ સંસ્થાના સ્વરૂપનો પૂરેપૂરો ખ્યાલ લોકોને હતો ખરો; કારણ કે અહીં કેવળ સમૂહથી ‘સંઘ’ને તદ્દન જૂદો ગણ્યો છે; અને તેથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, સંઘની સ્પષ્ટ વ્યવસ્થા રહેતી, અને તે સંસ્થા ધારાધોરણથી બંધાયેલી હતી.

વળી, અધ્યાપક દે. રા. ભાંડારકરે કહ્યું છે ૪૭૬ તેમ, બીજા એક સૂત્રના ૪૭૭ આધારે પણ આ જ નિર્ણય થઈ શકે છે. એ સૂત્રમાં પાણિનિ કહે છે કે, જેમ ‘સંઘાત’ શબ્દ કેવળ સમૂહ સૂચવે છે તેમ ‘સંઘ’ શબ્દ કેવળ સમૂહ સૂચવતો નથી; તે તો ‘ગણ’ એટલે ખાસ પ્રકારનો સમૂહ અથવા ‘સંઘર્ષ સમૂહ’ સૂચવે છે. વળી, સંઘાંક-લક્ષણેશ્વરન્યનિનામણ-એવા પાણિનિના સૂત્ર” તરફ શ્રીયુત કાલિપ્રસન્ન જયસ્વાલે આપણું ધ્યાન ખેંચ્યું છે. તેનો અર્થ એવો છે કે, “સંઘના અંક અને લક્ષણ પરત્વે (અર્થાત્, દર્શાવવાને) જે નામોના અંતમાં ન્, યન્ કેન્ હોય તે નામને અણપ્રત્યય લાગે છે.” ૪૭૮ આથી સંઘોની હયાતી સાબીત થાય છે એટલું જ નહિ, પણ સંઘનાં અંક અને લક્ષણ પણ હતાં એમ જણાઈ આવે છે. એ ‘લક્ષણ’ પાછળના સમયના સંસ્કૃતસાહિત્યમાંનાં ‘લાંછન’ ગણી શકાય, એમ શ્રીયુત જયસ્વાલ કહે છે. ૪૭૯

અનેક સૂત્રોમાં પાણિનિએ ‘પૂગ’ ૪૮૦ ‘વ્રાત’ ૪૮૧ અને ‘આ-યુધજીવિસંઘ’ ૪૮૨ નામક સંઘર્ષ સંસ્થાઓ ગણાવી છે. ‘પૂગ’નો

૪૭૫ ૩, ૩, ૪૨. ૪૭૬ “કાર્માર્ધકલ લેક્યર્સ, ફર્સ્ટ સીરીઝ,” પૃ. ૧૪૧-૧૪૨.

૪૭૭ ૩, ૩, ૩૬. ૪૭૮ જ. બી. ઓ. રી. સો., પુ. ૫, પૃ. ૨૭.

૪૭૯ જ. બી. ઓ. રી. સો., પુ. ૫, પૃ. ૨૭. ૪૮૦ ૫, ૩, ૧૧૨.

૪૮૧ ૫, ૩, ૧૧૩. ૪૮૨ ૫, ૩, ૧૧૪.

અર્થ આપણે પ્રથમ ચર્ચા કરી ગયા છીએ. ‘પ્રાત’નો ખરો અર્થ કરાવવાનું કામ અધર્મ થઈ પડે છે; અને એનો કોઈ ચોક્કસ અર્થ હજી સુધી અપાયેલો જાણ્યામાં નથી. “કાશિકાભાષ્ય”માં એની સમજૂતી આ પ્રમાણે આપી છે:—“નાનાજાતીયા અનિયતવૃત્તય ઉત્સેધજીવિનઃ સંઘા વ્રાતાઃ” ૪૮૩ આમાંના પહેલા વિશેષણથી તે સામાજિક સંસ્થાથી જૂદી પડે છે, અને બીજા વિશેષણથી તે ઔદ્યોગિક સંસ્થાથી જૂદી પડે છે. ત્રીજા વિશેષણનો અર્થ “વધ કરીને છવતા” એમ થાય છે, એવું શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુઝુમદાર કહે છે. આ અર્થ પ્રમાણે, ‘પ્રાત’ એટલે પાછળના સમયના ‘હગી’ના જેવી ‘લૂટારાની ટોળી.’ કાત્યાયનના ૪૮૪ “નાનાયુધધરા વ્રાતાઃ સમવેતાસ્તુ કીર્તિતાઃ” ૪૮૫ એ વાક્યથી આ મતને ટેકો મળે છે. ‘આયુધજીવિસંઘ’ એટલે ‘લડાયક લોકોનો સંઘ.’ “પાણિનિ, ૫, ૩, ૧૧૭” ઉપરથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, આ પંક્તિમાં યૌધેય લોકોનો સમાવેશ થતો હતો. યૌધેય લોકોનો ઇતિહાસ હવેપણી વિગતવાર આપવામાં આવશે; પરંતુ આવા દાખલાઓથી એમ ખેશક સાબીત થાય છે કે, ‘આયુધજીવિસંઘ’ શબ્દથી સ્વતંત્ર રાજકીય સંસ્થાઓનો અથવા તો બિન-રાજસત્તાક રાજ્યોનો ઉલ્લેખ થતો હતો.

[૩]

ત્યારપછી બૌદ્ધ અને જૈન સાહિત્યમાંથી આપણને કેટલીક

૪૮૩ “જૂદી જૂદી જાતિના, ગુજરાનના ચોક્કસ સાધન વિનાના, અને વધ કરીને છવતા (લોકોનો) સંઘ તે વ્રાત.”

૪૮૪ “વીરમિત્રોદય,” પૃ. ૪૨૬ ઉપર ઉદ્ધૃત.

૪૮૫ “પોતાના હાથમાં વિવિધ હથિયારો ધરાવનારા લોકોનો સંઘ ‘પ્રાત’ કહેવાય છે.” ‘ઉત્સેધ’ એટલે પણ ‘સંઘ’ હોવાથી, ‘ઉત્સેધજીવિનઃ’ શબ્દથી વિવિધ પ્રકારના રોજિંદા મજૂરોનો સંઘ દર્શાવાતો હોય, એ સંભવિત છે.

માહિતી મળી શકે છે. “અવદાન-શતક” માંના એક શ્લોકમાં^{૪૮૬}
 એમ સિદ્ધ થાય છે કે, રાજસત્તાક રાજ્યોની
 બૌદ્ધ સાહિત્ય- સાથેસાથે પ્રજાસત્તાક રાજ્યો પણ હયાતી
 માંથી પ્રજાસત્તાક ધરાવતાં હતાં. ૮૮ મા અવદાનમાં કહ્યું છે કે,
 રાજ્યપદ્ધતિનો મધ્યદેશના કેટલાક વેપારીઓ દક્ષિણ હિંદુસ્તા-
 પૂરાવો. નમાં ગયા ત્યારે તેમને એમ પૂછવામાં આવ્યું

કે “તમારા દેશમાં કયા પ્રકારની રાજ્યપદ્ધતિ
 ચાલે છે?” તેમણે જવાબ આપ્યો કે, “કેટલાક પ્રાંતો ઉપર
 રાજાઓ રાજ્ય કરે છે, અને બીજા પ્રાંતો ઉપર ‘ગણો’ રાજ્ય કરે
 છે.”^{૪૮૭} એની પહેલાંના જૈન “આચારંગ-સુત”માં પણ “ગણુ-
 રાય” નો (જે પ્રદેશ ઉપર ગણુની સત્તા ચાલતી હોય તેનો) ઉલ્લેખ
 થયેલો છે.^{૪૮૮}

ગૌતમ બુદ્ધના સમયમાં અસ્તિત્વ ધરાવતા જે લોકોનો ઉલ્લેખ
 બૌદ્ધ સાહિત્યમાં બૌદ્ધ લેખકોએ કરેલો છે તે લોકોની યાદી
 બિન-રાજસત્તાક અધ્યાપક હામસ ડેવિડ્ઝે તૈયાર કરી છે તે
 રાજ્યોનો ઉલ્લેખ. નીચે પ્રમાણે છે:—

- (૧) કપિલવસ્તુના શાક્યો.
- (૨) સુંબુમાર પર્વતના ભગ્ગો.
- (૩) અલ્લકપ્પના બુલિઓ.
- (૪) કેસપુત્તના કાલામો.

૪૮૬ શ્રીયુત રામપ્રસાદ અંદાએ શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુઝુમદારનું ધ્યાન
 ઉક્ત શ્લોક તરફ ખેંચ્યું હતું.

૪૮૭ “કેચિદ્દેશા ગણાધીનાઃ કેચિદ્રાજાધીના ઇતિ ॥”

૪૮૮ બિન-રાજસત્તાક રાજ્યતંત્રની હયાતીના પૂરાવા આપનારા
 બીજા શ્લોકોમાં માટે હામસ ડેવિડ્ઝના, જયસ્વાલના અને
 દે. રા. ભાંડારકરના લખાણમાંના ઉપર્યુક્ત વિતારાઓ સરખાવો.

(૫) રામગામના કોલિયો.

(૬) કુસિનારાના મલ્લો.

(૭) પાવાના મલ્લો.

(૮) પિષ્કલિવનના મોરિયો.

(૯) મિથિલાના વિદેહો.

(૧૦) વેસાલિના લિચ્છવીઓ } =વર્જિયન લોકો. ૪૮૯

આ બધા લોકો બિન-રાજસત્તાક રાજ્યતંત્રમાં વસતા હતા, એમ આપણે સાધારણરીતે માની લઈએ તો પણ તેમાંના કોઈ લોકોના વિગતવાર બંધારણ વિષે આપણને કંઈ માહિતી મળી શકતી નથી. “મહાપરિનિર્વાણ-સુત” માંના એક ફકરામાં યુદ્ધ ભગવાને કહ્યું છે કે, એમાં લખેલી શરતો વર્જિયનો પાળે તો તેમની અવનતિ ન થતાં ઉન્નતિ થાય. એ ફકરા ઉપરથી આપણે ઉક્ત લોકોના રાજ્ય-બંધારણની સામાન્ય ભાવનાનો ખ્યાલ બાંધી શકીએ. એક સમયે યુદ્ધ ભગવાન રાજગૃહમાં હતા ત્યારે મગધના રાજા અન્નતશત્રુએ વર્જિયનોનો નાશ કરવાનો દરાવ કર્યો, અને યુદ્ધ ભગવાનની સલાહ લેવાને તેણે પોતાના વજ્રને મોકલ્યો. યુદ્ધ ભગવાનને સંદેશો કહેરામાં આવ્યો ત્યારે તેમણે આનંદને કહ્યું કે, “હે આનંદ ! વર્જિયનો સ્વતંત્ર વાતાવરણમાં વખતોવખત બહેર સલાઓ ભરે છે તે તે સાંભળ્યું છે ?”

તેણે કહ્યું કે, “ભગવાન ! મેં એમ સાંભળ્યું છે.” યુદ્ધે તેને કહ્યું કે, “ત્યાંમુઘી વર્જિયનો સ્વતંત્ર વાતાવરણમાં આવી બહેર સલાઓ ભરતા રહેશે ત્યાંમુઘી તેમની લિચ્છવી લોકોનું અવનતિ ન થતાં ઉન્નતિ થશે એવી આશા રાજ્યબંધારણ, રાખવી.”

૪૮૯ “યુદ્ધિસ્ટ ઈડિયા,” પૃ. ૨૨. જૈન સાહિત્યના આધારે આ યાદીમાં “કાશીના મલ્લો” જામેરી શકાય. જુઓ જેકોબિ તરફથી સંપાદિત “જૈન કલ્પસૂત્ર,” પૃ. ૬૫.

[આ પ્રમાણે આનંદને પ્રશ્ન કરતાંકરતાં અને તેના તરફથી જવાબ મેળવતાંમેળવતાં છેવટે, જે બીજી શરતો પળાતાં વળિજ્યનોની એકસંખી પ્રજનનું અવશ્ય કહ્યાણુ થાય તે બુદ્ધ ભગવાને આ પ્રમાણે જણાવી:—]

“ હે આનંદ ! જ્યાંસુધી વળિજ્યનો ઐક્યથી એકત્ર થશે અને પોતાનાં કામ ઐક્યથી પાર પાડશે, જ્યાંસુધી ૩૯ ન હોય એવો કોષ પણુ કાયદો તેઓ ધડશે નહિ, ધડાયેલો કોષ પણુ કાયદો તેઓ ૨૬-ખાતલ કરશે નહિ, અને પૂર્વકાળમાં સ્થાપિત થયેલી વળિજ્યનોની પ્રાચીન પ્રણાલિકા પ્રમાણે તેઓ વર્તશે, જ્યાં સુધી તેઓ વળિજ્યન વૃદ્ધિને માન આપશે અને ચાહશે અને પૂજ્ય ગણશે અને મદદ આપશે, તથા તેમનું કહ્યું કરવું એ પોતાની ફરજ છે એમ ગણશેત્યાંસુધી વળિજ્યનોની અવનતિ ન થતાં ઉન્નતિ થશે એવી આશા રાખવી. ” ૪૯૦

આથી એમ સમજાય છે કે, આ બાબતમાં પ્રજાસત્તાક રાજ્ય-તંત્રમાં સદ્ગુણો હતા તથા દુર્ગુણો પણ હતા. એક તરફથી જીવાન અને વૃદ્ધ સભાસદોની બનેલી, રાજ્યમાં સર્વોપરિ સત્તા ધરાવતી, નવા કાયદા ધડવાની સત્તા ધરાવતી અને જૂના કાયદા રદખાતલ કરવાની સત્તા ધરાવતી સામાન્ય સભા હયાતી ધરાવતી હતી, ત્યારે બીજી તરફથી સખળ રાજસત્તાક રાજ્યપદ્ધતિમાં સ્થિરતાનો જે ગુણ હોય છે તે તેમનામાં ન હતો તેમ જ તેમના ઐક્યનો ભંગ થવાનો તથા ક્રાંતિકારક ફેરફારો દાખલ કરવાની ઇચ્છા તેમનામાં ઊભી થવાનો સંભવ હંમેશાં રહેતો હતો. તેમ છતાં પણ, એકંદરે સૌ લોકો તે સંસ્થા તરફ માનની દષ્ટિથી જોતા, અને ખુદ બુદ્ધ ભગવાન પણ તેનાં વખાણ કરતા. લિચ્છવીઓને ઉદ્દેશીને બુદ્ધ ભગવાને કહ્યું છે કે, “ હે ભાઈઓ ! જે ભાઈઓએ તાવર્તિસ દેવાને કદિ જોયા

નથી તેઓ તાવર્તિસ દેવોની સસાના જેવી લિચ્છવીઓની આ સભા (પરિસમ્) નિહાળે, લિચ્છવીઓની આ સસા જુએ, લિચ્છવીઓની આ સભા સરખાવે. ”૪૯૧

પુદ્ધ ભગવાન પ્રજ્ઞસત્તાક રાજ્યતંત્રની આખતમાં દેવદૂત જેવા હતા. ધર્મતંત્રની પોતાની પદ્ધતિમાં તેમણે પ્રજાકીય તત્ત્વોનો સ્વીકાર કર્યો હતો, અને જે શરતોએ વલ્લિજ્યનો અવનત ન થતાં ઉત્તત થાય તે (ઉપયુક્ત) શરતો તેમણે પોતે વલ્લિજ્યનોને ખતાવી હતી. ૪૯૨ એટલું પણ ધ્યાનમાં રાખવાનું છે કે પોતાની જાતિના કલ્યાણને માટે પણ લગભગ એ જ શબ્દો વાપરીને એવી જ શરતો તેમણે દર્શાવી હતી. ૪૯૩ દેખીતી રીતે જીવનનાં એ ભિન્ન ક્ષેત્રોમાં કામ કરી રહેલાં આ એ બંધારણો વચ્ચેનું ગૂઢ સામ્ય તેઓ જોઈ શક્યા હતા, અને ખન્ને બંધારણોમાં સમાન અવગુણો રહેલા હતા એમ સ્વાભાવિક રીતે તેઓ સમજી ગયા હતા.

જાતકકથાઓની પ્રાસ્તાવિક ઉપકથાઓમાંથી લિચ્છવી જાતિના લોકો વિષે કેટલીક માહિતી મળી આવે છે. દાખલા તરીકે, “એકપણુ-જાતક” (અંક ૧૪૯, ૧, ૫૦૪) માં કહ્યું છે કે, વૈશાલિ નગરમાં “ રાજ્ય ચલાવવાને હંમેશાં સાત હજાર સાત સો ને સાત રાજાઓ હતા, અને તેટલા જ ઉપરાજો, સેનાપતિઓ અને ખજાનચીઓ હતા. ” “ચુલ્લકાલિંગ-જાતક” (અંક ૩૦૧, ૩, ૧) માં થોડીક વધારે વિગત સાથે એવી જ માહિતી આપી છે:— “ દંત-કથા કહે છે કે, રાજકુટુંબના સાત હજાર સાતસો ને સાત લિચ્છવીઓ વેસાલિમાં વસતા હતા, અને તે તમામને દલીલ ને તકરાર કરવાની ટેવ પડી હતી. ” તદુપરાંત “ ભદ્રસાલ-જાતક ” (અંક ૪૬૫, ૪, ૧૪૯) માં “ વેસાલિ નગરમાંના જે તળાવમાંથી રાજા-

૪૯૧ સે. યુ. ઈ., ૬ ૧૧, પૃ. ૩૨. ૪૯૨ સે. યુ. ઈ., પૃ. ૧૧, પૃ. ૪.

૪૯૩ સે. યુ. ઈ., પૃ. ૧૧, પૃ. અને આગળ

ઝોનાં કુટુંબો ધર્મક્રિયાર્થે સિંચન કરવા માટે પાણી લેતાં હતાં તે તળાવ ” નો ઉલ્લેખ કરેલો છે. તેમાં એમ કહ્યું છે કે, “ એ તળાવની પાસે અંદરથી તેમ જ બહારથી મજબુત પહેરો ગોઠવવામાં આવ્યો હતો; તેના ઉપર લોઢાની જળા પાથરેલી હતી; અંદર પેસવાને પક્ષીને પણ અવકાશ મળતો નહિ. ” એ જ જાતકમાં એવી કથા કહી છે કે, કોસલના સેનાપતિએ પોતાની પત્નીને એ તળાવમાં સ્નાન કરાવીને એ તળાવની પવિત્રતાનો ભંગ કર્યો તેથી ગુસ્સે થયેલા પાંચ સો લિચ્છવી રાજાએ તેની પાછળ પડ્યા હતા.

જાતકોની જે પ્રાસ્તાવિક ઉપકથાઓમાંથી ઉપર્યુક્ત હકીકત અહીં આપી છે તે જે તે બનાવ બન્યા પછી વર્ષો વીત્યે, અલબત્ત, લખાયેલી છે તો પણ, આપણે તેમાંની હકીકતને છેક જ અવિશ્વસનીય તો ન જ ગણી શકીએ. તેમાં જે આંકડાઓ આપેલા છે તેને આપણે ખાસ મહત્ત્વ ન આપીએ તો પણ તેમાં જે સામાન્ય પદ્ધતિ વર્ણવી છે તે ખરેખરી વસ્તુસ્થિતિથી બહુ જૂદી પડતી નહિ હોય એમ આપણે ગણી લઇ શકીએ. દાખલા તરીકે, જે “ સાત હજાર સાત સો ને સાત ”ની સંખ્યા એમાં ગણાવી છે તેને રૂઢિપ્રધાન આપણે માનીએ તો પણ, એટલું તો આપણે સ્વીકારવું જોઈએ કે, રાજ્યની સર્વોપરિ સભામાં ઘણાઘણા સભાસદો રહેતા, અને તેથી તેને પ્રજાકીય સભા આપણે ગણવી જોઈએ. “ મહાપરિનિર્વાણ-સુત ”માંના યુદ્ધ ભગવાનનાં વચનમાંથી આપણે જે સારોદ્ધાર કર્યો છે તેની સાથે આ વાત બંધ બેસે છે. તમામ સભાસદોને દલીલ અને તકરાર કરવાની ટેવ પડી હતી, એવું જે કથન “ સુલ્લકાર્લિંગ-જાતક ” માં કરેલું છે તેથી એમ કદાચ સાબીત થઈ શકે કે, પ્રજાપ્રતિનિધિસભા રાજ્યબંધારણનું કેવળ ઔપચારિક અંગ ન હતું, પણ તે પ્રવૃત્તિમાન અને બલિષ્ઠ હતી અને રાજ્યતંત્રમાં ખરેખરી સત્તા ભોગવતી હતી. આવી સભાના સભાસદોનો દરજ્જો કેવો હતો, તેમ જ તેમણે કેવી જોખમદારીનું કામ કરવું.

પડતું, તેનો ખ્યાલ વૈશાલિમાંના તળાવ વિધેની વિચિત્ર હકીકત ઉપરથી આપણને આવી શકે છે. એ આખી કથા કોપળવી કાઢવામાં પ્રજ્ઞની કલ્પનાનો અંશ અલબત્ત હોવો જોઈએ; પરંતુ એમાંથી કાંઈક અંશે ઐતિહાસિક સત્ય આપણે ન મેળવી લઈએ તો પરીક્ષાત્મક ભાવનાની ખામી આપણામાં છે એમ જણાય. એમ જણાય છે કે, રાજ્યમાં રાજાનો અભિષેક થાય છે તેમ ઉક્ત સર્વોપરિ સભાના દરેક સભાસદે અમુક રીતનો અભિષેક કરાવવો પડતો; અને વૈશાલિ નગરમાં આ કામ માટે ખાસ વપરાતા તળાવમાં સ્નાન કરવું, એ અભિષેકની ક્રિયાનું મહત્ત્વનું અંગ મનાતું. એ સભાના સભાસદોમા કેટલો બધો વિશ્વાસ રખાતો તેની, તેમ જ તેમના હોદ્દાના અંગે તેમના ઉપર કેટલી બધી જોખમદારી રહેતી તેની પુરેપુરી સાખીતી ઉક્ત પવિત્ર ધર્મક્રિયાથી જ આપણને મળી રહે છે.

હવે સ્વાભાવિક રીતે એવો પ્રશ્ન થાય છે કે, એ સભાસદોની પસંદગી કેવી રીતે થતી હશે? “એકપણુ-જાતક” (૧, ૫૦૪) ઉપરથી એમ જણાય છે કે, સાત હજાર સાત સો ને સાત રાજાઓ હતા તેવા ને તેટલા ઉપરાજો, સેનાપતિઓ અને ખજાનચીઓ પણ હતા. આનો અર્થ એ થાય કે, રાજ્યવહીવટના કામે જરૂરના તમામ અમલદારો દરેક સભાસદ પાસે રહેતા હતા. આથી એમ લાગે છે કે, સભાનો દરેક સભાસદ એકેક વહીવટી એકમનો ઉપરિ હતો. બીજી રીતે કહીએ તો, આખા રાજ્યમાં અનેક વહીવટી એકમો રહેતા, અને તેમાંનો દરેક એકમ નાનકડા રાજ્યના જેવો હતો તેમ જ તેમાં સંપૂર્ણ વહીવટી તંત્ર જોવામાં આવતું. આખા રાજ્યનું તંત્ર સભાના હાથે ચાલતું. એ સભામાં ઉક્ત નાનકડાં રાજ્યોના ઉપરિઓ બેસતા. એ ઉપરિઓની પાસે તેમના મુખ્ય અમલદારો રહેતા. જે લોકો અંથેન્સના નગરરાજ્યના ક્લીસ્થેનિયન બંધારણથી વાકેફગાર હશે તેમને વૈશાલિના નગરરાજ્યમાં તેનો આબેહુય નમૂનો મળી આવ્યા વગર રહેશે નહિ; કેમ કે, અંથેન્સમાં પણ મધ્યસ્થ સભા રહેતી; ‘ડેમીસ’

નામક નાનકડા સ્થાનિક એકમોના પ્રતિનિધિઓ એ સભામાં બેસતા; એ સ્થાનિક એકમો પોતપોતાની હદમાં પોતપોતાનાં કામો કરી લેતા, કેમ કે તેઓ “અમલદારો, સભાઓ અને સહિયારી મિલકત ધરાવનારી સંઘરૂપ સંસ્થાઓ” હતી.

લિચ્છવીને ‘ગણુ’ નામ આપવામાં આવ્યું છે. આ ગ્રંથના

પૃ. ૧૨૪ ઉપર આપણે કહી ગયા છીએ કે,

ગણુનું સ્વરૂપ સ્મૃતિસાહિત્યમાં ગામડાંની કેશહરોની સંઘરૂપ સંસ્થાઓ માટે એ શબ્દ વપરાતો હતો.

શિલાલેખોના તેમ જ સિક્કાઓના આધારે એમ પૂરવાર થઈ શકે છે કે, સ્વતંત્ર રાજકીય શ્રેણીઓ માટે પણ એ શબ્દ વપરાતો હતો. શિલાલેખોમાં માલવગણુના અને યૌધેયગણુના ઉલ્લેખો જોવામાં આવે છે. સમુદ્રગુપ્તના અલ્લાહાબાદના સ્તંભલેખમાં તેમને રાજ્યોથી સ્પષ્ટ રીતે જૂદા ગણેલા છે. તેમણે જે સિક્કાઓ પડાવેલા તે જોતાં એમ બેશક કહી શકાય છે કે, તેઓ સ્વતંત્ર સંઘાત્મક સંસ્થારૂપ હતા. વિજયગઢના સ્તંભલેખમાં ચોકખું કહ્યું છે કે, યૌધેયગણુ પોતાના નાયકની પસંદગી કરતો, અને તે નાયક સેનાપતિ તરીકે પણ કામ કરતો. ૪૯૪

“વીરમિત્રોદય” (પૃ. ૪૨૬) માં કાલ્યાનનું નીચેનું કથન ઉદ્ધૃત કર્યું છે:—

“કુલાનાં હિ સમૂહસ્તુ ગણઃ સંપરિકીર્તિત્ત્વેતિ ॥”

‘કુલ્’ ધાતુનો અર્થ ‘એકત્ર થવું’ થાય છે તેથી ‘કુલ’

૪૯૪ “યૌધેયગણપુરસ્કૃતસ્ય મહારાજમહાસેનાપતેઃ ॥” ફક્ત તેનું ભાષાંતર આમ કર્યું છે:—“યૌધેય ગણુના નાયક બનાવેલા મહારાજનો ને મહાસેનાપતિનો” (ગુ. ઈ., પૃ. ૨૫૨). આ ભાષાંતર વિષે વાંધો ન લઈ શકાય; કેમ કે શબ્દકોશમાં ‘પુરસ્કૃત’ નો અર્થ ‘વરેલું’ આપેલો છે.

રાજદનો અર્થ 'સમૂહ' અથવા 'જાતિ' થાય છે. ૪૯૫ આ અર્થ લેતાં 'ગણ' નો અર્થ 'વિવિધ સમૂહોનો સંગ્રહ' અથવા 'વિવિધ જાતિઓનો સંગ્રહ' થાય. જાતકકથાઓના આધારે લિચ્છવીઓની સર્વોપરિ સભાના બંધારણ વિષે ઉપર જે મત દર્શાવ્યો છે તેને આ વાત બંધ જેસે છે. આથી એમ સિદ્ધ થાય છે કે આમાંની દરેક જાતિ નાનકડા રાજ્યરૂપ હતી તથા અમલદારોનું સંપૂર્ણ મહેકમ તેમાં હતું, અને આખા રાજ્યનો વહીવટ કરનારી સર્વોપરિ સભામાં આ જાતિઓના નાયકો જેસતા. રાજ્યના નાનામાં નાના વહીવટી એકમોના નાયકોની બનેલી મધ્યસ્થ સભાનો દાખલો "મહાવગ્ગ" (૫,૧) માં મગધના રાજ્યના સંબંધમાં નોંધાયેલો છે, એ ધ્યાનમાં લેવા જેવું છે. બિબિસારના રાજકાળ દરમ્યાન સભા મળી હતી. લિચ્છવીઓના જે બંધારણની ચર્ચા અહીં આપણે કરી રહ્યા છીએ તે એ જ સમયમાં અસ્તિત્વ ધરાવતું હતું.

મહાવીરના પરલોકવાસની રાત્રિએ પ્રકટેલી પ્રભાના સંબંધમાં જૈન "કલ્પસૂત્ર" આમ કહે છે:—"નવ મહુર્ઈ નવ લેચ્છઈ કાસી કોસલસ્ય અદુરસ વિ ગણરાયાણો." ૪૯૬ આમાંના 'નવ ગણરાયાણો' નો અર્થ ચોક્કસ નથી. સર્વો-લિચ્છવી ગણના પરિ સભાના પેલા કહેવાતા ૭૭૦૭ લિચ્છવી વહીવટી રાજાઓ પૈકીના નવ રાજાઓનો ઉલ્લેખ એમાં અમલદારો. થયો હોય, એમ આપણે માનીએ; પરંતુ એનો અર્થ એ થાય કે, લિચ્છવી ગણના બહુ જ મર્યાદિત ભાગમાં જૈન સંપ્રદાય ફેલાયેલો હતો; અને જૈન લેખક આવી હકીકત કબૂલ રાખે એ બનવાબેગ નથી. એનો ખીજો અર્થ

૪૯૫ શ્રીયુત દે. રા. ભાંડારકર 'કુલ'નો અર્થ 'કુટુંબ' કરે છે, અને ગણનું બંધારણ જૂદી રીતે સમજાવે છે. (ભુઓ કા. લે., પુ. ૧, પૃ. -૧૬૦ અને આગળ.)

૪૯૬ જેઠાણિ તરફથી સંપાદિત "કલ્પસૂત્ર", પૃ. ૬૫.

પણ સંભવે છે. લિચ્છવી ગણના નવ રાજ્યો અથવા નાયકો અર્થાત્ વહીવટી અમલદારો એ રાજ્યોથી સૂચવાતા હોય એ સંભવિત છે. શ્રેણીઓ પોતાના કામકાજના નિકાલને માટે વહીવટી અમલદારો નીમતી, એ આપણે જોઈ ગયા છીએ; અને એક કે વધુ અમલદારની મદદ વગર મહાસભા રાજ્યનાં કામકાજનો નિકાલ કરી શકે એ માની શકાતું નથી. આથી ‘નવ ગણરાયાણો’ નો પ્રયોગ લિચ્છવીઓના આખા રાજ્યને ઉદ્દેશીને થયો હોવો જોઈએ. આખા ફકરાના ભાવાર્થની સાથે આ અર્થ બંધ ખેસે પણ છે.

લિચ્છવીઓમાં ન્યાય કેવી રીતે ચૂકવાતો તેના સંબંધમાં આપણને થોડીક માહિતી મળે છે. એ પદ્ધતિમાંની અતિશય પ્રજાસત્તાક ભાવના આપણું ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે, અને આ ‘બિન-રાજસત્તાક’

રાજ્યોમાં ન્યાયનો વહીવટ કેવી રીતે થતો તેના લિચ્છવીઓમાં વિશે એના વડે આપણે કાંઈક ખ્યાલ બાંધી ન્યાયનો વહીવટ. શકીએ છીએ. “અઢકથા” ના આધારે ૪૯૭

એમ જણાય છે કે ગુનેગારને સૌથી પહેલાં ‘વિનિચ્છય મહામત્ત’ નામક અમલદાર પાસે મોકલવામાં આવતો. એ અમલદારને તે નિર્દોષ લાગતો તો તે તેને છોડી દઈ શકતો; પણ તેને એ તકસીરવાન લાગતો તો તેનાથી એને દંડ થઈ શકતો નહિ, પરંતુ તેણે એને “વોહારિક”ની ઉપલી અદાલત તરફ મોકલવો પડતો. એ અદાલતને તે નિર્દોષ લાગતો તો તે પણ એને છોડી દઈ શકતી; પણ તેને એ તકસીરવાન લાગતો તો તેણે એને “સુત્તધર”ની ઉપલી અદાલત તરફ મોકલવો પડતો. આવું જ કામ કરનારી “અઢકુલક”, “સેનાપતિ” અને “ઉપરાજ” નામક બીજી ત્રણ અદાલતો રહેતી. તે દરેકનો અમલદાર ગુનેગારને નિર્દોષ ગણતો તો તેને છોડી દઈ શકતો, પણ તેને એ તકસીરવાન લાગતો તો તેણે એને પોતાની અદાલતથી

ઉપલી અદાલત તરફ મોકલવો પડતો. માત્ર રાજની છેલ્લી અદાલતને દંડ કરવાનો અધિકાર રહેતો, અને દંડ કરવાની બાબતમાં રાજએ ‘પવેનિપુસ્તક’ નો (પ્રમાણભૂત ફેંસલાના પુસ્તકનો) આધાર લેવો પડતો. આમ વ્યક્તિના હક્કનું જે રક્ષણ થતું તેની જોડ જગતમાં જોઈ નહિ જડે. અનુક્રમે સાત અદાલતોએ તેને સર્વાતુમતે તકસીરવાન દરાવ્યો હોય તો જ તેને સજા થઈ શકે, અને તેમાંની એક જ અદાલતે તેને નિર્દોષ દરાવ્યો હોય તો પછી તે સુરક્ષિત રહે, એ પદ્ધતિ અપૂર્વ ગણાય. જે રાજ્યમાં પ્રજા પોતે રાજ્ય ચલાવતી હોય તે રાજ્યમાં પ્રજાના હક્ક આમ સુરક્ષિત રહે, એ યોગ્ય જ હતું.

લિચ્છવી ગણના ઉપરાંત ફક્ત શાક્ય ગણના બંધારણ વિષે કાંઈક ચોક્કસ માહિતી આપણને મળી શકે છે.

શાક્ય ગણ. અધ્યાપક હ્રાઇસ ડેવિડ્ઝે ઉપલબ્ધ માહિતીનો સારાંશ નીચે પ્રમાણે આપ્યો છે:—૪૯૮

“ એ ગણનું વહીવટી અને ન્યાયસંબંધી કામકાજ જહોરસલામાં કરવામાં આવતું; તેમાં જુવાનો તેમ જ વૃદ્ધો બેસતા; કપિલવસ્તુમાંના વિવાદસલામંડપ (સંથાગાર) માં તે સલા મળતી. આવી જ રાજસલામાં અથવા વિવાદસલામાં રાજ પસેનદિની દરખાસ્ત ચર્ચાઈ હતી. અંબક કાંઈ કામે કપિલવસ્તુમાં જાય છે ત્યારે તે વિવાદસલામંડપમાં જાય છે; ત્યાં શાકિયોની સલા મળેલી હોય છે....

“ એક જ નાયકને—કેવી રીતે અને કેટલી મુદત માટે પસંદ કરવામાં આવતો, તે આપણે જાણતા નથી—અમલદાર તરીકે ચૂંટવામાં આવતો તે સલાની બેઠક મળતી ત્યારે તેનું પ્રમુખપદ લેતો અને સલાની બેઠક મળેલી ન હોય ત્યારે રાજ્યઉપર અમલ ભોગવતો. તેને ‘રાજ’નો ઠીકાળ અપાતો તે રોમના ‘કોન્સલ’ને અગર ગ્રીસના ‘આર્કન’ને મળતો હોવો જોઈએ.....એક પ્રસંગે એમ કહ્યું છે કે, જુદનો જુવાન ભત્રીજો ભદિય ‘રાજ’ હતો; અને બીજા એક ફક-

રામાં યુદ્ધના પિતા શુદ્ધોદનને (જેને અન્યત્ર સાધારણ શહેરી તરીકે શાક્ય શુદ્ધોદન કહેલા છે તેને) ‘રાજ’ કહ્યા છે. ”

અધ્યાપક હાર્થસિ ડેવિડ્ઝના અભિપ્રાય બદલ કેટલોક મહત્ત્વનો વિરોધ થયેલો છે. દાખલા તરીકે, પોટર્સ એવો અભિપ્રાય દર્શાવે છે કે, કપિલવસ્તુનો અને તેની આસપાસના પ્રદેશનો સમાવેશ કોસલના રાજ્યમાં થતો હતો તેથી શાક્ય રાજાની કે શાક્ય રાજ્યની વાત આપણે કરી શકીએ નહિ. ૪૯૯ આવો અભિપ્રાય ધરાવવાનું મુખ્ય કારણ એ લાગે છે કે, “ ભદ્રસાલ-જાતક ” ની પ્રાસ્તાવિક ઉપકથામાં પોતાના પ્રદેશ વિષે ઉલ્લેખ કરતાં શાક્યોએ પોતે જ કોસલ પરત્વે ‘આણાપવત્તિકુલ’ શબ્દ વાપરેલો છે. (અંક ૪૬૫, ૪, ૧૪૫.) આ શબ્દનો પૂર્ણ અર્થ ચોક્કસ નથી. ઓલ્ડનબર્ગે તેનો અર્થ એવો કર્યો છે કે, કોસલ રાજ્યને શાક્યોનું કાંઈક માન્ય દેણું હતું. ગમે તેમ હો; પણ એ જ જાતકમાં સ્પષ્ટ રીતે જણાવ્યું છે કે, કપિલવસ્તુ કોસલ રાજ્યની સીમાની બહાર આવેલું હતું. વિડૂહભે શાક્યોનો નાશ કરવાનો દરાવ કર્યો ત્યારે યુદ્ધ લગવાને કપિલવસ્તુની દિશામાં પ્રયાણ કર્યું, અને એ ગામની પાસે કોઈ એક ઝાડની નીચે તેઓ બેઠા. “ એ સ્થળની લગોલગ વિડૂહભના રાજ્યની હદ ઉપર જબ્દ અને ઘટાવાળું વડનું ઝાડ બિલું હતું. ” ૫૦૦ આથી એમ સાબીત થાય છે કે, શાક્યોનો પ્રદેશ કોસલ રાજ્યની હદની લગોલગ હતો, અને તે કોસલ રાજ્યની હકુમતની બહાર હતો.

અધ્યાપક હાર્થસિ ડેવિડ્ઝના અભિપ્રાય બદલ બીજો વિરોધ શાક્યોના રાજ્યબંધારણ પરત્વે છે. શ્રીયુત દે. રા. ભાંડારકર એમ કહે છે કે, જેમ કોઈ પણ સાધારણ રાજ્ય ઉપર પરંપરાગત રાજા રાજ્ય કરે તેમ શાક્યોના પ્રદેશ ઉપર વંશપરંપરાથી બિતરી આવેલો

૪૯૯ “ ઑન યવન યંગ ” પૃ. ૨, પૃ. ૩.

૫૦૦ “ જાતક, ” ૪, પૃ. ૧૫૨. “ તતો અવિદૂરે વિદ્વદમસસ રજ્જસીમાય..... ” ;

હક્કદાર રાજ્ય રાજ્ય કરતો હતો. ૫૦૧ અહીં
 શાક્ય ગણના એમ કહી શકાય કે, જ્ઞાતકોની પ્રાસ્તાવિક
 રાજ્યતંત્રનું ઉપકથાઓથી એમ સાબીત થાય છે કે, શાક્યોનું
 સ્વરૂપ. રાજ્યબંધારણ લિચ્છવીઓના રાજ્યબંધારણથી
 જૂદું પડતું ન હતું. “કુણ્ડલ-ખતક” (અંક

૫૩૬, ૫, ૪૧૨ અને આગળ)માં શાક્યોની અને તેમના પાડોસી
 કોલિય ગણની વચ્ચે થયેલા ઝગડાનો ઉલ્લેખ કરેલો છે. એ આખા
 વર્ણનનો અભ્યાસ કાળજીપૂર્વક કરતાં એમ એશક કહી શકાય છે
 કે, જે સિદ્ધાંતો લિચ્છવીઓના રાજ્યતંત્રમાં જણાતા તે જ સિદ્ધાંતો
 શાક્યોના રાજ્યતંત્રમાં જણાતા. દરેક ગણને નહેરના કામે રોહિણી
 નદી જોઈતી હતી. એ નદીના સંગંધમાં એ બંનેની વચ્ચેનો ઝગડો
 ગંભીર સ્વરૂપે પહોંચ્યો, સારે આવાં કામ કરવા નીમાયેલા અધિ-
 કારીઓ પાસે શાક્યો ગયા અને તેમણે તેમને બધી હુકીકત કહી,
 અને તેમણે રાજાઓના સમૂહને (અથવા રાજકુટુંબને ૫૦૨) આ
 હુકીકતનું નિવેદન કર્યું. દેખીતી રીતે એ રાજાઓએ દરાવ્યું કે,
 એ બંને ગણે લડાઈ કરવી; અને તેથી શાક્યો એકત્ર થયા ને
 લડવાને તૈયાર થઈ ગયા. એ રાજાઓની સંખ્યા ચોક્કસ આંકડાથી
 દર્શાવવામાં આવી નથી તો પણ યુદ્ધ ભગવાનના અંગરક્ષકો તરીકે
 અઢીસો રાજકુમારો નીમાયા હતા, તે જોતાં એ સંખ્યા ઘણી મોટી
 હોવી જોઈએ.

વસ્તુસ્થિતિના આ વર્ણનમાં કોઈ વ્યક્તિગત રાજસત્તાનો ઉલ્લેખ
 થયો નથી એટલું જ નહિ, પણ શાક્યોના તમામ નાયકોને ‘રાજાઓ’
 કહ્યા છે. એક સ્થળે યુદ્ધ ભગવાને આમ પ્રશ્ન કર્યો છે :—“હે
 બળવાન રાજાઓ ! તમે અહીં કેમ આવ્યા છો ?” વળી, અન્યત્ર
 આમ પણ કહ્યું છે :—“આસ્તિકો થઈને રાજાઓએ કહ્યું કે, વગેરે

૫૦૧ “કાર્માઈકલ લેકચર્સ,” પ્રથમ શ્રેણી, પૃ. ૧૬૧.

૫૦૨ “અજન્નવા રાજકુલાનં કથેસુ” (પૃ. ૪૧૩.)

વગેરે. ” “સમુદ્-વાણિજ-જાતક” (અંક ૪૬૬, ૪, ૧૫૮)માં દેવ-
દત્તનો ત્યાગ શાક્યોના તમામ રાજાઓએ (સક્યરાજ કુલેહિણિ)
કર્યો હતો તેથી દેવદત્તે પોતે દિલગીરી જાહેર કરી છે. તે જ પ્રમાણે
“ભદ્રસાલ-જાતક” (અંક ૪૬૫, ૪, ૧૪૪ અને આગળ)
ઉપરથી એમ જણાય છે કે, શાક્ય ગણતરી પુત્રીઓ પૈકીની એક
પુત્રીનું માયું લગ્ન માટે કરવાના હેતુથી રાજા પસેનદિએ પોતાના
એક દૂતને મોકલ્યો હતો. એ સંદેશો મળતાં શાક્યો ભેગા થયા,
અને તેમણે તે બાબતમાં વિચાર ચલાવ્યો. અહીં પણ દ્રાધ રાજાને
સંદેશો કહ્યાનો ઉલ્લેખ થયો નથી. પરંપરાગત રૂઢિ પ્રમાણે તો એક
રાજા બીજો દ્રાધ રાજા હોય તો તેના તરફ એલચીને મોકલે. ઉપ-
રના પ્રસંગે આમ થયું નથી તેથી એમ અવશ્ય માની શકાય છે કે,
જે અર્થમાં આપણે રાજાને ઓળખીએ છીએ તે અર્થમાં શાક્યોનો
દ્રાધ રાજા ન હતો. દાસીથી અને મહાનામથી ઉત્પન્ન થયેલી
‘વાસલ ખતિયા’ને કાસલના રાજાએ ‘શાક્ય રાજાની પુત્રી’ કહી
છે, એ ખરું; પરંતુ અન્યત્ર (પૃ. ૧૪૭ ઉપર) મહાનામને ફક્ત
‘મહાનામ શાક્ય’ કહ્યો છે; અને વાસલ ખતિયા પોતાના પુત્રને કહે
છે કે, “હે પુત્ર ! તારા બાપદાદા શાક્ય રાજાઓ છે.” જીવાન
શાક્યોને પણ ‘રાજકુમારો’ કહ્યા છે.

ઉપરનાં પ્રમાણોથી શાક્યોના બંધારણનું વિગતવાર જ્ઞાન મેળ-
વવામાં આપણને મદદ મળતી નથી તો પણ, શાક્યોનું રાજબંધારણ
બિન-રાજસત્તાક હતું, એવો જે અભિપ્રાય અધ્યાપક હ્રાઈસ ડેવિ-
ડઝે દર્શાવ્યો છે તેને એનાથી પૂર્ણ અનુમોદન મળે છે. ‘શાક્ય-રાજ’
તરીકે ઓળખાવવામાં આવેલા ભદિયને વંશપરંપરાગત રાજા ગણવો
જોઈએ, એવો જે અભિપ્રાય અધ્યાપક દે. રા. ભાંડારકરે દર્શાવ્યો
છે^{૫૦૩} તેનો સ્વીકાર ભાગ્યે જ થઈ શકે તેમ છે. જાતકોમાંથી ઉપર
આપેલા દાખલાઓથી એમ ખેશક સાબીત થાય છે કે, લિચ્છવીઓની

માફક શાક્યોના કેટલાક રાજાઓ હતા, અને તેઓ રાજ્ય ચલાવનારી સર્વોપરિ સભાના કદાચ સભાસદો હતા. વળી, ‘ઉપરાજાને’ (उपराजानो^{૫૦૪}) નામક અમલદારોના વર્ગની હકીકત આપણને મળે છે; અને તેથી એવો સંભવ રહે છે કે, લિચ્છવી રાજાઓની માફક શાક્ય રાજાઓ નાનકડા વહીવટી એકમના ઉપરિઓ પણ હતા. આથી પ્રમાણોના આધારે તો એમ કહી શકાય છે કે, શાક્ય લોકોનું રાજ્યબંધારણ લિચ્છવીઓના રાજ્યબંધારણને અનેક અંશે મળતું આવતું હતું.

બૌદ્ધ અને જૈન ગ્રંથોમાં જે બીજા ગણોનો ઉલ્લેખ થયેલો છે તેમના બંધારણ વિષે આપણને કાંઈ પણ વિગતવાર માહિતી મળતી નથી. કદાચ એમનાં બંધારણો લિચ્છવીઓના અને શાક્યોના બંધારણને મળતાં જ હશે. એકંદરે જોતાં, આવા પ્રજાસત્તાક સિદ્ધાંતો અન્વયે જે રાજ્યોનો વહીવટ ચાલતો તેમની આબાદી પણ પુષ્કળ જણાતી. અખતશત્રુના મંત્રીઓને યુદ્ધ ભગવાને આપેલો જવાબ લિચ્છવીઓની નૈસર્ગિક શક્તિમત્તાનો સખળ પૂરાવો છે. “એકપણુ-જાતક” (અંક ૧૪૯, ૧, ૫૦૪) ઉપરથી પણ એમ માલૂમ પડે છે કે, “તે સમયમાં વૈશાલિ અજળ આબાદી ભોગવતું હતું. એ શહેરની આસપાસ ત્રેવડી દિવાલ હતી, અને એમાંની દરેક દિવાલ પરસ્પર ચાર ગાઉ દૂર હતી, અને પહેરેગીરો માટેના ધુરન્ને ધરાવનારા ત્રણ દરવાજા (એ શહેરને) હતા.” લિચ્છવી લોકોનાં વખાણ યુદ્ધ ભગવાન કરતા હતા, એ વાત આગળ આવી ગઈ છે. યુદ્ધ ભગવાને કહ્યું છે તેમ, આવાં રાજ્યોમાં પરસ્પર વિરોધનો દુર્ગુણ મુખ્ય હતો; અને વૈશાલિના નાયકો વચ્ચે વૈમનસ્ય પેદા કરીને અખતશત્રુએ જે રીતે^{૫૦૫} વૈશાલિનો કબ્જો લીધો હતો તે બીજાં

૫૦૪ “જાતક,” પુ. ૫, પૃ. ૪૧૩ લીટી ૧૫.

૫૦૫ સરખાવો ટર્નરકૃત “અઢકથા” નું ભાષાંતર; જ. એ. સો. બે., પુ. ૭, પૃ. ૯૯૪ અને આગળ.

અનેક રાજ્યોના માથે આવી પડેલી અવદશાનો કદાચ આદર્શ નમૂનો પૂરે પાડે છે.

આમ બૌદ્ધ ગ્રંથો સ્પષ્ટપણે સાબીત કરે છે કે, પ્રાચીન હિંદુસ્તાનનાં કેટલાંક રાજ્યોમાં પ્રજાસત્તાક રાજ્યતંત્ર પ્રચલિત હતું; સર્વોપરિ પ્રજાપ્રતિનિધિસભા તેની મુખ્ય ખાસિયત હતી; અને પાટનગરમાંના ‘સંઘાગાર’માં તે સભાની બેઠકો નિયમિત રીતે ભરાતી. આપણે પ્રથમ કહી ગયા છીએ કે, બુદ્ધ ભગવાને પોતાના ધર્મતંત્રમાં પણ એવી જ પ્રજાતત્ત્વવાળી પદ્ધતિ દાખલ કરી હતી. સ્વાભાવિક રીતે બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં ધર્મતંત્રના પ્રજાકીય તત્ત્વ વિષે વધારે વિગતે લખેલું છે, અને તેથી ધાર્મિક સભાઓમાં કયા ધોરણે કામકાજનો વહીવટ થતો તેનો ચોક્કસ ખ્યાલ આપણે બાંધી શકીએ છીએ. વર્ષો પૂર્વે ઓલ્ડનબર્ગે^{૫૦૬} આ કાર્યપદ્ધતિનાં કેટલાંક ઉપયોગી તત્ત્વો નોંધ્યાં હતાં. ત્યારબાદ શ્રીયુત કાલિપ્રસન્ન જયસ્વાલે આ વિષય પદ્ધતિસર જણાવ્યો છે એટલું જ નહિ, પણ બિન-રાજસત્તાક રાજ્યોના:

બંધારણ વિષે મહત્ત્વની માહિતી ઉદ્ઘટ કરી છે.^{૫૦૭} તે કહે છે કે, “બૌદ્ધ સંઘની કાર્યપદ્ધતિ રાજ્યની સર્વોપરિ તેમના મૂળભૂત રાજકીય સંઘની કાર્યપદ્ધતિને સભાની બેઠકોની ઘણા અંશે મળતી આવતી હતી, એમ આપણે કાર્યપદ્ધતિ. ખુશીથી સ્વીકારી શકીએ.” શ્રીયુત દે. રા.

ભાંડારકરે પણ આ મતનું સમર્થન કર્યું છે;^{૫૦૮} અને, ‘સૂત્રિ’, ‘પ્રતિજ્ઞા’ જેવા વિશિષ્ટ શબ્દોનો અર્થ સમજાવવાને બુદ્ધ ભગવાન થોડા નથી તેથી એ શબ્દો બુદ્ધકાળમાં પ્રચલિત થયેલા અને સુવિદિત હોવા જોઈએ, એવો જે અભિપ્રાય.

૫૦૬ “બુદ્ધ”, પૃ. ૩૪૯.

૫૦૭ “મોડર્ન રીવ્યુ”, ૧૯૧૨, પૃ. ૬૬૪ અને આગળ.

૫૦૮ “કાર્માઈકલ લેકચર્સ,” પ્રથમ શ્રેણી, પૃ. ૧૮૪.

શ્રીયુત જયસ્વાસે પ્રથમ દર્શાવ્યો હતો તેને પણ તેમણે સમર્થન આપ્યું છે.

પરંતુ આ અભિપ્રાયનો પરિત્યાગ તુર્ત કરી શકાય તેમ છે. એટલું તો સૌ દ્રોષ કબૂલ કરે છે કે, બુદ્ધ ભગવાનના અવસાન પછી પુણ્ડળ સમય વીતી ગયો ત્યારે જ બૌદ્ધ ધર્મગ્રંથો લખાયા હતા. ઉક્ત વિશિષ્ટ શબ્દો એ સમય દરમ્યાન વપરાતા રહ્યા હશે એટલે સારી રીતે જાણીતા થઇ ગયા હશે, અને તેથી તેમની વ્યાખ્યા આપવાની ખાસ જરૂર નહિ જણાઈ હોય. પરંતુ બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં એ શબ્દોની વ્યાખ્યા અપાઈ જ નથી, એમ કહેવું : એ યોગ્ય નથી; કારણ કે, તાર્કિક દૃષ્ટિએ તેમની વ્યાખ્યા અપાઈ નથી તો પણ, દીક્ષાની ક્રિયાના સંબંધમાં જે પ્રસંગે પ્રથમ એ પૈકીનો ‘નૃપ્તિ’ શબ્દ વપરાયો છે તે પ્રસંગે તેની તેમ જ આખી કાર્ય-પદ્ધતિની સમજૂતી પૂર્ણાંશે આપવામાં આવેલી છે.

દાખલા તરીકે, “મહાવગ્ગ” (૧, ૧૨) ઉપરથી એમ સમજાય છે કે, “હું બુદ્ધના શરણે જાઉં છું, હું ધર્મના શરણે જાઉં છું, હું સંઘના શરણે જાઉં છું” એ સુપ્રસિદ્ધ સૂત્રનો ઉચ્ચાર જે ઉમેદવાર ત્રણ વાર કરતો તેને જ “પઞ્ચજ્ઞા” ની અને “ઉપસંપદા”ની દીક્ષા મૂળે આપાતી હતી.

પાછળથી દ્રોષ આલ્મણને દીક્ષા આપવાના પ્રસંગે બુદ્ધ ભગવાને નીચે પ્રમાણે દર્શાવ્યું (“મહાવગ્ગ”, ૧, ૨૮):—

“હે સિક્કમુઓ ! શરણ લેવા માટેના ત્રિગુણ ઉચ્ચારણથી ઉપસંપદાની દીક્ષા આપવાનું મેં દર્શાવ્યું હતું તે હું આજથી રદ કરું છું. હે સિક્કમુઓ ! હું એમ દર્શાવું છું કે, જે ક્રમમાં જાહેરાત (નત્તિ) પછી ત્રણ પ્રશ્નો આવે છે તે ક્રમનો ઔપચારિક વિધિ કરાવીને તમારે ઉપસંપદાની દીક્ષા આપવી.

“હે સિક્કમુઓ ! તમારે આ રીતે ઉપસંપદાની દીક્ષા આપવી

જોઈએ : કોઈ વિદ્વાન નિષ્ણાત ભિક્ષુ સંઘ સમક્ષ નીચેની જાહેરાત કરે:—

“ ‘ પૂજ્ય મહાશયો ! સંઘ માં કહું સાંભળે. આ ફલાણા-ફલાણા માણસ પૂજ્ય અમુકઅમુક પાસેથી ઉપસંપદાની દીક્ષા લેવાની ઇચ્છા રાખે છે...સંઘ તૈયાર હોય તો અમુકઅમુકને ઉપજાયા નીમીને સંઘ ફલાણાફલાણાને ઉપસંપદાની દીક્ષા બક્ષે. આ નત્તિ છે. ’

“ ‘ પૂજ્ય મહાશયો ! સંઘ માં કહું સાંભળે. આ ફલાણા-ફલાણા માણસ પૂજ્ય અમુકઅમુક પાસેથી ઉપસંપદાની દીક્ષા લેવાની ઇચ્છા રાખે છે. અમુકઅમુકને ઉપજાયા નીમીને સંઘ ફલાણાફલાણાને ઉપસંપદાની દીક્ષા આપે છે. અમુકઅમુકને ઉપજાયા નીમીને ફલાણાફલાણાને ઉપસંપદાની દીક્ષા આપવાની તરફેણમાં પૂજ્ય ભાઈઓ પૈકીના જેઓ હોય તેઓ ચૂપ રહે, અને જે ભાઈ તેની તરફેણમાં ન હોય તે બોલે. ’

“ ‘ બીજી વાર હું આપને આ પ્રમાણે વિદિત કરું છું: પૂજ્ય મહાશયો ! સંઘ માં કહું સાંભળે.....’ (પૂર્વવત્.)

“ ‘ ત્રીજી વાર હું આપને આ પ્રમાણે વિદિત કરું છું: પૂજ્ય મહાશયો ! સંઘ માં કહું સાંભળે.....’ (પૂર્વવત્.)

“અમુકઅમુકને ઉપજાયા નીમીને સંઘે ફલાણાફલાણાને ઉપસંપદાની દીક્ષા બક્ષી છે. સંઘ તેની તરફેણમાં છે તેથી તે ચૂપ છે. આમ હું સમજું છું.” (સે. ખુ. ઈ., ૧૩, પૃ. ૧૬૯-૧૭૦.)

અહીં વિધિનું સંપૂર્ણ વર્ણન આપેલું છે. જે કોઈ માણસે પહેલવહેલું તે સાંભળ્યું હશે તેને પણ તે તુર્ત સમજાયું હશે. ખુદ્ધ ભગવાને તે સમયનાં પ્રચલિત ધારાધોરણનું માત્ર અનુકરણ કર્યું હોત તો તેમણે વધારે ટૂંકાણમાં પતાવ્યું હોત. વળી, “મહા-વગ્ગ, ૯, ૩” માં આપેલી નિયમાવલિથી એમ જણાય છે કે, ખુદ્ધ ભગવાન કોઈ રાજકીય સંઘની વિધિનું માત્ર અનુકરણ કરતા નહતા પણ વિધિની આખી પદ્ધતિ નવેસર ઘડી કાઢતા હતા. આથી,

ઉપર્યુક્ત વિધિ તે સમયે પ્રચલિત હતી, અને પોતાની સંસ્થાઓમાં ઉપસ્થિત થતા વિશિષ્ટ પ્રસંગો માટે કેવળ અનુકરણ રૂપે બુદ્ધ લગવાને તે વિધિ દાખલ કરી હતી, એવું બુદ્ધ લગવાનના ઉક્ત વિધિવર્ણન ઉપરથી કહી શકાય તેમ નથી. પોતાના મતના સમર્થનમાં શ્રીયુત જ્યસ્વાલ એટલી જ દલીલ પોતાની કલ્પનાના આધારે કરે છે કે, બૌદ્ધ સંઘનું બંધારણ રાજકીય સંઘ (પ્રજાસત્તાક રાજ્ય) ના બંધારણ ઉપરથી ઘડાયું હતું. પોતાનો ધર્મસંપ્રદાય સંસ્થાપિત કરવાના કામે બુદ્ધ લગવાનને તે સમયનાં પોતાના પડોસનાં પ્રજાસત્તાક રાજ્યોમાંથી પ્રેરણા મળી હતી, એમ સાધારણ રીતે આપણે માની શકીએ તો પણ, તેમણે બંધારણ ઘડવામાં ખાસ કરીને અનુકરણ કર્યું હતું અથવા તો દરેક બંધારણમાંના પ્રજાસત્તાક સિદ્ધાંતો ઉપરાંત પણ કેટલીક બાબતોનો સ્વીકાર કર્યો હતો, એમ કહેવું એ વધારેપડતું ગણાય.

આથી, બૌદ્ધ સંપ્રદાયના વિગતવાર નિયમો મહાન પ્રજાસત્તાક રાજ્યોની રાજકીય સભાની કાર્યવિધિને લાગૂ પાડી શકાય, એમ કહેવું એ જોખમભરેલું ગણાય. તેમ છતાં પણ પ્રજાસત્તાક રાજ્યોની કાર્યપદ્ધતિ કેટલા દરજ્જે વિકસિત થઈ હતી તેનો સામાન્ય ખ્યાલ બાંધવા સારૂ ઇતિહાસકાર એ નિયમોનો અભ્યાસ કરે તો તેને લાભ થાય તેમ છે. એ નિયમોનું પૃથક્કરણ કાળજીપૂર્વક કરતાં તેમાંથી કેટલાંક વિશિષ્ટ તત્ત્વો આપણને મળી આવે તેમ છે. પ્રજાસત્તાક સભાના કામકાજની સાથે એ તત્ત્વો એટલો બધો ગાઢ અને લગ-લગ અંગભૂત સંબંધ ધરાવે છે કે, માત્ર એક જ જીવનક્ષેત્રમાં એ નિયમો જાણીતા થયા હતા, એમ માનવું એ મુશ્કેલ—અરે, લગલગ અશક્ય—થઈ પડે છે. મોટી સભાઓના કામકાજની સફળતાના સંબંધમાં એ નિયમો એટલા બધા અનિવાર્ય થઈ પડે તેમ છે કે, એક જીવનક્ષેત્રમાં એ નિયમો જાણીતા થયા હોય તો બીજા જીવનક્ષેત્રમાં પણ તે જાણીતા થયા હોવા જોઈએ, એમ આપણે અવશ્ય માની

શકીએ. દાખલા તરીકે, સભા અમુક બાબત વિષે વિચારણા કરવાનું કામ સમિતિને સોંપી શકતી, એમ “ચુલ્લવગ્ગ, ૪, ૧૪, ૧૯ અને આગળ” માં આપણે વાંચીએ છીએ ત્યારે આપણે અલબત્ત એમ માની શકીએ કે, પ્રાચીન સમયની આપણી ધાર્મિક કે રાજકીય સભાઓ ગૂંચવણભરેલા પ્રશ્નો વિષે વિચારણા કરવાનું કામ સમિતિને સોંપીને કામનો તુર્ત નિકાલ કરવા બાબતની હાલની પદ્ધતિથી અનુભવી ન હતી. સભાનું કામકાજ સફળતાથી થાય તેટલા માટે આ તત્ત્વ એટલું બધું આવશ્યક હતું, અને સાધારણ માણસને પણ તેની ઉપયોગિતા એટલી બધી સ્પષ્ટ હતી, કે મૂળે તે ધાર્મિક સભાના અંગે ઉપસ્થિત થઈ હોય કે રાજકીય સભાના અંગે ઉપસ્થિત થઈ હોય તો પણ, એકનું અનુકરણ બીજાએ અવશ્ય કર્યું હોવું જોઈએ. એ જ ધોરણે આપણે દલીલ કરીએ, તો બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં કાર્યપદ્ધતિ સંબંધી જે નિયમો આપેલા છે તેના આધારે પ્રજાસત્તાક રાજ્યની પ્રજાપ્રતિનિધિસભાની નીચેની મહત્ત્વની ખાસિયતો આપણા ધ્યાનમાં આવે છે:—૫૦૯

(૧) સભામાં દરેક મુદ્દાના સંબંધમાં ચોક્કસ નિયમો દરેલા હતા. (બૌદ્ધસંપ્રદાયમાંના દાખલા માટે જુઓ “ચુલ્લવગ્ગ”, ૪, ૨, ૨; ૧૧, ૧, ૪.)

(૨) સભાસદોની કાયદેસર કિમાન હાજરી બદલ નિયમ દર્શાવેલો હતો. (જુઓ, “મહાવગ્ગ”, ૯, ૩, ૨.)

(૩) સભામાં મતભેદ થતાં બહુમતી ઉપરથી સભાનો અભિપ્રાય નક્કી થતો. મતની ગણતરી કરવાની બાબતમાં ધોરણ દરેલું હતું, અને મતપત્રિકાથી મત આપવાની પદ્ધતિ અનુભવી ન હતી. (જુઓ, “ચુલ્લવગ્ગ,” ૪, ૯; ૪, ૧૪, ૨૬).

(૪) ગૂંચવણભરેલી બાબતોની વિચારણા કરવાનું કામ

૫૦૯ “મોડર્ન રીવ્યુ,” ૧૯૧૩, પૃ. ૬૬૪ અને આગળ ઉપર પ્રસિદ્ધ થયેલો શ્રીયુત જયસ્વાલનો લેખ સરખાવો.

સમિતિઓને ઝોંપાતું, અને સમિતિમાં તેનો નિર્ણય થઈ શકતો નહિ તો એ કામ પાછું સભા તરફ નિર્ણયાર્થે જતું. (જુઓ, “ચુસ્લવગ્ગ”, ૪, ૧૪, ૨૪.)

(૫) ગેરહાજર રહેલા માણસના મત વિષે ચોક્કસ નિયમો દેરા હતા. (જુઓ “મહાવગ્ગ,” ૯, ૩, ૫-૬) તેમ જ ગેરકાયદે-સર સ્થપાયેલી સભાએ કામોને પાછળથી કાયદાનું રવરૂપ આપવા વિષે પણ ચોક્કસ નિયમો દેરા હતા. (જુઓ “ચુસ્લવગ્ગ,” ૧૨, ૧, ૧૦.)

[૪]

પ્રસ્તુત વિષયના સંબંધમાં બૌદ્ધ સાહિત્યમાંથી જે માહિતી મળે છે તેના ઉપરાંત ગ્રીક લેખકોનાં લખાણોમાંથી પણ ઉપયોગી માહિતી આપણને પ્રાપ્ત થાય છે. ઇ. સ. પૂર્વે ચોથી પ્રાચીન હિંદુસ્તાનનાં પ્રજાસત્તાક અને અલ્પજન-સત્તાક રાજ્યો વિષે ગ્રીક લેખકોનો પૂરાવો.

સદીના અંતભાગમાં મહાન મૌર્ય સામ્રાજ્યની ઘટના થઈ રહી હતી તે સમયે અમીરસત્તાક તેમ જ પ્રજાસત્તાક રાજ્યતંત્રો — ગ્રીક-રાજ-સત્તાક રાજ્યતંત્રો-હયાતીમાં હતાં, એમ એથી પૂરવાર થાય છે. મેગસ્ટથેનીસ થોડા સમય સુધી હિંદુસ્તાનમાં રહ્યો હતો એટલે અમીર-સત્તાક અને પ્રજાસત્તાક રાજ્યતંત્ર વચ્ચેનો તફાવત તેને સારી રીતે જાણીતો હોવો જોઈએ, એમ માની શકાય. આથી કરીને “ તેના સમયમાં ઘણાં ખરાં શહેરોમાં પ્રજાસત્તાક રાજ્ય-તંત્ર પ્રચલિત હતું ” (મેક્કિન્ડલકૃત ભાષાંતર, પૃ. ૪૦), એવું જે કથન થયેલું છે તેનો સ્વીકાર કરવામાં આપણે આનાકાની કરવી જોઈએ નહિ. તે જ પ્રમાણે “માલ્ટેકોરે, સિંધે (અને અન્ય જાતિ) સ્વતંત્ર છે અને તેમનો કોઈ રાજા નથી ” (સદર, પૃ. ૧૪૩-૧૪૪) તેમ જ “ જે લોકો દરિયા પાસે વસે છે તેમનો કોઈ રાજા નથી ” (સદર, પૃ. ૧૫૬), એવું જે કથન ઉક્ત લેખકે કરેલું છે તેની સમજૂતી પણ ઉપર્યુક્ત કથનના આધારે આપી શકાય તેમ છે.

પરંતુ મેર્જસ્થેનીસના સમયમાં પ્રજાસત્તાક રાજ્યો હતાં તેનો સ્વીકાર દિક નામક લેખકે કર્યો નથી. તેના અભિપ્રાય મુજબ, ઉક્ત ગ્રીક લેખકનો ભાવાર્થ ફક્ત એટલો જ હતો કે, મગધ જેવા મહારાજ્યના પડોસમાં કેટલાંક શહેરો અથવા નાનાં રાજ્યો પોતાનું સ્વતંત્ર અસ્તિત્વ જાળવી રહ્યાં હતાં; મહારાજ્યના રાજ્યતંત્રથી તેમનું રાજ્યતંત્ર જૂદું પડતું હતું, એવો તેના કથનનો ભાવાર્થ છે જ નહિ. ૫૧૦ દિકનો આ અભિપ્રાય ગ્રાહ્ય રાખી શકાય તેમ નથી. તેનું એક કારણ તો એ કે, તેમણે પોતાના મતના સમર્થનમાં કાંઈ કારણો દર્શાવ્યાં નથી; અને બીજું કારણ એ કે, પ્રજાસત્તાક અને અમીર-સત્તાક રાજ્યતંત્ર જેવી જાણીતી સંસ્થાઓના સંબંધમાં ગ્રીસનો મુત્સદ્દી પુરુષ ભૂલ કરે, એ માની શકાતું નથી. તદુપરાંત બીજા ગ્રીક લેખકોનાં કથનોથી મેર્જસ્થેનીસના વર્ણનને પુષ્ટિ પણ મળે છે. દાખલા તરીકે, એરિયન કહે છે કે, સૈદ્રેકોટસના સમય પહેલાં ત્રણ વાર હિંદુસ્તાનમાં પ્રજાસત્તાક રાજ્યતંત્રની સ્થાપના થઈ હતી. ૫૧૧ આ બાબતોનું આધારભૂત જ્ઞાન ગ્રીક લેખકોને ન હોય શકે, એ ખરું; પરંતુ આ પ્રકારની પ્રણાલિકા પણ હિંદુસ્તાનના લોકોમાં પ્રચલિત હોય તે આ મુદ્દાની સાબીતીમાં બહુ મદદગાર થઈ પડે. વળી, દેખરેખ રાખનારા અધિકારીઓના વર્ગના સંબંધમાં એરિયન ભાર દર્શને કહે છે કે “ જ્યાં લોકોનો રાજા હોય છે ત્યાં તેઓ રાજાને બધી વાતનું નિવેદન કરે છે, અને જ્યાં લોકો સ્વારાજ્ય ભોગવતા હોય છે ત્યાં તેઓ ન્યાયાધીશોને બધી વાતનું નિવેદન કરે છે. ” ૫૧૨ અહીં એરિયને રાજસત્તાક અને પ્રજાસત્તાક રાજ્યો વચ્ચેનો ભેદ બતાવ્યો છે, એમાં તો કાંઈ જ શક નથી.

વળી, ‘સેબર્સે’નો ઉલ્લેખ કરતાં કિવટસ કર્ટિયસ કહે છે કે,

૫૧૦ દિક, પૃ. ૯૦.

૫૧૧ “ એરિયન્સ ઇડિકા, ” મેક્ઝિંડલકૃત ભાષાંતર, પૃ. ૨૦૩

૫૧૨ “ એરિયન્સ ઇડિકા, ” મેક્ઝિંડલકૃત ભાષાંતર, પૃ. ૨૧૨

તે “ પ્રબળ હિંદી જાતિમાં રાજ્યતંત્ર રાજસત્તાક ન હતું પણ પ્રજા-સત્તાક હતું. ”^{૫૧૩} એ પ્રજાસત્તાક રાજ્યમાં ૬૦,૦૦૦ પાયદળ, ૬,૦૦૦ ઘોડેસ્વાર અને ૫૦૦ રથ મળીને લશ્કર બનેલું હતું, એ હકીકત જોતાં તેના વિસ્તારનો અને તેની સાધનસામગ્રીનો ખ્યાલ આપણને આવી શકશે. તેમના ઉપર ઍલેક્ઝાંડરે ચઢાઈ કરી ત્યારે તેમણે ત્રણ સેનાપતિઓ ચૂંટ્યા હતા, એ વાત પણ તેમના પ્રજા-સત્તાક રાજ્યતંત્રની સાક્ષી પૂરે છે. વળી, એટલું પણ ધ્યાનમાં રાખવાનું છે કે, અહીં નગરરાજ્યનો પ્રશ્ન નથી; કારણ એમ પણ કહ્યું છે કે, સિંધનો કિનારો “ તેમનાં ગામોથી ગાઢ રીતે જવાબ ગયેલો ” હતો.

ગ્રીક લેખકો અલ્પજનસત્તાક રાજ્યતંત્ર ભોગવતાં રાજ્યોનું અસ્તિત્વ પણ સાબીત કરે છે. દાખલા તરીકે, એરિયનના એનેબે-સિસથી એમ બેશક સમજાય છે કે, નાઇસાના નગરરાજ્યમાં અલ્પ-જનસત્તાક રાજ્યતંત્ર ચાલતું હતું, અને તેની સર્વોપરિ સભામાં પ્રમુખ ઉપરાંત ૩૦૦ અમીર-સભાસદો હતા. એમ કહ્યું છે કે, “ ઍલેક્ઝાંડર નાઇસામાં આવ્યો ત્યારે નાઇસાવાસીઓએ પોતાના ઍલેક્ઝિસ નામક પ્રમુખને અને તેની સાથે પોતાના સૌથી વધુ અગ્રગણ્ય શહેરીઓના ત્રીસ પ્રતિનિધિઓને તેના તરફ મોકલ્યા હતા. ” વધારામાં એમ પણ કહ્યું છે કે, ઍલેક્ઝાંડરે “ નાઇસાના રહીશોને તેમનું સ્વાતંત્ર્ય ભોગવવા દીધું તથા તેમના પોતાના કાયદા કાયમ રાખ્યા; અને તેમના કાયદા વિષે તેણે પૂછપરછ કરી ત્યારે તેણે તેમનાં વખાણ કર્યાં, કારણ કે તેમના રાજ્યનો વહીવટ અમીરોના હાથમાં હતો. વળી જે સર્વોપરિ સભાના ત્રણ સો સભાસદો હતા

૫૧૩ મેક્ઝિક્ઝલ, પૃ. ૨૫૨. સંખ્યસ્તંભ (કેટલાકના કહેવા પ્રમાણે એ જ સંખ્યસે) વિષે ડાયોડોરસ પણ કહે છે કે “ જે શહેરોમાં પ્રજાસત્તાક રાજ્યતંત્ર પ્રચલિત હતું તે શહેરોમાં તેઓ વસતા હતા. ” (સદર, પૃ. ૨૯૨.)

તેમાંથી પસંદ કરેલા સારામાં સારા ૧૦૦ માણસોને.....તેની પોતાની સાથે મોકલવાની વિનંતિ તેણે તેમને કરી. ”૫૧૪

વળી, ઍરિયન કહે છે કે, “ હાઇફ્રેસિસની પેલી બાબુનો પ્રદેશ અત્યંત દુર્ગદૃષ્ટ ગણાતો હતો, અને નગરજનો સારા ખેડુતો હતા, લડાઈ કરવામાં બહાદૂર હતા, અને ઉત્તમ પ્રકારના આંતરિક રાજ્ય-તંત્ર તથા જીવન ગુજારતા હતા; કારણ કે, પ્રજા ઉપર અમીરો સત્તા ભોગવતા હતા, અને તે અમીરો ન્યાયપુરઃસર અને મિત્તનસર સત્તાનો ઉપયોગ કરતા હતા. ”૫૧૫ એ જ પ્રદેશના સંબંધમાં સ્ટ્રૅબો પણ લખી ગયો છે કે, ત્યાં “ અમીરસત્તાક રાજ્યતંત્ર છે, તેમાં પાંચસો સલાસદો છે, અને તેમાંનો દરેક સલાસદ રાજ્યને એક હાથી આપે છે. ”૫૧૬

ગ્રીક લેખકોએ મેલોઈ, ઍગ્રીક્રેકેઈ, ઍથ્રોઈ, ઍડ્રેઈસ્ટેઈ વગેરે બીજી વિવિધ જાતિઓનો ઉલ્લેખ પણ કરેલો છે. એ જાતિના લોકોનું રાજ્યતંત્ર બિન-રાજસત્તાક સ્વરૂપનું (પ્રજાસત્તાક કે અમીર-સત્તાક) હતું, એમ લાગે છે. એટલું પણ ધ્યાનમાં રાખવા જેવું છે કે, જે હિંદી રાજ્યોની સાથે ઍલેક્ઝાંડર સંબંધમાં આવ્યો હશે તેમાંનાં ઘણાંખરાં રાજ્યો આવા જ પ્રકારનાં હતાં. આથી એમ ખુશાથી માની શકાય કે, ઇ. સ. પૂર્વે ચોથી સદીમાં પંજાબની અંદર રાજસત્તાક રાજ્યતંત્રના કરતાં બિન-રાજસત્તાક રાજ્યતંત્ર વધારે પ્રચલિત હતું.

[૫]

ઇ. સ. પૂર્વે ચોથી સદીનાં બિન-રાજસત્તાક રાજ્યો વિષેના ગ્રીક લેખકોના વર્ણન સંબંધી યોગ્ય ટીકા મૈથર્ સામ્રાજ્યના સુપ્ર-

૫૧૪ મેક્ઝિક્કલ, પૃ. ૭૯-૮૧.

૫૧૫ મેક્ઝિક્કલ, પૃ. ૧૨૧.

૫૧૬ મેગેસ્થેનીસ—ઈડિકા, પૃ. ૬૭.

સિદ્ધ સંસ્થાપક કૌટિલ્યે લખેલા “અર્થશાસ્ત્ર”-
 “અર્થશાસ્ત્ર”માં થી પૂરી પડે છે.

બિન-રાજસત્તાક કૌટિલ્યે ‘સંઘરૂપ સંસ્થાઓ’ વિષે આખું
 રાજ્યો વિષે પ્રકરણ (પુ. ૧૧, પ્રકરણ ૧) લખેલું છે અને
 અર્થા. તેમના બે વર્ગો નીચે પ્રમાણે પાડેલા છે :-

“ કાંભોજ-સુરાદ્ર-ક્ષત્રિય-શ્રેણ્યાદયો વાર્તાશસ્ત્રોપજીવિનઃ ॥ ”

“ લિચ્છવિક-વૃજિક-મલ્લક-મદ્રક-કુકુર-કુરુ-પાંચાલાદયો
 રાજશબ્દોપજીવિનઃ ॥ ” (પુ. ૩૭૬)

પહેલા વર્ગમાં ક્ષત્રિય શ્રેણીઓનો સમાવેશ થતો હતો. તેઓ
 વેપારનો, ખેતીનો અને લશ્કરી ધંધો કરતી હતી. શ્રેણીઓની ચર્ચા
 આપણે કરી ગયા છીએ તે વખતે આની હકીકત આવી ગઈ છે.
 અહીં એટલું જ કહીશું કે, કૌટિલ્યના લખાણનો ભાવાર્થ એવો છે
 કે, કોઈક પ્રસંગે એ શ્રેણીઓ સ્વતંત્ર રાજકીય કારકીર્દિ ભોગવતી હતી.

બીજા વર્ગમાં લિચ્છવિકોનો, વૃજિકોનો, મલ્લકોનો, મદ્રકોનો,
 કુકુરોનો, કુરુઓનો અને પાંચાલોનો સમાવેશ થતો હતો. તેઓ ‘રાજ’
 શબ્દનો ઉપયોગ કરતા હતા. ૫૧૭

૫૧૭ “રાજશબ્દોપજીવિનઃ” એ શબ્દનો અર્થ કરવામાં
 મોટી મુશ્કેલી ઊભી થાય છે. “ રઘુવંશ, ૩, ૩૫ ”માં “નૃપેણ ચક્રે
 યુવરાજશબ્દમાક્” એ વાક્ય છે તેમાં જે ‘યુવરાજશબ્દમાક્’
 [અર્થાત્ ‘રાજાની (તેના દરબજા સહ ?) પદવી’ અથવા ‘રાજાનું
 ખીરુદ’] છે તેની સાથે ઉક્ત શબ્દને સરખાવી શકાય તેમ છે.
 પરંતુ ‘ઉપજીવિનઃ’ શબ્દનો જે સામાન્ય અર્થ થાય છે તે અહીં
 બંધ બેસતો નથી. શ્રીયુત શામાશાસ્ત્રીએ “એ સંઘરૂપ સંસ્થાઓ...
 ‘રાજ’ના ખીરુદથી જીવે છે ” એવું જે ભાષાંતર કર્યું છે તેનો કાંઈ
 અર્થ થતો નથી; કારણ કે, કોઈ પણ માણસ ખીરુદથી શી રીતે
 જીવી શકે? આપટેકૃત સંસ્કૃત શબ્દકોશમાં “ઉપજીવ્” ધાતુનો અર્થ

લિચ્છવકો ‘રાજ’ શબ્દનો ઉપયોગ કરતા, એ હકીકતને બૌદ્ધ સાહિત્યથી ટેકો મળે છે, એમ આપણે વાંચી ગયા છીએ. “અર્થ-શાસ્ત્ર”થી એમ સાબીત થાય છે કે, લિચ્છવીઓ અગ્નતશત્રુના હુમલામાંથી બચી ગયા હતા; અને ઈ. સ. પૂર્વે ચોથી સદીના અંત સુધી અથવા તો ત્રીજી સદીના પ્રારંભ સુધી તેમનું પ્રજસત્તાક રાજ્યતંત્ર ચાલુ રહ્યું હતું. લિચ્છવીઓના બંધારણનો કાંઈક ખ્યાલ આપણે મેળવી ગયા છીએ. આપણે એમ માની લઈ શકીએ કે, કૌટિલ્યના સમયમાં તેમાં કાંઈ બહુ ફેરફાર થયેલો નહિ; તેમ જ કૌટિલ્યે ગણાવેલી બીજી સંસ્થાઓનાં બંધારણ એ જ પ્રકારનાં હતાં. આ બાબતમાં કૌટિલ્યે બહુ માહિતી પોતાના ગ્રંથમાં આપેલી નથી; પરંતુ તેણે જે કાંઈ કહ્યું છે તે આ પ્રશ્નના મુબંધમાં આપણે જે અભિપ્રાય બાંધેલો છે તેને બરાબર બંધ બેસતું આવે છે.

શ્રેણીની સામાન્ય સભા રહેતી, અને વહીવટી અમલદારો (મુખ્યાઃ) તેના તાબામાં રહેતા, એમ નીચેના ફકરાથી સિદ્ધ થાય છે:—

“સત્ત્વી વા સ્ત્રીલોલુપં સંઘમુખ્યં પ્રરૂપયેત્—“ અમુષ્મિન્ ગ્રામે દરિદ્રકુલમપસૃતં; તસ્ય સ્ત્રી રાજાર્હા ગૃહાણૈનામ્” ઇતિ । ગૃહીતાયામર્ધમાસાંતરં સિદ્ધવ્યંજનો દૃષ્યસંઘમુખ્યં મધ્યે

“—નો ઉપયોગ કરવો” એમ આપેલો છે, અને તે અર્થના સમર્થનમાં “મહાભારત”માંથી આ વાક્ય તેમણે ઉદ્ધૃત કરેલું છે:— “તદેતદ્ધારતં નામ કવિભિસ્તૃપજીવ્યતે ॥” ઉપર્યુક્ત બન્ને શબ્દોને આ અર્થ બરાબર બંધ બેસે છે. “મહાભારત”માંના ઉપલા વાક્યમાં ‘ઉપજીવ્’ ધાતુનો સૂચિત અર્થ એવો છે કે, કવિઓ “મહાભારત”નો ઉપયોગ કરે છે એટલું જ નહિ, પણ પોતાનાં લખાણો માટે તેમાંથી સાધનસામગ્રી પણ મેળવી લે છે. આથી એમ કહી શકાય કે, અહીંના પ્રસ્તુત પ્રસંગે પણ લિચ્છવીઓ ‘રાજ’ શબ્દનો ઉપયોગ કરતા એટલું જ નહિ, પણ એથી તેમને પોતાના સંઘાત્મક અસ્તિત્વ માટેનું સાધન અગર તત્ત્વ મળી રહેતું.

પ્રક્રોશેત્-“અસૌ મે મુખ્યાં માર્યાં સ્તુષાં મગિર્નાં દુહિતરં
વાઽધિચરતિ” ઇતિ । તં ચેત્ સંઘો નિગૃહ્ણીયાત્ , રાજૈનમુ-
પગૃહ્ય વિગુણેષુ વિક્રમયેત્ ॥” (પૃ. ૩૭૮.)

અહીં આપણે શ્રેણીની સામાન્ય સભા ગણી લેવી જોઈએ; કારણ કે, ‘મધ્યે’નો અર્થ ‘સભાના મધ્યે’ સિવાય બીજો કંઈ હોઈ શકે નહિ. ‘મુખ્ય’ વિરુદ્ધની ક્રિયાદો સાંભળવાનો અને તેમને શિક્ષા કરવાનો અધિકાર સભાને હતો તેથી ‘મુખ્ય’ એ સભાના તાબામાં હોવો જોઈએ.

શ્રીયુત શામાશાસ્ત્રીએ ‘મુખ્ય’નો અર્થ ‘ગણનો નાયક’ આપ્યો છે. (પૃ. ૪૫૭, ૪૫૮.) સર્વોપરિ આગેવાનનું અસ્તિત્વ આથી સ્પષ્ટ થાય છે, એમ ગણી શકાય. પરંતુ આવો અર્થ કરવાને કંઈ આધાર નથી. ‘સંઘમુખ્યાંશ્ચ ધર્મિષ્ઠાન્” (પૃ. ૩૭૭), “મિશ્રુકી વા પ્રિયમાર્યં મુખ્યં વૃયાદ્ અસૌ તે મુખ્ય”...(પૃ. ૩૭૯) વગેરે લખાણોથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે અનેક ‘મુખ્ય’ હયાતી ધરાવતા હતા. આથી, ‘મુખ્યાઃ’ એટલે ‘વહીવટી અમલદારો,’ એમ સમજવું જોઈએ.

સભાના સભાસદો ‘રાજ’ કહેવાતા હતા. ‘રાજશબ્દોપજીવિનઃ’ ઉપરથી તેમ જ ‘રાજશબ્દિભિરવરુદ્ધમવક્ષિત્તં વા’ વગેરે વાક્યો ઉપરથી આ વાત સ્પષ્ટ થાય છે. દેખીતી રીતે સભાના હુકમથી જ માણસ અવક્ષિત (હદપાર) થઈ શકતો. આથી ‘રાજશબ્દિ’ શબ્દ સભાના સભાસદો માટે વપરાતો હોવો જોઈએ. બીજી રીતે કહેતાં, દરેક સભાસદ ‘રાજ’નું બીરુદ ધરાવતો હતો. અંધારણના પ્રગ્ભસત્તાક સ્વરૂપ વિષે નીચેના કૃદરામાં કોટિલ્યે બરાબર સૂચન કર્યું છે:—

“ સંઘમુખ્યશ્ચ સંઘેષુ ન્યાયવૃત્તિહિતઃ પ્રિયઃ ।

દાંતો યુક્તજનસ્તિષ્ઠેત્ સર્વચિત્તાનુવર્તકઃ ॥” (પૃ. ૩૭૯)

અર્થાત્, સંઘે જે કર્મમાર્ગ મંજુર રાખ્યો હોય તેને ‘સંઘ-મુખ્યે’ અનુસરવો પડતો.

ગણોની ઉપયુક્ત યાદી ખરેખર બહુ સૂચક છે. હિંદુસ્તાનની પૂર્વદિશાના વૃજિકો, લિચ્છવિકો અને મલ્લિકો, તેના મધ્યભાગના કુરુઓ અને પાંચાલો, તેના વાયવ્યકોણના મદ્રકો અને તેના નૈઋત્ય-કોણના કુકુરો તેમાં ગણાવેલા છે. આથી એમ જણાઈ આવે છે કે, મૌર્યકાળની શરૂઆતમાં આખો ઉત્તર હિંદુસ્તાન આ પ્રજાસત્તાક રાજ્યોથી ઘવાઈ ગયો હતો. રાજાને લશ્કર, મિત્ર કે લાભ મળે તેના કરતાં ગણની મદદ મળે તે વધારે સારું ગણાય, એમ કહીને કૌટિલ્ય પોતે પણ કબૂલે છે કે, એ પ્રજાસત્તાક રાજ્યો પુષ્કળ સત્તા ભોગવતાં હતાં. આમ એ જ સમયના હિંદુસ્તાનનું જે વર્ણન ગ્રીક લેખકોએ કરેલું છે તેને કૌટિલ્ય અનુમોદન આપે છે તેમ તેમાં વૃદ્ધિ કરે છે.

પરંતુ ચક્રવર્તિવાદની પ્રગતિ થઈ રહી હતી એટલે સંઘરૂપ રાજકીય પ્રવૃત્તિઓનાં આ તમામ કેંદ્રસ્થાનો તેના સપાટામાં આવી જાય, એ નિર્મિત જ હતું. મહાન મૌર્ય સામ્રાજ્યના સંસ્થાપકના ખટપટી મંત્રીએ પોતાના અવિચારી સિદ્ધાંતોથી વિનાશનાં બી રોપ્યાં. સામ્રાજ્ય સંબંધી તે જે વિચારો ધરાવતો હતો તેની સાથે સ્વતંત્ર પ્રજાસત્તાક રાજ્યોની હયાતીનો મેળ મળે તેમ ન હતું; અને તેથી સારા કે નરસા ઉપાયો વડે એવાં રાજ્યોની સત્તાનો નાશ કરવાનું કામ એ મહામંત્રીએ શરૂ કરી દીધું.

કૌટિલ્યકૃત “અર્થશાસ્ત્ર”માંનું ‘સંઘ’ વિષેનું પ્રકરણ જે દ્રોષ વાંચશે તેને તુર્ત લાગી આવશે કે, તેણે ભારે નિશ્ચયથી તથા સતત અને આગ્રહી પ્રયત્નથી આ કામ ચલાવ્યું કૌટિલ્યનો ચક્રવર્તિવાદ, અને એક્યમાં રહેલું છે,” એવું જે કથન ગૌતમ બિન-રાજસત્તાક રાજ્યો ઉપર તેની ગયેલો; અને તેથી એ સંઘોમાં વિખવાદ જોવા વિનાશક અસર. કરવાના હેતુથી જ તેણે પોતાના વ્યવહાર મુસ-દીપણાનો અને આબાદ યુક્તિઓ ખોળી કાઢ-

વાની પોતાની અજ્ઞ શક્તિનો ઉપયોગ કર્યો. તેણે એવો મુખ્ય સિદ્ધાંત પ્રતિપાદિત કર્યો છે કે, “આ સૌ સંધોમાં પ્રવેશ કરીને અને તેમનામાં ઈર્ષ્યા, તિરસ્કાર અને ખીજાં ઝગડાનાં કારણો હોય તે જોળી કાઢીને ગુપ્તચરોએ તેમનામાં વ્યવસ્થિત વિખવાદનાં ખી રોપવાં જોઈએ.” ગુપ્તચરો વિવિધ પ્રકારના રાખવાનું તેણે ઠરાવ્યું હતું; અને તેમણે માર્ગો તથા ઉપાયો પણ વિવિધ લેવા, એવું દેરેલું હતું. “આ માણસ તમારી નિંદા કરે છે” એમ ખાનગીમાં જેને તેને કહીને તેમણે પરસ્પર તિરસ્કાર ઉપજાવવો જોઈએ; વિજ્ઞાન, કળા, છૂત કે રમતગમત પરત્વે અમુક બાબતમાં તકરાર ઉપસ્થિત થાય તે પ્રસંગે તેમણે શિક્ષકના વેશે પરસ્પર વૈમનસ્ય ઊભું કરાવવું જોઈએ; દારૂની દુકાનોમાં અને નાટકશાળાઓમાં હલકા લોકોનાં વખાણ કરીને ‘તામસી ગુપ્તચરો’એ સંધોના નાયકો વચ્ચે લડાઈ જગાવવી જોઈએ; અને આ તમામ પ્રસંગે પેલો ખેશરમ અને આપખુદ મંત્રી નીચ પક્ષને માણસોની તથા નાણાંની મદદ ખાનગી રીતે આપે અને ઉચ્ચ પક્ષની સામે તેને ચઢાવે. આટલેથી જ બસ ન હતું. ચંદ્રગુપ્તના એ આજ્ઞા મંત્રીએ પોતાનો હેતુ સાધવા માટે દારૂનો તથા સ્ત્રીજાતિનો ઉપયોગ છૂટથી કરવામાં પણ પાછી પાની કરી ન હતી. દાખલા તરીકે, “કોઈલડાઈના પ્રસંગે (વિક્રમકાલે) ગુપ્તચરોએ પીઠાવાળાનો વેશ લઈને પુત્રજન્મના કે લગ્નના કે મૃત્યુના બહાને મદનરસના ભેગવાળા દારૂના સેંકડો કટોરા ખુશાલીના ચિહ્ન (નિપેચનિક) તરીકે છૂટથી વહેંચવા જોઈએ.” સંધોના નાયકના મનમાં પ્રેમની લાગણી જગૃત કરવાના હેતુથી મોહક યૌવન અને સૌંદર્ય ધરાવતી સ્ત્રીઓને પ્રદર્શિત કરવી જોઈએ, અને પછી એવી સ્ત્રીને પરપુરુષ પાસે જવાની ફરજ પાડીને અગર તો પરપુરુષે તેવી સ્ત્રીનું હરણ બળાટકારે કર્યું છે એવો દાંગ કરીને તેમણે તે સ્ત્રીના આશંકા વચ્ચે ઝગડો કરાવવો જોઈએ; તેના પરિણામે જે લડાઈ થાય તેમાં તામસી ગુપ્તચરોએ તેમાંના એક જણને મારી

નાખવો અને કહેવું કે “પ્રેમના પરિણામમાં એ આમ માર્યો ગયો.” સ્ત્રીસૌંદર્યથી મોહવશ કરીને પુરુષનો નાશ કરવા માટેની બીજી યુક્તિ-જોને તો આપણે જતી કરીશું; પણ તેમાંની એક યુક્તિની નોંધ લીધા વિના તો ચાલે તેમ નથી. એવી સૂચના થઈ છે કે ભીખારણના વેશમાં ગુપ્તચરે વહુઘેલા ધણીને આમ કહેવું:—“યૌવનમદ્યથી છકેલા આ (બીખ) નાચકે તમારી પત્નીને મોહવશ કરવા મને મોકલી છે... તેની સામે ધૂપી રીતે પગલાં ભરવાં જોઈએ.” આનું પરિણામ અલખત દેખીતું છે.

[૬]

“મારા ખુદાવંદ બાદશાહ તમામ સંધોના એકાકી રાજા બની રહેવા જોઈએ” (પૃ. ૩૭૯), એવો પોતાનો મહાન્ આદર્શ સાધવાને કૌટિલ્યે આ અને આવી યુક્તિઓનો કૌટિલ્યના ચક્ર-પ્રયોગ કર્યો હતો. એ આદર્શ કદાચ અનેક વર્તિવાદમાંથી અંશે સધાયો પણ હતો; કેમ કે, મૈયાર્યકાળમાં સંઘશક્તિની ભા-આ પ્રબળ સંધો હયાત રહ્યા હોય તેની કાંઈ બના બચી ગઈ. ચોક્કસ સાખીતી મળી શકતી નથી. તેમ છતાં પણ જે સંઘશક્તિની ભાવનાને લીધે તેઓ પોતાનું અસ્તિત્વ ટકાવી રહ્યા હતા તે એટલાં બધાં ઊંડાં મૂળ ધાલી બેઠી હતી કે, એક ચક્રવર્તી રાજાના કેવળ દુરમાનથી એ ભાવના જડમૂળથી ઊખડી જઈ શકે તેમ ન હતું. ચંદ્રગુપ્તની શક્તિથી અને ચાણક્યની બુદ્ધિથી સ્થપાયેલી પ્રબળ અને એકહૃથ રાજસત્તાની પડતી થતાંની સાથે સ્વતંત્ર રાજકીય મંધોએ પોતાનું માથું ફરીથી ઊંચક્યું, અને કેટલાક સંધો તો મહત્ત્વની ને કીર્તિની ટોચે પણ પહોંચી ગયા. સિક્કાઓના આધારે એમ સાખીત થાય છે કે, મૈયાર્ય સામ્રાજ્યની પડતી થઈ ત્યારપછીના સૈકામાં યૌધેયોએ, માલવોએ, વૃષિણોએ, અર્જુનાયનોએ, ઔદ્યોગ્યોએ અને કુલિંદ્રોએ પોતાની સ્વતંત્રતા સ્થાપી દીધી હતી. પ્રબલસત્તાક રાજ્યો તરીકે વિચ્છિન્નવિદ્યે,

વૃન્નિદો, દુરુઓ અને પાંગાલો વિષે આપણા સાંભળવામાં કાંઈ આવતું નથી, એ વાત ખરી; પણ તેમના બદલામાં માલવો, યૌધેયો, અર્જુનાયનો અને ખીન્ન લોકો ઊભા થયા હતા. દેહ મરે છે પણ આત્મા જીવતો રહે છે, એ ખરેખર સત્ય છે. મગધની આસન-પાસનાં પ્રજાસત્તાક રાજ્યો સદાને માટે નાબૂદ થઈ ગયાં, એ વાતની ના કહી શકાશે નહિ. તે પૈકીના ફક્ત લિચ્છવીઓ ઇતિહાસમાં ફરીથી દેખા દે છે; પણ તેઓ તે સમયે નેપાળમાં રાજસત્તાક રાજ્યતંત્ર તળે જીવન ગુજારતા હતા. આમ કૌટિલ્યના સિદ્ધાંતોનો અમલ અભયખી ઉપજાવે તેટલા પૂર્ણાંશે થવા પામ્યો હતો. તેમ છતાં પણ ત્યારપછીના સમયમાં રાજકીય વિચારોમાં જળજો ફેરફાર થઈ ગયો. જે વિચારોથી કૌટિલ્યે પોતાનું લખાણ કર્યું હતું તે વિચારો, થોડાક સૈંકા સુધી ચક્રવર્તિવાદનો સ્વાદ ચાખ્યા પછી, હિંદુસ્તાનના લોકોને જૂના જમાનાના થઈ પડ્યા. કૌટિલ્યની અસર લાગવા ન પામે એવી રીતે રાજકીય સંપ્રદાયો સ્થપાયા, અને પ્રજાસત્તાક રાજ્યોના વિનોશને માટે કૌટિલ્યને જેટલી ધગશ હતી તેટલી જ ધગશ એ રાજ્યોના હિતને માટે, તેમની આબાદીને માટે તથા તેમના અવિરત અસ્તિત્વને માટે તેઓ ધરાવતા હતા. “મહાભારત”ના “શાંતિપર્વ”ના ૧૦૭મા કાંડમાં તેમનાં લખાણોનો મુંદર નમૂનો જળવાઈ રહેલો છે. ૫૧૮

૫૧૮ “મહાભારત”ના જૂદાજૂદા ભાગોનો સમય અટકળે પણ નક્કી કરવાનું બની શકે એમ નથી. તેમ છતાં પણ, પ્રસ્તુત પ્રસંગે એ કામ પ્રમાણમાં સહેલું થઈ પડે છે; કેમ કે, “મહાભારત”નો આ ભાગ કાલાનુક્રમે કૌટિલ્યનું ‘સંઘ’ વિષેનું પ્રકરણ લખાયા પછી લખાયો હતો, એમ સાબીત કરવાને આપણી પાસે સ્વતંત્ર આંતરિક પૂરાવા છે. પાણિનિએ એ શબ્દનો ઉપયોગ કર્યો છે તે ઉપરથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, પ્રથમ, તો તમામ સંઘાત્મક સંસ્થાઓ માટે ‘સંઘ’ શબ્દ વપરાતો હતો. પછીથી બૌદ્ધ સંપ્રદાયે એ શબ્દનો પ્રયોગ એકહથ્થુ કર્યો; અને સિક્કાઓના આધારે

ઉક્ત કાંડનો ખરો અર્થ સમજવવાનું તથા પ્રાચીન હિંદુસ્તાનનાં પ્રજાસત્તાક રાજ્યો સાથેનો તેનો સંબંધ બતાવી આપવાનું માન

શ્રીયુત કાલિપ્રસન્ન જયસ્વાલને ધટે છે. પરંતુ

બિન-રાજસત્તાક તેઓ એટલું ન સમજી શક્યા કે, એથી રાજ-રાજ્યોની હયાતી- કીય વિચારોનો નવો યુગ સ્થપાયો હતો, અને ની તરફેણમાં નવા કૌટિલ્યના સંપ્રદાયના રાજકીય વિચારોના રાજકીય સિદ્ધાંતો. પ્રત્યાઘાતરૂપ એ યુગ હતો. પ્રાચીન હિંદુસ્તાનના

રાજકીય આદર્શોના તબક્કા કાલાનુક્રમે ગોઠવ-

વવાનું ભાગ્યે જ બની શકે છે, અને તેથી જે થોડા પ્રસંગે એ કામ આપણે સાધી શકીએ છીએ તેને ખાસ મહત્ત્વ મળે છે. સ્વતંત્ર રાજકીય સંઘોના સંબંધમાં આપણે જોઈ ગયા છીએ કે, મહાન ગૌતમ બુદ્ધ તેમના પ્રત્યે માનની દૃષ્ટિથી જોતા હતા, અને તેમના સમયમાં તેઓ આબાદી ભોગવતા હતા. પરંતુ મગધનો પ્રગતિમાન ચક્રવર્તિવાદ તેમનું અસ્તિત્વ સાંખી શક્યો નહિ; અને ગૌતમ બુદ્ધના જ સમયમાં તેમનામાંના વધારે મહત્ત્વના સંઘો પૈકીના એક સંઘનો વિનાશ કરવાની શરૂઆત અગ્નતશત્રુના મંત્રીએ કરી દીધી હતી. જે અવિચારી રીતે તેણે વર્ણજન્યનોમાં કલહનાં બીજ રોપ્યાં હતાં તેનું વિગતવાર વર્ણન “અદ્વૈત”માં આપેલું છે; ૫૧૯ અને રાજ-નીતિશાસ્ત્રના સંપ્રદાયના જે વિચારોનો મહાન પ્રતિનિધિ કૌટિલ્ય થઈ પડ્યો હતો તે વિચારોનો વ્યવહાર દાખલો તેનાથી પૂરો પડે છે, એમ આપણે ખુશીથી કહી શકીએ. સિદ્ધાંત અને વ્યવહાર એકસાથે કામ

જણાય છે તેમ, મૈથિલકાળ પછીના રાજકીય સંઘો જ ‘ગણ’ શબ્દનો એકહૃદ્ય ઉપયોગ કરવા લાગ્યા. સંઘાત્મક સંસ્થા માટે કૌટિલ્યે ફક્ત ‘સંઘ’ શબ્દ વાપર્યો છે, અને “શાંતિપર્વ”ના ૧૦૭મા કાંડમાં ફક્ત ‘ગણ’ શબ્દ વાપર્યો છે. આથી “મહાભારત”નું પ્રસ્તુત પર્વ કૌટિલ્યના પ્રસ્તુત પ્રકરણ પછી લખાયું હતું, એમ માની શકાય છે.

૫૧૯ જ. એ. સો. એ., ૭, પૃ. ૯૯૪માંનું ટર્નરનું ભાષાંતર.

કરી રહ્યા હતા, અને તેના પરિણામમાં મૌર્યસામ્રાજ્યની પ્રગતિની સાથે-સાથે એ રાજકીયસંઘોનાં ફનાંદ્રાતિયાં થઈ ગયાં હતાં. મૌર્યોના સ્વદેશમાં આવો વિનાશ એટલો બધો થઈ ગયો હતો કે, ત્યારપછીના અનેક યુગોમાં કોઈ પણ પ્રસંગે રાજકીય સંઘનું નામ પણ આપણા વાંચનામાં આવતું નથી. પરંતુ જે ભાવનાથી એ રાજકીય સંઘો સ્થપાયા હતા તે ભાવના કોઈ ઝટ નાબૂદ થઈ જાય તેમ ન હતું. રાજકીય સંઘોની વૃદ્ધિ અને પ્રગતિ પરત્વે અનુકૂળ અભિપ્રાય ધરાવનાર નવીન રાજકીય સંપ્રદાયથી તેમ જ મૌર્યોની વજ્રમુષ્ટિ દૂર થતાંની સાથે અનેક સંઘો પુનઃ સ્થાપિત થયા તેથી આ વાત સાબીત થાય છે.

“મહાભારત”ના “શાંતિપર્વ”નો ૧૦૭મો કાંડ રાજકીય વિચારોના ઉક્ત નવીન સંપ્રદાયનો નિદર્શક છે, એમ ખિન-રાજસત્તાક કહી શકાય. આ વિષયનું મહત્ત્વ ધ્યાનમાં રાખ્યો અને તેમના લઈને એ આખો કાંડ અહીં શબ્દશઃ ઊતાડવાણુની શરતો સ્વામાં આવ્યો છે, અને ત્યારપછી તેનું વિષે “મહાભાર- ગુજરાતી ભાષાંતર પણ આપવામાં આવ્યું છે. ત”માંનું અજબ

વિવરણ.

યુધિષ્ઠિર ઉવાચ—

ગણાનાં વૃત્તિમિચ્છામિ શ્રોતું મતિમતાં વર ॥૬॥

યથા ગણાઃ પ્રવર્ધંતે ન મિથંતે ચ ભારત ।

અરીશ્ચ વિજિગીષંતે સુહૃદઃ પ્રાપ્નુવંતિ ચ ॥૭॥

ભેદમૂલો વિનાશો હિ ગણાનામુપલક્ષ્યે ।

મંત્રસંવરણં દુઃખં વહુનામિતિ મે મતિઃ ॥૮॥

પતદિચ્છામ્યહં શ્રોતું નિશ્ચિલેન પરંતપઃ ।

યથા ચ તે ન મિથેરં સ્તચ્ચ મે વદ ભારત ॥૯॥

મીઞ્મ ઉવાચ—

ગણાનાં ચ કુલાનાં ચ રાજાં ભરતસત્તમ ।

वैरसंदीपनावेतौ लोभामर्षौ नराधिप ॥१०॥
 लोभमेको हि वृणुते ततोऽमर्षमनंतरम् ।
 ततोह्यमर्षसंयुक्तावन्योन्यजनिताशयौ ॥११॥ ५२०
 चारमंत्रवलादानैः सामदानविभेदनैः ।
 क्षयव्ययभयोपायैः प्रकर्षतीतरेतरम् ॥१२॥
 तत्रादानेन मिद्यंते गणाः संघातवृत्तयः ।
 भिन्नाः विमनसः सर्वे गच्छन्त्यरिवशं भयात् ॥१३॥
 भेदे गणा विनश्युर्हि भिन्नास्तु सुजयाः परैः ।
 तस्मात् संघातयोगेन प्रयतेरन् गणाः सदा ॥१४॥
 अर्थाश्चैवाधिगम्यन्ते संघातवलपौरुषैः ।
 बाह्याश्च मैत्रीं कुर्वन्ति तेषु संघातवृत्तिषु ॥१५॥
 ज्ञानवृद्धाः प्रशंसन्ति शुश्रुषन्तः ५२१ परस्परम् ।
 विनिवृत्ताभिसंधानाः सुखमेधन्ति सर्वशः ॥१६॥
 धर्मिष्ठान व्यवहारांश्च स्थापयतश्च शास्त्रतः ।
 यथावत् प्रतिपश्यन्तो विवर्धन्ते गणोत्तमाः ॥१७॥
 पुत्रान् भ्रातृन्निगृह्णन्तो विनयन्तश्च तान् सदा ।
 विनीतांश्च प्रगृह्णन्तो विवर्धन्ते गणोत्तमाः ॥१८॥
 चारमंत्रविधानेषु कोषसंनिचयेषु च ।
 नित्ययुक्ता महाबाहो वर्धन्ते सर्वतो गणाः ॥१९॥
 प्राज्ञान् शूरान् महोत्साहान् कर्मसु स्थिरपौरुषान् ।
 मानयन्तः सदा युक्ता विवर्धन्ते गणा नृप ॥२०॥
 द्रव्यवन्तश्च शूराश्च शस्त्रज्ञाः शास्त्रपारगाः ।
 कृच्छास्वापत्सु संमूढान् गणान् संतारयन्ति ते ॥२१॥
 क्रोधो भेदो भयं दंडः कर्षणं निग्रहो वधः ।

५२०. उलङ्घितानी आवृत्तिमां “तौ क्षयव्ययसंयुक्तावन्योन्यं
 च विनाशिनौ” छे; ५२१ तेनो संतोषकारकं अर्थं भेसतो नथी.

५२१. ‘शुश्रुवन्तः’ शब्दं वाच्ये.

નયત્યરિવશં સઘો ગણાન્ ભરતસત્તમ ॥૨૨॥
 તસ્માન્માનયિતવ્યાસ્તે ગણમુખ્યાઃ પ્રધાનતઃ ।
 લોકયાત્રા સમાયત્તા ભૂયસી તેષુ પાર્થિવ ॥૨૩॥
 મંત્રગુપ્તિઃ પ્રધાનેષુ ચારશ્ચામિત્રકર્ષણ ।
 ન ગણાઃ કૃત્સ્નશો મંત્રં શ્રોતુમર્હતિ ભારત ॥૨૪॥
 ગણમુખ્યૈસ્તુ સંભૂય કાર્યં ગણહિતં મિથઃ ॥૨૫॥
 પૃથગ્ગણસ્ય ભિન્નસ્ય વિતતસ્ય તતોન્યથા ।
 અર્થાઃ પ્રત્યવસીદંતિ તથાનર્થા ભવંતિ ચ ॥૨૬॥
 તેષામન્યોન્યભિન્નાનાં સ્વશક્તિમનુતિષ્ઠતામ્ ।
 નિગ્રહઃ પંડિતૈઃ કાર્યઃ ક્ષિપ્રમેવ પ્રધાનતઃ ॥૨૭॥
 કુલેષુ કલહા જાતાઃ કુલવૃદ્ધૈરુપેક્ષિતા ।
 ગોત્રસ્ય નાશં કુર્વંતિ ગણભેદસ્ય કારકમ્ ॥૨૮॥
 આભ્યંતરં ભયં રક્ષ્યમસારં વાહ્યતો ભયમ્ ।
 આભ્યંતરં ભયં રાજન્ સઘો મૂલાનિ કૃંતતિ ॥૨૯॥
 અકસ્માત્ ક્રોધમોહાભ્યાં લોભાદ્વાપિ સ્વભાવજાત્ ।
 અન્યોન્યં નાભિભાષંતે તત્પરાભવલક્ષણમ્ ॥૩૦॥
 જાત્યા ચ સદૃશાઃ સર્વે કુલેન સદૃશાસ્તથા ।
 ન ચોદ્યોગેન લુદ્ધયા વા રૂપદ્રવ્યેન વા પુનઃ ॥૩૧॥
 ભેદાન્નૈવ પ્રદાનાન્ન ભિદ્યંતે રિપુભિર્ગણાઃ ॥
 તસ્માત્સંઘાતમેવાહુર્ગણાનાં શરણં મહત્ ॥૩૨॥

યુધિષ્ઠિરે કહ્યું કે, “ હે બુદ્ધિશાળી પુરુષોમાંના ઉત્તમોત્તમ પુરુષ ! ગણોની વૃત્તિ સાંભળવા હું ઈચ્છું છું (૬); કેવી રીતે ગણો વૃદ્ધિ પામે છે અને તેમનામાં ભેદ પડતો નથી; તેઓ દુશ્મનોને છતી લે છે અને મિત્રો પ્રાપ્ત કરે છે (૭). ગણોનો નાશ મુખ્યતઃ ભેદને લીધે થાય છે, અને મારા મતે અનેક જણના વિચારો ગુપ્ત રાખવાનું બહુ અગત્ય છે (૮). આથી, હે દુશ્મનોને દમનાર ! (તેમના

વિધે) બધું વિગતવાર સાંભળવા હું ઈચ્છું છું; અને ખાસ કરીને, હે ભારત ! તેઓમાં કેવી રીતે ભેદ ન પડવા પામે તે મને કહેા (૯).”

લીળે કહ્યું કે, “ હે રાજા ! ભરતોમાંના સર્વોત્તમ ! ગણોમાં, કુળોમાં, અને રાજાઓમાં લોભ અને અસહિષ્ણુતા વૈર પેદા કરે છે (૧૦). જે માણસ લોભે લેવાય છે તે અસહિષ્ણુ થઈ પડે છે, અને આવા બે (માણસો) વચ્ચે અનિષ્ટ ભાવના જન્મત થાય છે (૧૧). ગુપ્તચરો, મંત્રીઓ અને લશ્કર વડે, સામ, દાન અને ભેદ વડે તથા માણસોના તથા નાણાંના નુકસાનના ભય વડે અંદરઅંદર લડાઈ જાગે છે (૧૨). જેના અસ્તિત્વનું તત્ત્વ ઐક્ય છે તે ગણોમાં આ ઉપાયોથી ભેદ પડે છે, અને ભિન્ન તથા વિમનસ થયેલા તેઓ ખીકથી દુશ્મનને વશ થાય છે (૧૩). ભેદથી ગણોનો વિનાશ થાય છે; ભિન્ન થયેલા તેઓને પારકા લોકો ઝટ છૂતી જાય છે; તેથી ગણોએ ઐક્ય સાધવાને હમેશાં પ્રયત્નો કરવા જોઈએ (૧૪). ગણો પરર પોતાનું બળ ને પોતાના પ્રયત્નો એકત્ર કરે તો દ્રવ્ય મેળવી શકાય તેમ છે; અને તેઓ ઐક્ય સાધે છે ત્યારે બહારના સત્તાધીશો પણ તેમની સાથે મૈત્રી બાંધે છે (૧૫). જેઓ પરસ્પર સલાહ સાંભળવા ઈચ્છે છે તેમને જ્ઞાનવૃદ્ધિ લોકો વખાણે છે; જેઓ સ્વાર્થ છોડી દે છે તેમને સર્વ બાબતોમાં સુખ મળે છે (૧૬). ધર્મિષ્ઠ લોકોને નીમીને, શાસ્ત્રને અનુસરીને વહીવટી નિયમો ધડીને, તેમનું પાલન યોગ્ય રીતે કરીને (૧૭), પુત્રોને અને ભાઈઓને (પણ) દપકો દઈને, તેમને હંમેશાં સૂચના આપીને અને તેઓ (સત્તાને) વિનીત થાય ત્યારે તેમનો સ્વીકાર કરીને ગણોમાંનો ઉત્તમોત્તમ ગણ વૃદ્ધિ પામે છે (૧૮). ગુપ્તચરોની અને મંત્રીઓની નીમણુક કરવા પાછળ તથા દ્રવ્યસંચય કરવા પાછળ જે ગણો ધ્યાન આપે છે તેઓની સર્વતઃ વૃદ્ધિ થાય

પરર એક જ ગણના સલાસદોના ઐક્યની ભલામણ થઈ છે કે અનેક ગણોનું ઐક્ય સાધી ગણસમૂહ સ્થાપવાની ભલામણ થઈ છે, એ વિષે શંકા રહે છે.

છે (૧૯). હે રાજા ! જે ગણો ડાહ્યા પુરુષોને, વીર પુરુષોને, ઉત્સાહી પુરુષોને, કર્મમાં સ્થિરતાથી પ્રયત્ન કરનાર પુરુષોને માન આપે છે તેઓ વૃદ્ધિ પામે છે (૨૦). જે દ્રવ્યવાળા, શૂરા, રાસ્ટ્રજ્ઞાનવાળા અને શાસ્ત્રવિશારદ હોય છે તેઓ સંમૃદ્ધ લોકોને ગંભીર આદતમાંથી બચાવે છે (૨૧). હે ભારતોમાંના ઉત્તમોત્તમ પુરુષ ! ક્રોધ, ભેદ, ભય, દંડ, રીબામણ, સજા અને છેવટે વધ તુર્ત જ ગણોને દુઃખનોને વશ કરે છે (૨૨). આથી ગણુના નાયકોને માન આપવું જોઈએ; કારણ કે, હે રાજા ! (ગણોનાં) ઔહિક કામો મુખ્યત્વે કરીને તેમના ઉપર આધાર રાખે છે. (૨૩). હે ભારત ! ગુપ્તચર (ખાતું) અને સલાહની ગુપ્ત વાત ગણુના નાયકોને (સોંપી દેવાં જોઈએ); કેમ કે, આખો ગણુ એ ગુપ્ત બાબતો સાંભળે એ યોગ્ય નથી (૨૪). ગણુના નાયકોએ તેમનાં કામો સાથે રહીને ખાનગીમાં કરવાં જોઈએ (૨૫); નહીં-તર ૫૨૩ ગણુનું દ્રવ્ય નષ્ટ થાય છે અને તે ભયમાં આવી પડે છે (૨૬). અન્યોન્ય ભિન્ન થયેલા તેઓ સ્વશક્તિ પ્રમાણે વર્તે તો મુખ્યત્વે કરીને પંડિતોએ તેમને દાખમાં રાખવા જોઈએ (૨૭). કુળમાં કલ્લહો થાય તેના તરફ કુળના વૃદ્ધો ઉપેક્ષા રાખે તો ગોત્રોનો નાશ થાય છે, અને તેથી ગણુમાં ભેદ પડે છે (૨૮). હે રાજા ! આંતરિક ભયથી જ રક્ષા કરવાની છે; બહારના ભયનું કાંઈ મહત્ત્વ નથી, પણ આંતરિક ભય તુર્ત જ મૂળને છેદે છે (૨૯). અકસ્માત્ ક્રોધથી, મોહથી કે સ્વાભાવિક લોભથી (સભાસદો) સમાન જાતિના ને કુળના હોવા છતાં પરસ્પર ખોલેચાલે નહિ તો તે પરાભવની ચોક્કસ નિશાની છે (૩૦-૩૧). ઉદ્વોગથી, યુદ્ધિથી કે રૂપદ્રવ્યથી નહિ, પણ ભેદ પાડીને અને લાંચ-

૫૨૩. “પૃથગ્ગણસ્ય ભિન્નસ્ય ચિત્તતસ્ય તત્તોન્યથા”
એ શબ્દોનો અર્થ સમજી શકાતો નથી, એમ શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુકુમદાર કહે છે. હું ૨૬ માં શ્લોકનો અર્થ આમ કહું છું:—“ભિન્ન થયેલા અને અન્યથા જાહેર થયેલા છૂટકછૂટક ગણુનું દ્રવ્ય નષ્ટ થાય છે અને તે ભયમાં આવી પડે છે.” ભરતરામ.

ફક્ત આપીને ગણોમાં દુશ્મનો ભેદ પાડે છે; તેથી જ કહ્યું છે કે, ઐક્ય જ ગણોનું મોટું શરણ છે (૩૧-૩૨).

આમ ઉક્ત નવીન સંપ્રદાય રાજકીય સંઘો પરત્વે ખરા દિલથી સહાનુભૂતિ ધરાવતો હતો, એમ જણાય છે. કૌટિલ્યના સંપ્રદાયની સાથે એની સરખામણી કરતાં જે પરસ્પરવિરોધ જણાય છે તે

આપણું ધ્યાન ખેંચે છે. ગણોનો વિનાશ કર-

નવીન સંપ્રદાયના નારી અસ્પષ્ટ યુક્તિઓ સૂચવવાને બદલે જે ઉપદેશનો સારાંશ. ફંદામાં ફસાવાનો ને જે ભયમાં આવી પડવાનો

સંભવ તેમને રહેતો તેનાથી દૂર રહેવા માટે તે

સંપ્રદાયે ભલી ભલામણો કરેલી છે. જે કુસંપ તથા કંડાસ ઉક્ત પ્રજાકીય રાજ્યતંત્રના કાયમના ભય રૂપ થઈ પડ્યા હતા તેમનાં દુષ્ટ પરિણામો તરફ ખાસ ધ્યાન ખેંચતાં તે કદિ પણ થાક્યો નથી. તેના ખરા ઉપાય તરીકે તેણે સહિષ્ણુતા રાખવાની ભલામણ કરી છે. પ્રજાકીય રાજ્યતંત્રની ખીજ ખામી એ હતી કે, મસલતની બાબતમાં મૌન જાળવવાનું કામ મુશ્કેલ થઈ પડતું. આ ખામી દૂર કરવાના હેતુથી એ સંપ્રદાયે નાનકડા મંત્રીમંડળ જેવી કોઈ સલા સ્થાપવાનું સૂચન કર્યું છે. એ મંત્રીમંડળ જ ગુપ્ત રાખવાની મસલતની બાબતો વિષે વિચારણા કરી શકે. આવા દાખલા તે સમયે મોબુદ હશે તે ઉપરથી જ આવી સૂચના થઈ હશે, એમ આપણે ખુશીથી માની શકીએ. તે સમયે અસ્તિત્વ ધરાવતા મહત્ત્વના ગણોના રાજ્યતંત્રમાં આવા મંત્રીમંડળની યોજના થઈ હોવી જોઈ એ. વળી, કાયદાની સારી પદ્ધતિની સ્થાપના અને તેનો ચુસ્ત અમલ, પુત્રો અને ભાઈઓ સુદ્ધાં સહુને માટે ન્યાયનો નિષ્પક્ષપાત ચુકાદો, ગુપ્તચરોની પદ્ધતિની યોજના, ખજિનામાં દ્રવ્યનો ઉત્તરોત્તર સંચય, આગળપડતા માણસો માટે યોગ્ય માન : એ સૌ ગણની આબાદી કરનારી બાબતો મનાતી હતી. એકંદરે બાહ્ય ભયના કરતાં આંતરિક ભય વધારે ગંભીર મનાતો હતો; અને એમ મનાતું હતું કે, અંદરઅંદર કુસંપ ન હોય

તો ગમે તેવો સખળ દુશ્મન પણ જળ્ય મારે છે. વાંચકને યાદ હશે કે, આ વિચાર ગૌતમ યુદ્ધના સમય જોટલો જૂનો છે. અન્નતશત્રુએ વૈશાલિની જીત મેળવી તે એનો સુંદર દાખલો પૂરો પાડે છે. અન્નત-શત્રુ જેવા પ્રતાપી રાજાએ પણ પોતાના મંત્રીને ગુપ્તચર તરીકે વર્ણિત્યનો પાસે મોકલીને તેની મારફતે તેમનામાં પરસ્પર અવિશ્વાસ અને કંડાસ ઉપસ્થિત કર્યા નહિ સાંસુધી વર્ણિત્યનો ઉપર હુમલો કરવાની હિંમત કરી નહિ. ઉક્ત નવીન સંપ્રદાયે વિવિધ ગણાનું ઐક્ય જાળવવાની પણ લલામણુ કરેલી છે. કદાચ એવી ગણતરી હશે કે, આવી રીતે ગણાનું ઐક્ય થાય તો તેઓ પ્રખળ દુશ્મનની સામે વધારે સારી રીતે માથું ઊંચકી શકે.

“મહાભારત”માંના ધીજ શ્લોકોમાં પણ રાજકીય ગણતરી કે સંઘની આપાદી માટે એટલી જ ઉતકંઠા દર્શાવેલી છે. ભીષ્મે યુધિષ્ઠિરને કહેલી “વાસુદેવ-નારદની જૂની વાત” (“શાંતિપર્વ”, અધ્યાય ૮૧) આનો દાખલો છે. અંધકો, વૃષ્ણિઓ, કુકુરો અને ભોળો-એ ચારના સંઘના કામકાજમાં લિલી થયેલી મુશ્કેલી વાસુદેવે નારદને જણાવી છે. એ મુખ્ય મુશ્કેલી એ લાગે છે કે, આગેવાન માણસોમાં તૂટ પડેલી તેથી એકબીજાનો મેળ ન પડે એવા એકડા બંધાઈ ગયા હતા, અને તેમાં પરસ્પર દુશ્મનાવટ તથા દોષારોપણ વધી પડ્યાં હતાં. જવાબમાં નારદે શ્રી કૃષ્ણને કહ્યું કે, ઉગ્ર ઉપાયો લેવા એ એનો ખરો રસ્તો નથી, પણ સમાધાનની નીતિ જ તેનો ખરો ઉપાય છે.

“અનાયસેન શસ્ત્રેણ મૃદુના હૃદયચ્છિદા ।

જિહ્વામુદ્ધર સર્વેષાં પરિમૃજ્યાનુમૃજ્ય ચ ॥” ॥૧૧॥

‘અનાયસશસ્ત્ર’ વિષેના શ્રીકૃષ્ણના પ્રશ્નના જવાબમાં ઉક્ત વિચારની વિશેષ માહિતી આમ આપેલી છે:—

“શક્ત્યાઽન્નદાનં સતતં તિતિક્ષાર્જવમાર્દવમ્ ।

યથાર્હપ્રતિપૂજા ચ શસ્ત્રમેતદનાયસમ્ ॥૨૧॥

જ્ઞાતીનાં વક્તુકામાનાં કટુકાનિ લઘૂનિ ચ ।

ગિરા ત્વં હૃદયં વાચં શમયસ્વ મનાંસિ ચ ॥૨૨॥

નામહાપુરુષઃ કશ્ચિન્નાનાત્મા નાસહાયવાન્ ।

મહર્તો ધુરમાદત્તે તામુચમ્યોરસા વહ ॥૨૩॥

સર્વ ઇવ ગુરું ભારમનઙ્ગાન્ વહતે સમે ।

દુર્ગે પ્રતીકઃ સુગવો ભારં વહતિ દુર્વહમ્ ॥૨૪॥

ભેદાદ્વિનાશઃ સંઘાનાં સંઘમુખ્યોઽસિ કેશવ ।

યથા ત્વાં પ્રાપ્ય નોત્સીદેદયં સંઘસ્તથા કુરુ ॥૨૫॥

છેલા શ્લોકમાં સંઘ તરીકેના બંધારણનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ થયેલો છે. “સભાપર્વ”ના ૧૪ મા અધ્યાયમાંથી આપણને તેની કેટલીક વિગતો મળી શકે છે. તેમાં કહ્યું છે કે, તેમાં ૧૮ કુળો અને ૧૮,૦૦૦ ભાઈઓ (કદાચ પુખ્ત ઉમ્મરના પુરુષ સભાસદો) હતાં. ‘ મોજ-રાજન્ય-વૃદ્ધેઃ ’ એવા ઉલ્લેખ પણ થયેલો છે^{૫૨૪} તેથી એમ સાબીત થાય છે કે વહીવટીમંડળ પણ અસ્તિત્વ ધરાવતું હતું અને ઉક્ત સૌ તેના સભાસદો હતા. ઉપર્યુક્ત શ્લોકોમાં સંઘના નાયક શ્રીકૃષ્ણને યુક્તિપૂર્વક વ્યવસ્થાથી તમામ પક્ષોને શાંત રાખવાનું સૂચવવામાં આવ્યું છે. સંઘોના વિનાશનું મૂળ કારણ કુસંપ જ છે, એમ ભાર દઈને તેમાં કહ્યું છે, અને તેનાથી ચેતતા રહેવાનું શ્રીકૃષ્ણને ખાસ સંભારી આપવામાં આવ્યું છે. ‘ સંઘ ’ શબ્દનો ઉપયોગ થયો છે, એ જ એમ બતાવી આપે છે કે, ભીષ્મે પોતે કહ્યું છે તેમતે પ્રસંગ ખરેખર “ઈતિહાસં પુરાતનં” (શ્લોક ૨) છે.

કૌટિલ્યના સંપ્રદાયે રાજકીય સંઘોનો વિનાશ સાધ્યો એટલે, રાજકીય વિચારના નવા સંપ્રદાયની સ્થાપનાની સાથેસાથે એવા સંઘોનો પુનરુદ્ધાર થાય, એ સ્વાભાવિક હતું.

૫૨૪ સરખાવો, “સભાપર્વ”, અધ્યાય ૧૪, શ્લોક ૨૫, ૩૨, ૩૫, ૫૫ અને ૫૬.

ખિન-રાજસત્તાકે “મહાભારત”માં જ મંખ્યાબંધ ખિન-રાજસત્તાકે ગણાનો પુનરુદ્ધાર. ગણાનાં નામ ગણાવેલાં છે; જેમ કે, કિરાતો, દરદો, ઔદુંબરો, પારદો, બાહલિકો, શિખિઓ, ત્રિગર્તો, યૌધેયો, કેકયો, અંબબ્દો, હુદ્રકો, માલવો, પૌંદ્રો, અંગો અને વંગો. પરંતુ તેમને ‘શ્રેણિમંત’ અને ‘શસ્ત્રધારિન’ કહેલા છે. પરંતુ કૌટિલ્યે ઉલ્લેખેલી ‘ક્ષત્રિયશ્રેણી’ની સાથે તથા પાણિનિએ ઉલ્લેખેલા ‘આયુધજીવિસંઘ’ની સાથે તેમને સરખાવી શકાય. ઉપર્યુક્ત ગણો પૈકીના યૌધેયો આ પ્રકારના હતા, એમ તો સ્પષ્ટ દેરેલું પણ છે. બાહલિકોના મંખંધમાં “મહાભારત”માં અન્યત્ર કહેલું છે પરંતુ કે, “બાહલિક વીરો તમામ રાજાઓ હતા.” આથી વળી કૌટિલ્યકૃત “અર્થશાસ્ત્ર”માં ઉલ્લેખેલ “રાજાશબ્દોપજીવીનઃ” યાદ આવી જાય છે તેમ જ ‘અથા લિચ્છવીઓ રાજાઓ હતા’ એવું જાતકોનું કથન પણ સાંભરી આવે છે. આનર્તો, કાલકૂટો, કુલિદો વગેરે પરંતુ જાતિઓના ઉલ્લેખો પણ થયેલા છે; પણ તેમના રાજ્યતંત્રના સ્વરૂપની કશી માહિતી આપવામાં આવી નથી.

“મહાભારત”ના જ આધારે આ જાતિઓનાં રાજ્યોનો ચોક્કસ ઐતિહાસિક સમય દેરાવવાનું કામ અઘરું થઈ પડે છે. પરંતુ અહીં સિક્કાઓનો પૂરાવો આપણી મદદે આવે મૌર્ય સામ્રાજ્યની છે. મૌર્ય સામ્રાજ્યની પડતી થઈ ત્યારપછી તુર્ત પડતી પછીના જ ઉપર્યુક્ત રાજકીય સંઘો પૈકીના ધણાખરા તુર્તના સમયની સંઘો અસ્તિત્વમાં આવ્યા હતા; એમ એથી સ્થિતિ. સાબીત થાય છે. એ પૈકીના દરેક સંઘ વિષે અહીં દૂંકી ઐતિહાસિક નોંધ આપણે આપીશું.

પરંપ “સભાપર્વ”, અધ્યાય ૫૨, શ્લોક ૧૩ થી ૧૬.

પરંક “સભાપર્વ” અધ્યાય ૫૨, શ્લોક ૧૭.

પરં૭ “સભાપર્વ”, અધ્યાય ૩૪, શ્લોક ૧૩. “વાહ્નિકાશ્ચાપરે શ્વરા રાજાનઃ સર્વે ષ્વ તે.”

પરં૮ “સભાપર્વ”, અધ્યાય ૨૬, શ્લોક ૨૧ થી ૨૪.

(૧) યૌધેયોઃ—આપણે ઉપર વાંચી ગયા છીએ તેમ, પાણિનિના સમયમાં તેમનો “આયુધજીવિસંઘ” હતો. તેમના વિષે આપણને સિક્કાઓના અને શિલાલેખોના થોડાંક નમૂનેદાર આધારે માહિતી મળી શકે છે. ઈર્નિંગહામ બિન-રાજસત્તાકં કહે છે તેમ,^{૫૨૯} તેમના જૂનામાં જૂના સિક્કાઓ રાજ્યો. આશરે ઇ. સ. પૂર્વે પહેલી સદીના છે. રૅક્સન તેમની સાથે સંમત થાય છે^{૫૩૦} અને તે આશરે ઇ. સ. પૂર્વે ૧૦૦ ની સાલના હોવાનું જણાવે છે. વિન્સેન્ટ રિમથ પણ તેમના મતને મળતા થાય છે.^{૫૩૧} તેમના પ્રથમના સમયના સિક્કા ઉપર “યૌધેયન” એમ લખેલું છે, અને તેમના પાછળના સમયના સિક્કાઓમાં થોડા ફેરફાર સાથે “યૌધેય-ગણસ્ય જય” એમ લખેલું છે. ગિરનારના શિલાલેખમાં “સર્વક્ષત્રાવિ-ષ્કૃતવીરશબ્દજાતોત્સેકાવિધેયાનાં યૌધેયાનાં” એમ લખેલું છે તે ઉપરથી યૌધેયોની શક્તિમત્તાનો અને સાધન-સંપત્તિનો ખ્યાલ આવી શકે તેમ છે. “તમામ ક્ષત્રિયોમાં પોતાના વીરશબ્દની જાહેરાત કર્યાથી ગર્વિષ્ઠ થયેલા યૌધેયોનાં” એવો એ વાક્યનો અર્થ થાય છે.^{૫૩૨} શત્રુઓના હાથે આવી જતનાં તેમનાં વખાણ થયાં છે, એ કાંઈ નાનીસૂતી વાત નથી. “જીત મેળવવા માટેનો ગુપ્ત મંત્ર પોતે ધરાવતા હતા,” એવું યૌધેયોનું પોતાનું સગર્વ કથન છે^{૫૩૩} તેને આથી કાંઈકે પુષ્ટિ મળે છે. ગિરનારના શિલાલેખમાં

૫૨૯ ડૉ. એ. ઈ., પૃ. ૭૬.

૫૩૦ રે. ઈ. ડૉ. પૃ. ૧૫.

૫૩૧ ડૉ. ડૉ. ઈ. મ્યુ., પૃ. ૧૬૫.

૫૩૨ એ. ઈ., ૮, પૃ. ૪૪-૪૭.

૫૩૩ કાર સ્ટીવનને હુધિયાણા પાસેથી માટીની મોટી મુદ્રા મળી આવી “યૌધેયાનાં જયમંત્રધરાણાં” એવું

રુદ્રદામા “ યૌધેયોને જડમૂળથી કાઢી મૂક્યા ”નો ઉલ્લેખ સગર્વ કરે છે; પરંતુ સિક્કાઓથી તેમ જ શિલાલેખથી એમ સાબીત થાય છે કે, તેઓને લાગેલા આયકામાંથી તેઓ બચી ગયા અને નિદાન ઇ. સ. ની ચોથી સદીના અંત સુધી બળવાન રાજકીય ગણુ તરીકે ચાલુ રહ્યા. મહાન ગુપ્તસમ્રાટ સમુદ્રગુપ્તને જે જાતિઓએ “ તમામ પ્રકારના કર ભરેલા, (તેના) હુકમો ઊઠાવેલા અને (તેને) નમન કરેલું ” તે જાતિઓ પૈકીની એક જાતિ તરીકે યૌધેયોનો ઉલ્લેખ સમુદ્રગુપ્તના અલ્લાહાબાદના સ્તંભલેખમાં થયેલો છે.^{૫૩૪} પણ એ લેખમાંના પૂર્વાપર સંબંધ ઉપરથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, યૌધેયોનું રાજ્ય ગુપ્તોના તાબાના મુલકના એક ભાગરૂપ ન હતું પણ સીમાંત ઉપર આવેલા રાજ્ય જેવું હતું અને ગુપ્તોને કર ભરતું તથા તેમનું ઉપરિપાલું સ્વીકારતું.^{૫૩૫}

યૌધેયોના તાબાનો પ્રદેશ તેમના સિક્કાઓના અને શિલાલેખોના આધારે નક્કી કરી શકાય તેમ છે. તેમનો એક શિલાલેખ ભરતપુર રાજ્યમાંના વિજયગઢમાંથી મળી આવ્યો હોય, અને તેમની માટીની મુદ્રાઓ હુધિયાણા પાસેના સોનૈતમાંથી મળી આવી હતી. તેમના સિક્કાઓ સહરાનપુર પાસેના બેહતમાંથી,^{૫૩૬} “ સતલજની પશ્ચિમ-દિશાએ દેપલપુરમાંથી, સાતગઢમાંથી, અબ્બુધનમાંથી, કહરોડમાંથી, અને મુલતાનમાંથી તથા પૂર્વદિશાએ લાતનેરમાંથી, અમ્બોરમાંથી, સિરસામાંથી, હાંસીમાંથી, પાણીપતમાંથી અને સોનપતમાંથી ” મળી આવ્યા હતા.^{૫૩૭} યૌધેયોના સિક્કાઓ સાધારણ રીતે પંજાબના

લખેલું હતું તે ઉપરથી આમ કહી શકાય છે. (ગ્રી. એ. સો. બે., ૧૮૮૪, પૃ. ૧૩૮-૧૩૯.)

૫૩૪ ડૉ. ઇ. ઈ. ૩, પૃ. ૧૪.

૫૩૫ સીલ્વન લેવીકૃત “ લ નેપાળ ”, પુ. ૨, પૃ. ૧૧૫-૧૧૬.

૫૩૬ પ્રિન્સેપકૃત નિર્ણયો, પુ. ૪, પૃ. ૧૧-૧૨.

૫૩૭ ડૉ. એ. ઈ., પૃ. ૭૭.

(૧) યૌધેયોઃ—આપણે ઉપર વાંચી ગયા છીએ તેમ, પાણિતિના સમયમાં તેમનો “આયુઘજીવિસંઘ” હતો. તેમના વિશે આપણને સિક્કાઓના અને શિલાલેખોના થોડાંક નમૂનેદ્વારા આધારે માહિતી મળી શકે છે. કનિગહામ ખિન-રાજસત્તાકે કહે છે તેમ,^{૫૨૯} તેમના જૂનામાં જૂના સિક્કાઓ રાજ્યો. આશરે ઇ. સ. પૂર્વે પહેલી સદીના છે. રૅપ્સન તેમની સાથે સંમત થાય છે^{૫૩૦} અને તે આશરે ઇ. સ. પૂર્વે ૧૦૦ ની સાલના હોવાનું જણાવે છે. વિન્સેન્ટ સ્મિથ પણ તેમના મતને મળતા થાય છે.^{૫૩૧} તેમના પ્રથમના સમયના સિક્કા ઉપર “યૌધેયન” એમ લખેલું છે, અને તેમના પાછળના સમયના સિક્કાઓમાં થોડા ફેરફાર સાથે “યૌધેય-ગણસ્ય જય” એમ લખેલું છે. ગિરનારના શિલાલેખમાં “સર્વક્ષત્રાવિ-ષ્કૃતવીરશબ્દજાતોત્સેકાવિધેયાનાં યૌધેયાનાં” એમ લખેલું છે તે ઉપરથી યૌધેયોની શક્તિમત્તાનો અને સાધન-સંપત્તિનો ખ્યાલ આવી શકે તેમ છે. “તમામ ક્ષત્રિયોમાં પોતાના વીરશબ્દની જાહેરાત કરીથી ગર્વિષ્ઠ થયેલા યૌધેયોનાં” એવો એ વાક્યનો અર્થ થાય છે.^{૫૩૨} શત્રુઓના હાથે આવી જતનાં તેમનાં વખાણ થયાં છે, એ કાંઈ નાનીસૂની વાત નથી. “જીત મેળવવા માટેનો શુભ મંત્ર પોતે ધરાવતા હતા,” એવું યૌધેયોનું પોતાનું સર્ગર્વ કથન છે^{૫૩૩} તેને આથી કાંઈકે પ્રુષ્ટિ મળે છે. ગિરનારના શિલાલેખમાં

૫૨૯ ડૉ. એ. ઈ., પૃ. ૭૬.

૫૩૦ ર્. ઈ. ડૉ. પૃ. ૧૫.

૫૩૧ ડૉ. ડૉ. ઇ. મ્યુ., પૃ. ૧૬૫.

૫૩૨ એ. ઈ., ૮, પૃ. ૪૪-૪૭.

૫૩૩ કાર રત્રીવનને હુધિયાણા પાસેથી માટીની મોટી મુદ્રા મળી આવી હતી તેમાં “યૌધેયાનાં જયમંત્રધરાણાં” એવું

રુદ્રદામા “યૌધેયોને જડમૂળથી કાઢી મૂક્યા”નો ઉલ્લેખ સર્ગર્વ કરે છે; પરંતુ સિક્કાઓથી તેમ જ શિલાલેખથી એમ સાબીત થાય છે કે, તેઓને લાગેલા આયકામાંથી તેઓ બચી ગયા અને નિદાન ઇ. સ. ની ચોથી સદીના અંત સુધી બળવાન રાજકીય ગણ તરીકે ચાલુ રહ્યા. મહાન ગુપ્તસમ્રાટ સમુદ્રગુપ્તને જે જાતિઓએ “તમામ પ્રકારના કર ભરેલા, (તેના) હુકમો ઊઠાવેલા અને (તેને) નમન કરેલું” તે જાતિઓ પૈકીની એક જાતિ તરીકે યૌધેયોનો ઉલ્લેખ સમુદ્રગુપ્તના અલ્લાહાબાદના સ્તંભલેખમાં થયેલો છે.^{૫૩૪} પણ એ લેખમાંના પૂર્વાપર મંચંધ ઉપરથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, યૌધેયોનું રાજ્ય ગુપ્તોના તાબાના મુલકના એક ભાગરૂપ ન હતું પણ સીમાંત ઉપર આવેલા રાજ્ય જેવું હતું અને ગુપ્તોને કર ભરતું તથા તેમનું ઉપરિપાણું સ્વીકારતું.^{૫૩૫}

યૌધેયોના તાબાનો પ્રદેશ તેમના સિક્કાઓના અને શિલાલેખોના આધારે નક્કી કરી શકાય તેમ છે. તેમનો એક શિલાલેખ ભરતપુર રાજ્યમાંના વિજયગઢમાંથી મળી આવ્યો હતો, અને તેમની માટીની મુદ્રાઓ હુધિયાણા પાસેના સોનૈતમાંથી મળી આવી હતી. તેમના સિક્કાઓ સહરાનપુર પાસેના બેહતમાંથી,^{૫૩૬} “સતલજની પશ્ચિમ-દિશાએ દેપલપુરમાંથી, સાતગઢમાંથી, અબુધનમાંથી, કહરોડમાંથી, અને મુલતાનમાંથી તથા પૂર્વદિશાએ ભાતનેરમાંથી, અભોરમાંથી, સિરસામાંથી, હાંસીમાંથી, પાણીપતમાંથી અને સોનપતમાંથી” મળી આવ્યા હતા.^{૫૩૭} યૌધેયોના સિક્કાઓ સાધારણ રીતે પંખળના

લખેલું હતું તે ઉપરથી આમ કહી શકાય છે. (ગ્રો. એ. સો. ખે., ૧૮૮૪, પૃ. ૧૩૮-૧૩૯.)

૫૩૪. ડૉ. ઇ. ઈ. ૩, પૃ. ૧૪.

૫૩૫. સીલ્વન લેવીકૃત “લ નેપાળ”, પુ. ૨, પૃ. ૧૧૫-૧૧૬.

૫૩૬. પ્રિન્સેપકૃત નિર્ણયો, પુ. ૪, પૃ. ૧૧-૧૨.

૫૩૭. ડૉ. એ. ઈ., પૃ. ૭૭.

પૂર્વભાગમાંથી તથા સતલજ અને જમના નદી વચ્ચેના પ્રદેશમાંથી મળી આવે છે. દિલ્હી અને કર્નાટક વચ્ચે સોનપતમાંથી સિક્કાઓના બે મોટા જથ્થા મળી આવ્યા હતા, ૫૩૮ કાંગડા પ્રાંતમાંથી ચાર સિક્કાઓ મળી આવ્યા હતા, ૫૩૯ અને પંજાબના પૂર્વભાગમાંના જોગધેરી નામના સ્થળેથી સંખ્યાબંધ સિક્કા મળ્યા હતા. ૫૪૦ કોઈ પણ જાતિના સિક્કાઓ જે સ્થળોએથી મળી આવ્યા હોય તેના આધારે તે જાતિના મુલકની ખાખતમાં જે પૂરાવો મળે તે ખાસ સંતોષકારક ગણાય નહિ. તેમ છતાં પણ આપણે નિર્ણય સામાન્ય શક્યતાની વિરુદ્ધ જતો ન હોય તેમ જ ખરી હકીકતના આધારે તેનો વિરોધ થતો ન હોય તો પછી જે સ્થળોમાંથી સિક્કાઓ મળ્યા હોય તેમના આધારે તેના મુલકનો સાધારણ અડસટ્ટો આપણે કાઢી શકીએ. યૌધેયોની ખાખતમાં આવું જ છે. તેમના સિક્કાઓ જે સ્થળોમાંથી મળી આવેલા છે તે સ્થળોના આધારે તેમ જ માટીની મુદ્રાઓના અને શિલાલેખોના આધારે એમ જણાઈ આવે છે કે, આપણે પશ્ચિમે ભાવલપુરથી સતલજની અને ખિયાસની કારેકારે કાંગડા સુધી લીટી દોરીએ, ઈશાનખૂણે કાંગડાથી સહરાનપુર સુધી સીધી લીટી દોરીએ, પૂર્વે સહરાનપુરથી પાણીપત તથા સોનપત થઈને ભરતપુર સુધી લીટી દોરીએ, અને દક્ષિણે ભાવલપુરથી સુરતગઢ, ભાતનેર અને સિરસા થઈને ભરતપુર સુધી લીટી દોરીએ તો યૌધેયોનાં મુલકની ચતુઃસીમા અડસટ્ટે બાંધી શકાય.

એટલું ધ્યાનમાં રાખવા જેવું છે કે, અલ્લાહાબાદના સ્તંભ-લેખમાં એક તરફથી મદ્રાસ અને બીજી તરફથી માલવો અને અર્જુનાયનો વચ્ચે યૌધેયોના મુલકને ગણાવ્યો છે એટલે આપણે ઠરાવેલી ઉપર્યુક્ત ચતુઃસીમાની સાથે તેનો મેળ મળે છે. યૌધેયો

૫૩૮ ક્રો. એ. ઈ., પૃ. ૭૬.

૫૩૯ ક્રો. એ. ઈ., પૃ. ૭૯.

૫૪૦ ક્રો. એ. ઈ. મ્યુ., પૃ. ૧૬૫.

પોતાના અસ્તિત્વની પુરેપુરી મુદત દરમ્યાન ઉપર્યુક્ત વિશાળ પ્રદેશ ઉપર અમલ ભોગવતા હતા, એવું અનુમાન કરી શકાય નહિ. તેમની સત્તાના વધારેમાં વધારે વિસ્તારના સમયે આટલો વિશાળ પ્રદેશ કદાચ તેમના તાબામાં હશે, એમ માની શકાય.

(૨) માલવો:—સ્વ. રા. ગો. ભાંડારકરે કરેલા અર્થ મુજબ, માલવો પંજાબમાં લડાઈનો ધંધો કરી જીવન ગાળતા હતા, એવું કહેવાનો પાણિનિનો ભાવાર્થ છે.^{૫૪૧} અલેક્ઝાંડરે જે મલ્લોષ જાતિને જીતી લીધી હતી તે જ માલવોની જાતિ હશે. જયપુરના મહારાજાને ખંડણી ભરતા ઉનિયારના રાજના પ્રદેશમાં આવેલા હાલના નાગર ગામમાંથી એક જૂના ખંડિયેરમાંથી માલવોના આશરે છ હજાર સિક્કાઓ મળી આવ્યા હતા.^{૫૪૨} એ સિક્કાઓ ઉપર ‘માલવાહ જય,’ ‘માલવાનાં જય’ અને ‘માલવ-ગણસ્ય જય’ એમ લખેલું છે. દેટલાક સિક્કાઓ ઉપર ‘મપય’, ‘મબુપ’, ‘મગજસ’ વગેરે નામો ક્રોતરેલાં છે તે માલવ જાતિના મુખ્ય પુરુષોનાં નામ હશે, એમ સાધારણ રીતે મનાય છે. જે માલવોએ આ સિક્કાઓ પડાવ્યા હતા તે પાણિનિએ ઉલ્લેખેલી પંજાબમાંની એ જ નામની જાતિના લોકો હતા કે તેમને મળતા આવતા લોકો હતા, એ ચોક્કસ થયું નથી.

આ સિક્કાઓની પ્રાચીનતા વિષે દેટલોક મતભેદ છે. કાર્લીલે તેમ જ કર્નિંગહામે તેમનો સમય આશરે ઇ. સ. પૂ. ૨૫૦ નો કહ્યો છે;^{૫૪૩} પણ રૅપ્સને તથા વિન્સેન્ટ સ્મિથે તેમનો સમય ઇ. સ. પૂર્વે ૧૫૦ નો ગણાવ્યો છે.^{૫૪૪} નિદાન પ્રસિદ્ધ થયેલા સિક્કાઓ પરત્વે તો ઇ. સ. પૂ. ૧૫૦ નો સમય સ્વીકાર્ય લાગે છે; કેમ કે, અશોક-

૫૪૧ ઇ. ઍ., ૧૯૧૩, પૃ. ૨૦૦.

૫૪૨ આ. સ. રી., ૬, પૃ. ૧૬૨.

૫૪૩ આ. સ. રી., ૬, પૃ. ૧૮૨.

૫૪૪ ડૅ. ડૅ. ઇ. મ્યુ., પૃ. ૧૬૨.

કાળના બેટલા પ્રાચીન સમયનાં લખાણો એક પણ સિક્કામાં જોવામાં આવતાં નથી, એ તો ચોક્કસ છે.

નહપાનનો જમાઇ ઉપવદાત પોતાના નાશિકના શિલાલેખો પૈકીના એક શિલાલેખમાં માલયોને હરાવ્યાનો ગર્વ કરે છે.^{૫૪૫} પશ્ચિમ હિંદુસ્તાનના સંખ્યાબંધ શિલાલેખો ઉપરથી એમ સાબીત થાય છે કે, પ્રાકૃત લાપામાં ‘ચ’ અને ‘વ’ એકબીજાને માટે ઘણુંખરું વપરાતા હતા. આથી એવું અનુમાન થઈ શકે છે કે, ઉક્ત માલયો પ્રસ્તુત માલવો જ હોવા જોઈએ.^{૫૪૬} પ્રસ્તુત પ્રસંગે માલયોને હરાવ્યા પછી ઉપવદાત પુષ્કર સરોવર તરફ ગયેલો, એ હકીકત ઉપલી વાતને પુષ્ટિ આપે છે; કારણ કે સિક્કાઓના આધારે નક્કી થયા પ્રમાણે માલવોનું વસતિસ્થાન નાગર પુષ્કર સરોવરની પાસે જ આવેલું છે.

ઉપવદાત પોતાના શિલાલેખમાં આમ કહે છે:—“ ચોમાસાની ઋતુમાં માલયોએ ઉત્તમભદ્રોના નાયક ઉપર ઘેરો ઘાલેલો તેને છોડાવવા માટે ખુદાવંદના ફરમાનથી હું ગયો, અને (મારા આગમનના) અવાજથી માલયો, જાણે કે, નાદા અને ઉત્તમભદ્રોએ તેમને કેદી કર્યા.”^{૫૪૭} આથી એમ જણાય છે કે, જે સીથિયન ટોળાંઓએ માલવોની આસપાસના પ્રદેશ ઉપર ઇ. સ. ની પહેલી સદીના અંતમાં ચઢાઈ કરેલી અને પોતાના આગેવાન નહપાનની સરદારી નીચે સંસ્થાન સ્થાપેલું તેમની સાથે યૌધેયોની માફક માલવો પણ વૈરલાવ ધરાવતા હતા. સ્વાભાવિક રીતે એવું અનુમાન જાય કે, લડાઈની શરૂઆત નહપાને કરી હશે; પરંતુ તેમ ન હતું, એમ લાગે છે; કારણ કે, નહપાનના કદાચ ખંડિયા ગણાતા ઉત્તમભદ્રોના પક્ષ સીથિયન સરદારે લીધો તેના પહેલાં માલયોએ ઉત્તમભદ્રો ઉપર હલ્લો કર્યો હતો.

૫૪૫ લ્યુડસ, અંક ૧૧૩૧.

૫૪૬ ઑ. ગે., ૧, પૃ. ૨૮; રૅપ્સનકૃત અં. કો., પૃ. ૫૬.

૫૪૭ એ. ઇ., પુ. ૮, પૃ. ૭૯.

પાછળના સમયના શિલાલેખોમાં વિક્રમ સંવતની તારીખો દર્શાવવા માટે વપરાયેલાં કેટલાંક વાક્યો માલવોના ઇતિહાસ ઉપર થોડોક પ્રકાશ પાડે છે. એ વાક્યો નીચે પ્રમાણે છે:—

(ક) માલવાનાં ગણસ્થિત્યા । ૫૪૮

(ખ) માલવગણસ્થિતિવશાત્ । ૫૪૯

(ગ) શ્રી માલવગણામ્નાતે પ્રજાસ્તે કૃતસંજિતે । ૫૫૦

ડૉ. થોમસ અને સ્વ. રા. ગો. લાંડારકર^{૫૫૧} ‘ગણ’ શબ્દનો અર્થ ‘સંઘ’ અર્થાત્ ‘શ્રેણી’ કરે છે અને ઉક્ત વાક્યો ઉપરથી એવું અનુમાન કરે છે કે, ઇ. સ. પૂ. ૫૮ નો શક “માલવોની જાતીય સ્વતંત્રતાની સ્થાપના” થી, અથવા સ્વ. રા. ગો. લાંડારકર આગળ વધીને કહે છે તેમ, “ગણ અથવા સંઘ તરીકે માલવોની સ્થાપના” થી શરૂ થાય છે. પરંતુ ડૉ. ફ્લીટ^{૫૫૨} અને શ્રીયુત દે. રા. લાંડારકર^{૫૫૩} એમ માને છે કે, માલવ ગણ તરફથી એ શક ઊતરી આવેલો છે અથવા તેમનામાં એ શક પ્રચલિત હતો, એટલું જ એ વાક્યો ઉપરથી સમજી શકાય છે.

‘ગણ’ શબ્દ સંઘાત્મકસંસ્થાને માટે વપરાયેલો છે, એવો ડૉ. થોમસનો અને સ્વ. રા. ગો. લાંડારકરનો અભિપ્રાય શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુઝુમદારે

૫૪૮ ડૉ. ઇ. ઈ., ૩, પૃ. ૮૩, ૮૭.

૫૪૯ ડૉ. ઈ. ઈ., ૩, પૃ. ૧૫૪, ૧૫૮.

૫૫૦ ઇ. ઍ., ૧૯૧૩, પૃ. ૧૬૧.

૫૫૧ ઇ. ઍ., ૧૯૧૩, પૃ. ૧૯૯.

૫૫૨ આ બાબતમાં ડૉ. ફ્લીટ અને ડૉ. થોમસ વચ્ચે જે લાંબી ચર્ચા ચાલેલી તેને માટે જુઓ જ. રૉ. એ. સો., ૧૯૧૪, પૃ. ૪૧૩ થી ૪૧૪, ૭૪૫ થી ૭૪૭, ૧૦૧૦ થી ૧૦૧૩; જ. રૉ. એ. સો., ૧૯૧૫, પૃ. ૧૩૮ અને આગળ, ૫૦૨ અને આગળ.

૫૫૩ ઇ. ઍ., ૧૯૧૩, પૃ. ૧૬૨.

સ્વીકાર્યો છે; પણ શકની ઉત્પત્તિ વિષેના તેમના અભિપ્રાયથી તેઓ જૂદા પડે છે. આ મતને અનુમોદન આપે એવું કશું પણ એ વાંક્યોમાં લખ્યું નથી. તેમના આધારે માત્ર એટલો જ નિર્ણય કરી શકાય તેમ છે કે, જે પ્રાંતમાં માલવો છેવટે વસી રહ્યા તે પ્રાંતને તેમણે પોતાનું નામ આપ્યું તેમ તેઓ જે શક વાપરતા હતા તેનું નામ પણ તેમના નામ ઉપરથી પડ્યું. શકની ઉત્પત્તિ તેમનાથી થઈ હતી કે નહિ, એ પ્રશ્નને તો અત્યારે અનિશ્ચિત સ્વરૂપે જ આપણે રહેવા દઈશું.

નિદાન ઇ. સ.ની ચોથી સદી સુધી માલવો મહત્વના રાજકીય સંઘ તરીકે ચાલુ રહ્યા હતા. સમુદ્રગુપ્તે તેમને વશ કર્યા હતા; અને ગુપ્ત સામ્રાજ્યમાં તેમનો દરજ્જો યૌધેયોના દરજ્જાના જેવો હતો.

(૩) અર્જુનાયનો:—‘અર્જુનાયનાન’ના લખાણવાળા કેટલાક સિક્કા મળી આવેલા છે. એ સિક્કા ઈ. સ. પૂ. પહેલી સદીના હોવા જોઈએ. ૫૫૪ એ સિક્કાઓ કયા સ્થળેથી જડી આવેલા તે નોંધાયું નથી.

સમુદ્રગુપ્તના અલ્લાહાબાદના સ્તંભલેખ ઉપરથી અર્જુનાયનો સુપ્રસિદ્ધ થયેલા છે. એ ગુપ્ત સમ્રાટે તેમને હરાવ્યા હતા, અને તેમનો દરજ્જો યૌધેયોના અને માલવોના દરજ્જાના જેવો હતો.

તેમના સિક્કાઓ કયાંકયાં સ્થળેથી મળી આવેલા તેની નોંધ રહેલી નથી તેથી તેમનો મુલક નક્કી કરવાનું કામ અઘરું થઈ પડે છે. સમુદ્રગુપ્તના અલ્લાહાબાદના સ્તંભલેખમાં જે નામોનો સંગ્રહ કરેલો છે તેના જ આધારે આ હકીકત નક્કી થઈ શકે તેમ છે. ઉક્ત શિલાલેખ ગદ્યમાં લખાયેલો છે, અને તેના લેખકે પદ્યની ગરજ રાખી નથી, તેથી એવું અનુમાન કરવામાં આવ્યું છે કે, તેમાં સીમાંત ઉપરનાં રાજ્યોની ગણના ભૌગોલિક સ્થિતિના અનુક્રમે કરવામાં આવેલી છે. ૫૫૫ માલવો, યૌધેયો અને મદ્રો પરત્વે તો આ વાત તદ્દન

સાચી છે; એટલે, “માલવાર્જુનાયનયૌધેયમદ્રક”, એ સમાસમાંનાં ચાર નામો પૈકીના બાકીના ‘અર્જુનાયન’ નામ પરત્વે પણ એ વાત સાચી હોવી જોઈએ, એવું અનુમાન અવશ્ય થઈ શકે છે. આ અનુમાન ખરું હોય તો અર્જુનાયનો માલવોની અને યૌધેયોની વચ્ચે આવે, એટલે આપણે તેમના મુલક બદલ ભરતપુર અને નાગર વચ્ચે તપાસ કરવી જોઈએ. વિન્સેન્ટ સ્મિથે હાલના ભરતપુર અને અલવર રાજ્યના પ્રદેશને અર્જુનાયનોનો પ્રદેશ ગણાવ્યો છે. ૫૫૬ પરંતુ વિજયગઢના શિક્ષાક્ષેપની સાથે આનો મેળ પડતો નથી. ઉત્તરે આવેલા અલવરની વાત તો આઘી રહી, પણ ભરતપુરના દક્ષિણ-ભાગમાં યૌધેયો ધસી ગયા હોવા જોઈએ, એમ એ શિક્ષાક્ષેપમાં કહ્યું છે.

(૪) ઔદુંબરો:—ઔદુંબરોનો અને તેમના પ્રદેશનો ઉલ્લેખ પાણિનિએ કરેલો છે. પાછળના સમયની તેમના વિષેની માહિતી માત્ર ‘સિક્કાઓના આધારે જ આપણને મળી શકે છે. એવા સિક્કાઓના ત્રણ વર્ગ પાડી શકાય તેમ છે:—

(ક) જે સિક્કાઓ ઉપર જ્ઞતિનું ‘ઔદુંબર’ નામ જ છે તે;

(ખ) જે સિક્કાઓ ઉપર રાજનું તેમ જ જ્ઞતિનું નામ છે તે; અને

(ગ) જે સિક્કાઓ ઉપર રાજનું નામ છે પણ જ્ઞતિનું નામ નથી તે.

શ્રીયુત રાખલદાસ ઍનરજીએ લિપિશાસ્ત્રના આધારે એ સિક્કાઓને ઇ. સ. પૂ. પહેલી સદીના ઠરાવેલા છે. ૫૫૭ રૅસને તેમને ઇ. સ. પૂ. આશરે ૧૦૦ ની સાલના ઠરાવ્યા છે. ૫૫૮ તેની સાથે આનો મેળ પડે છે. આથી એ સિક્કાઓનો સમય ઇ. સ. પૂ. પહેલી સદીની શરૂઆતનો ગણી શકાય.

કનિંગહામે જે સિક્કાઓનું વર્ણન કર્યું છે તે ઉત્તર પંજાબમાં લાહોરની પેલી બાજુએથી મળી આવ્યા હતા. તેમાંનો એક સિક્કો

૫૫૬ જ. રૅ. એ. સો., ૧૮૯૭, પૃ. ૮૮૬.

૫૫૭ જ. એ. સો. એ., ૧૯૧૪, પૃ. ૨૪૯.

૫૫૮ ઇ. ડૅ., પૃ. ૧૧.

જવાલામુખી પાસેના એક ખેતરમાંથી જડયો હતો, અને તેમાંના થોડાક સિક્કા પટણકોટ પ્રાંતમાંથી જડયા હતા. ૫૫૯ શ્રીયુત રાખલદાસ બનરજીએ વર્ણવેલા ૩૬૩ સિક્કાઓનો જથ્થો પંજાબના કાંગડા પ્રાંતમાંના દેહરા તહસીલમાંના ધરિપલ ગામમાંથી જડી આવ્યો હતો. ૫૬૦ હોશ્યારપુર પ્રાંતમાંના મનસ્વાલના ઉચ્ચસમભૂપ્રદેશમાંથી પણ આવા સિક્કાઓ મળી આવે છે. ૫૬૧ એ રીતે ઉત્તરે અને પશ્ચિમે રાવી સુધીના, દક્ષિણે કાંગડા સુધીના અને પૂર્વે કુલ્હુ સુધીના પ્રદેશ-માંથી એવા સિક્કાઓ જડી આવે છે. એ ભૂભાગને ઔદુંબરોના મુલક તરીકે સ્વીકારી શકાય. “બૃહત્સંહિતા”, “માર્કંડેય પુરાણ” અને “વિષ્ણુ પુરાણ” જે વર્ણન કરે છે તેની સાથે આનો મેળ ખરાખર પડે છે. એમાં ઔદુંબરોને કપિસ્થલો, ત્રૈગર્તો અને કુલિદો સાથે ગણાવેલા છે. [કપિસ્થલો હાલના અંબાલાની દક્ષિણદિશાએ આવેલા કૈથલોના પૂર્વજો હતા; ત્રૈગર્તોનો મૂળ સ્વદેશ કાંગડા પાસે હતો; અને કુલિદો અથવા કુણિદો સતલજની બન્ને બાજુએ વસતા હતા.]

(૫) કુણિદો:—કેટલાક સિક્કાઓમાં આ જાતિનું માત્ર ‘કુણિદ’ નામ જોવામાં આવે છે; પણ બીજા કેટલાક સિક્કાઓમાં જાતિનું તેમ જ રાજાનું નામ જોવામાં આવે છે. બીજી કેટલીક જાતના સિક્કાઓ પણ મળેલા છે; પરંતુ તેમની હકીકત અહીં આપવાની જરૂર નથી. એ જે પૈકીના પૂર્વાક્ત પ્રકારના સિક્કાઓ પહેલાંના સમયના દરેલા છે. ૫૬૨ કનિંગહામે ઉત્તરોક્ત પ્રકારના સિક્કાઓનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૧૫૦ ના અરસાનો દરાવ્યો છે, ૫૬૩ અને રૅન્સને તેમનો સમય ઇ. સ. પૂ. આશરે ૧૦૦ ની સાલનો દરાવ્યો છે. ૫૬૪

૫૫૯ ડૉ. એ. ઇ., પૃ. ૬૬.

૫૬૦ જ. એ. સો. બે., ૧૯૧૪, પૃ. ૨૪૭.

૫૬૧ ડૉ. ડૉ. ઈ. મ્યુ., પૃ. ૧૬૧.

૫૬૨ ડૉ. એ. ઇ., પૃ. ૭૧.

૫૬૩ આ. સ. રી., ૧૪, પૃ. ૧૩૪.

૫૬૪ ઈ. ડૉ., પૃ. ૧૨.

આથી પૂર્વાક્ત સિક્કાઓને ઇ. સ. પૂ. ૫૧૭ સદીના દરવી શકાય.

પૂર્વે ગંગા નદીની હદ, દક્ષિણે તથા નૈઋત્યપૂર્ણે હસ્તિનાપુર તથા સહરાનપુર અને અંબાલા ગામને જોડનારી લીટીની હદ, ઉત્તરે તથા ઇશાનપૂર્ણે હિમાલયના ઢોળાવની હદ અને વાયવ્યપૂર્ણે અંબાલા ગામને હિમાલયના ઢોળાવ સાથે જોડનારી લીટીની હદ : એ અઠસદાની ચતુર્સીમાની વચ્ચે આવેલા પ્રદેશમાંથી કુણિદોના સિક્કાઓ જડેલા છે.^{૫૬૫} આ ક્ષેત્રફળને કુણિદોના મુલક તરીકે ખુશીથી ગણાવી શકાય. આ બાબતમાં તો ટોલેમીના સ્વતંત્ર પૂરાવાથી અનુમોદન મળે છે. તેણે પોતાના ગ્રંથમાં બિયાસ અને ગંગા નદી વચ્ચેના આખા પ્રદેશને ‘કુલિદ્રિને’ કહ્યો છે. “વિષ્ણુપુરાણ” માં કુલિદોને અથવા કુણિદોને ‘કુલિદોપત્યક’ ખીરુદ અપાયેલું છે તેથી એમ પણ સાબીત થાય છે કે તેઓ પર્વતોની તળાટીમાં વસતા હતા.

(૧) વૃષ્ણિઓ:—વૃષ્ણિઓના ગણનું નામ માત્ર એક જ સિક્કાથી જળવાઈ રહેલું છે. તેના ઉપરનું લખાણ કનિંગહામે^{૫૬૬} પ્રથમ આ પ્રમાણે વાંચ્યું હતું:—“વૃષ્ણિરાજજ્ઞાગણસ્ય સુમરસ્ય.” શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુઝુમદારે કનિંગહામની ઉક્ત સિક્કાની છબી પ્રથમ તપાસી લાગે તેમને એમ લાગ્યું કે ઉક્ત લખાણમાંનો ‘સુમરસ્ય’ શબ્દ કદાચ ‘વ્રતરસ્ય’ હોય. પાછળથી એમને એમ માલૂમ પડ્યું કે બર્નીએ આવો જ સુધારો સૂચવ્યો હતો અને રૅપ્સને તેનો સ્વીકાર કર્યો હતો.^{૫૬૭} બર્નીએ એ લખાણ આમ વાંચ્યું છે:—“વૃષ્ણિર-(રા)જજ્ઞાગણસ્ય વ્ર(વ્ર)તરસ્ય.” બર્નીએ અને રૅપ્સને સૂચવ્યું છે

૫૬૫ એ સિક્કા જે સ્થળેથી જડેલા તેની વિગતો માટે જુઓ પ્રિન્સેપ-કૃત નિબંધો, પુ. ૧, પૃ. ૮૪, ૨૦૪; કૉ. એ. ઇ., પૃ. ૭૧; આ. સ. રી., ૧૪, પૃ. ૧૩૪ થી ૧૩૮.

૫૬૬ કૉ. એ. ઇ., પૃ. ૭૦, ચિત્ર ૪.

૫૬૭ જ. રૅ. એ. સો., ૧૯૦૦, પૃ. ૪૧૬, ૪૨૦.

તેમ, ‘રાજજ્ઞા’ એટલે ‘ક્ષત્રિય’ થાય છે. આમ એ સિક્કો વૃષ્ણિ ક્ષત્રિયોના ગણે પડાવ્યો હતો.

વૃષ્ણિનું જાતીય નામ “હર્પચરિત”માં જ્ઞેવામાં આવે છે. ૫૬૮ વળી, ‘વૃષ્ણિસંઘ’ (વૃષ્ણિઓના ગણ)નો ઉલ્લેખ કૌટિલ્યે પણ કરેલો છે. ૫૬૯ [પરંતુ અહીં કૃષ્ણની જાતિના નામનો ઉલ્લેખ થયો હોય, એ વધુ સંભવિત છે.]

લિપિશાસ્ત્રના આધારે એ સિક્કોનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૫૬૬થી કે ખ્રીષ્ટ સદીનો ગણી શકાય.

(૭) શિખિઓ:—ઇ. સ. ૧૮૭૨ માં કાર્લિલે ચિતોડની ઉત્તરદિશામાં આડેક ગાઉ દૂર ‘તંબાવતી નાગરી’ નામના પ્રાચીન નગરના ખંડેરો શોધી કાઢ્યા હતા. તેને કેટલાક અતિપ્રાચીન સિક્કોઓ જડી આવેલા તેનું વર્ણન “આ. સ. રી., ૬, પૃ. ૨૦૦” ઉપર તેણે કર્યું છે. અતિપ્રાચીન પ્રકારના આશરે ૧૧૭ વેધાંકી (punch-marked) સિક્કોઓ એ સ્થળેથી મળી આવેલા, એ જ એમ સિદ્ધ કરે છે કે એ સ્થળ બહુ પ્રાચીન હતું. પરંતુ જે સિક્કોઓ ઉપર “મહ્નમિકાય સિવિજનપદસ” (અથવા કનિગહામ કહે છે તેમ, “મહ્નમિકાય સિવિજનપદસ”) એવું લખાણ છે તે વધારે મહત્વના છે.

‘જનપદ’ શબ્દના સ્વીકૃત અર્થો પૈકીનો એક અર્થ ‘જાતિ’ છે. ૫૭૦ આ અર્થવાળો એ શબ્દ “યાજુર્વેદ્ય, ૧, ૩૬૧”માં વપરાયો છે:—

“કુલાનિ જાતીઃ શ્રેણીશ્ચ ગણાન્ જાનપદાંસ્તથા ।
સ્વધર્મચલિતાન્ રાજા વિનીય સ્થાપયેત્ પથિ ॥”

૫૬૮ કોવેલનું ભાષાંતર, પૃ. ૧૯૩.

૫૬૯ “અર્થશાસ્ત્ર”, પૃ. ૧૧.

૫૭૦ સેન્ટ પીટર્સબર્ગનો શબ્દકોશ.

૫૭૧ પ્રિન્સેપકૃત નિબંધો, ૧, પૃ. ૧૧૨.

આથી ઉક્ત લખાણનો અર્થ આમ કરી શકાય:-“મઝ્ઝિમિકાની શિયિ જ્ઞતિનું.” યાજ્ઞવલ્ક્યે રાજના તાબાના ‘જનપદ’ની વાત કરી છે; પણ શિયિ જ્ઞતિએ સિક્કા પડાવેલા, એ વાત એમ બતાવી આપે છે કે, તેમનો રાજકીય સંઘ સ્વતંત્ર હતો.

સિક્કાઓ એમ બતાવી આપે છે કે, ‘શિયિઓ મધ્યમિકાના હતા.’ પતંજલિ કહે છે કે, ગ્રીક લોકોએ એ શહેરને ઘેરા ઘાસ્યો હતો. પ્રજના નામ તરીકે ‘મધ્યમિકા’નો ઉલ્લેખ “મહાભારત”માં અને “શુદ્ધસંહિતા”માં થયેલો છે. સિક્કાઓના પૂરાવાના આધારે ‘મધ્યમિકા તે જ તંબાવતી નાગરી’ એમ સંભવિત લાગે છે. એ વાત ખરી કે, સ્ટેસીને ચિતોડમાંથી આ પ્રકારના સિક્કાના નમૂના મળ્યા હતા. ૫૭૧ પરંતુ સ્ટેસી કહે છે કે તેણે એ સિક્કા ચિતોડ-ગઢમાંથી વેચાતા લીધા હતા, અને કાલીલ કહે છે કે આસપાસના પ્રદેશમાંનાં બીજાં કુટલાંક સ્થળેથી ખેડુતો ચિતોડમાં જૂના સિક્કા લઈ આવતા હતા. ૫૭૨ આથી, સ્ટેસીને મળેલા સિક્કા તેમ જ કાલીલને ચિતોડમાંથી જડેલો સિક્કો એ જ સ્થળના હતા કે કેમ, એ વિષે શંકા રહે છે. પરંતુ આ પ્રકારના સિક્કા તંબાવતી નાગરીમાંથી મળી આવ્યા હતા, એ બાબતમાં તો શંકાને સ્થાન નથી; કારણ કે, કાલીલે પોતે જ એ પ્રાચીન સ્થળના ખંડેરામાંથી એ સિક્કા ખોળી કાઢ્યા હતા. ૫૭૩ તદુપરાંત એ ખંડેરામાંથી વેધાંકી સિક્કાઓ જડી આવેલા, એ વાત પણ તે સ્થળની પ્રાચીનતા સાબીત કરે છે.

લિપિશાસ્ત્રના આધારે શિયિઓના સિક્કાઓનો સમય ઇ. સ. પૂ. પહેલી કે બીજી સદીનો કહી શકાય છે.

આ વિસ્તૃત ઐતિહાસિક નોંધોથી એમ પૂરવાર થાય છે કે, મૌર્ય સામ્રાજ્યની પડતી ઘર્ષ સારપછીના એક સૈકાની અંદર હિંદુસ્તાનમાં યોધેયો, માલવો, અર્જુનાયનો, ઔદ્યંબરો, કુણિદો, વૃણિઓ અને

શિખિઓ જેવાં બિન-રાજસત્તાક રાજ્યો અથવા તેમના જેવા રાજકીય સંઘો સંખ્યાબંધ વધી પડ્યાં હતાં. ૫૭૪ રાજના નામથી નહિ પણ જાતિના નામથી સિક્કાઓ પડાવવામાં આવ્યા હતા તેથી, તેમ જ કેટલાક પ્રસંગે જાતિના નામની સાથે ‘ગણ’ શબ્દ વપરાતો હતો તેથી આ આખતમાં શંકાને અવકાશ રહેતો નથી. સિક્કાઓ ઉપરના જાતિના નામનું ખરૂં મહત્ત્વ ઔદુંબરોના અને કુણિદોના શરૂઆતના સિક્કાઓથી સ્પષ્ટ થાય છે. પાછળના સમયના સિક્કાઓમાં રાજનું નામ જોવામાં આવે છે. આથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, પ્રજાસત્તાક રાજ્ય બદલાઈને પાછું રાજસત્તાક રાજ્ય બન્યું હતું. આ ગ્રંથના પૃ. ૨૪૫ ઉપર ઔદુંબરોના જે બીજા પ્રકારના સિક્કાઓ ગણાવ્યા છે તે કદાચ વચગાળાની સ્થિતિ—અર્થાત્, પ્રજાસત્તાક લાવના અને રાજસત્તાના વધતા જતા હક્ક વચ્ચેના સમાધાનની સ્થિતિ—દર્શાવતા હશે. એથી જ રાજના નામની સાથે જાતિનું નામ લખવાની ચીવટ હંમેશાં રહેતી જોવામાં આવે છે. પરંતુ આગળ જતાં રાજસત્તા પૂર્ણાંશે વિજયી બની ગઈ એટલે લખાણોમાંથી જાતિના નામનો સદંતર લોપ થઈ ગયો. શિખિઓની હકીકત, ગ્રીક લેખકોએ વર્ણવેલા નાઈસા (જુઓ પૃ. ૨૧૯)ની માફક, નગરરાજ્યના રાજકીય સંઘનો દાખલો ઘણું કરીને પૂરો પાડે છે.

આપણે જોઈ ગયા છીએ કે આમાંના કેટલાક રાજકીય સંઘો મહાન્ સત્તા અને સાધનસંપન્નતા ધરાવતા અને વિશાળ પ્રદેશ ઉપર અમલ ભોગવતા. ચોંધેયોએ મહાન્ રાજકીય બિન-રાજસત્તાક સત્તા તરીકે પોતાની કીર્તિ ફેલાવી હતી, અને

૫૭૪ આ ગ્રંથના પૃ. ૧૯૮ ઉપર “અવદાનશતક”માંનો કુકરો ઉલ્લેખેલો છે તેનાથી પણ આ વાત સાબીત થાય છે. એ ગ્રંથ આશરે ઈ. સ. પૂ. ૫૬૯ની સદીમાં લખાયો હતો એટલે મૌર્ય સામ્રાજ્યની પડતી થઈ ત્યારપછીની હિંદુસ્તાનની રાજકીય સ્થિતિનું વર્ણન તેમાં કર્યું હોય એમ ગણી શકાય.

રાજ્યોના અંતિમ પંજનના મોટા ભાગ ઉપર તેમનો અમલ નાશનાં કારણો. ચાલતો હતો. માલવો પણ એટલું બધું મહત્ત્વ

ધરાવતા હતા કે તેમણે વિશાળ પ્રાંતની સાથે પોતાનું નામ જોડી દીધું હતું. સીથિયન ક્ષત્રિયો જેવા પરદેશી ચઢવૈયાના ધસારા સામે એ બંને પ્રજાઓએ કિલ્લાની ગરજ સારી હતી. એ લડાઈ કદાચ લાંબા સમય સુધી ચાલી હશે; કેમ કે, આપણે જોઈ ગયા છીએ તેમ, માલવો નહપાનના લશ્કર સાથે લડ્યા હતા અને યૌધેયો રુદ્રામાના લશ્કર સાથે લડ્યા હતા. એ બંને પ્રસંગે પરદેશીઓએ જીત મેળવી હતી. બીજા રાજકીય સંઘો પણ આ પરદેશી ચઢવૈયા સામે થયા હોય અને તેમની પણ એ જ દશા થઈ હોય, એ બનવાજોગ છે. એ સંઘોનો વિનાશ થયો, તથા તેમનામાંનાં કેટલાંક પાછાં રાજસત્તાક રાજ્યો બની ગયાં, તેનું આ જ કારણ હોવું જોઈએ. એટલું તો સૌ જાણે છે કે, રાષ્ટ્રીય ઊથલપાથલના સમયમાં સળગે પરાક્રમી પુરુષ સૌની સત્તા છીનવી લઈ શકે છે અને ધીમેધીમે સૌના ઉપર પોતાની સત્તા જમાવી દઈ શકે છે. ગુપ્તસત્તાની ચઢતી પણ વિચારવા જેવી બાબત છે. આપણે જોઈ ગયા છીએ કે, અન્નતશત્રુના સમયથી માંડીને સામ્રાજ્યના સંસ્થાપકોએ આવા રાજકીય સંઘોનો સદંતર નાશ કરવાનો બનતો પ્રયત્ન કરેલો છે. ગુપ્ત સમ્રાટો આ નિયમના અપવાદરૂપ ન હતા. અલ્લાહાબાદના સ્તંભલેખ ઉપરથી જણાય છે તેમ, યૌધેયોના તથા માલવોના અને અર્જુનાયનોના પ્રતાપી સંઘે પણ સમ્રાટ સમુદ્રગુપ્તને કર ભરવા પડ્યા હતા તેમ જ નમતું આપવું પડ્યું હતું.

આમ, બહારના લોકોની ચઢાઈથી તેમ જ અંદરના ભાગે સામ્રાજ્યોની વૃદ્ધિથી ઉક્ત રાજકીય સંઘોની પુરેપુરી પડતી થઈ. એક બાજુએ ઍલેક્ઝાંડરના સમયથી અને બીજી બાજુએ અન્નતશત્રુના સમયથી એ સંઘો આવી કસોટીએ ચઢી રહ્યા હતા. તેમ છતાં પણ છેક ગુપ્તોના સમય સુધી તેઓ વિશિષ્ટ રાજકીય સંસ્થા-

ઐ તરીકે ચાલૂ રહ્યા હતા. ઐ સમયે રાજકીય સિદ્ધાંતો પ્રતિપાદિત કરનારા વિચારકોમાં ઐ સંઘોની આગતમાં મતભેદ હતો. ચક્રવર્તિવાદનું પ્રતિપાદન કરનારા રાજનીતિજ્ઞો એવા સંઘોનો વિનાશ કરવાનો અભિપ્રાય ધરાવતા હતા અને તે કામે માર્ગો સૂચવતા હતા, ત્યારે બાકીના રાજનીતિજ્ઞો તેમને મારે સહાનુભૂતિની વૃત્તિ ધરાવતા હતા અને તેમની ઉન્નતિ માટેના નિયમો તેમણે ઘડ્યા હતા. ઇ. સ.ની પાંચમી સદી પછીથી હિંદુસ્તાનના રાજનીતિશાસ્ત્રના મહત્વના અંગ તરીકે તેમનું અસ્તિત્વ રહ્યું નહિ. ઇતિહાસમાં તેમના અસ્તિત્વનો એક પણ દાખલો મળી આવતો નથી; અને રાજકીય સિદ્ધાંતો પ્રતિપાદિત કરનારા રાજનીતિજ્ઞો તો તેમની છેક જ અવગણના કરે છે. પુરાણોમાં કે ધર્મશાસ્ત્રોમાં તેમનું નામનિશાન પણ જોવામાં આવતું નથી. ઐ ગ્રંથોના પ્રયોજકો તો રાજસત્તાકે રાજ્યતંત્ર જ શક્ય હોય શકે એમ માનતા હોવા જોઈએ, એવું લાગે છે. “શુકનીતિ”ના લેખક જેવા રાજનીતિશાસ્ત્રના સિદ્ધહસ્ત લેખકે પણ એવા સંઘો વિષે એક શબ્દ પણ લખ્યો નથી. ધીમેધીમે વસ્તુસ્થિતિ એવી આવી પડી છે કે, જે સંસ્થાઓને પાશ્ચાત્ય દેશોમાંથી ઉપસ્થિત થયેલી માનવાને આપણે ટેવાઈ ગયા છીએ તે સંસ્થાઓ હિંદુસ્તાનમાં યુગોના યુગો પૂર્વે પ્રચલિત હતી તેની પૂરતી સાબીતી મળી આવતી હોવા છતાં પણ તે વાત મહામહેનતે આપણે માની શકીએ છીએ.

ચોથું પ્રકરણ.

ધાર્મિક જીવનમાંની શ્રેણીઓની પ્રવૃત્તિઓ.

[૧]

સાધારણ રીતે સૌ લોકો એટલું તો જાણે જ છે કે, ગૌતમ બુદ્ધના અનુયાયીઓએ ધાર્મિક સંઘની સ્થાપના કરી હતી. એના

જેટલો સંપૂર્ણ ધાર્મિક સંઘ કોઈ યુગમાં કે
 યૌદ્ધકાળની પહે- દેશમાં દુગ્ગોચર થતો નથી. અત્યારની સ્થિતિએ
 લાંના સમયના તો એ સંઘને હિંદુસ્તાનના ઇતિહાસમાં અપૂર્વ
 ધાર્મિક સંઘો. માનવા તરફ વલણ રહે છે; પરંતુ જે ધર્મનું
 એ આજ ચિહ્ન હતું તે ધર્મની માફક તેનાં મૂળ
 પણ હિંદુસ્તાનની ભૂમિમાં ઊંડાં ઘસાયેલાં હતાં.

હિંદુસ્તાનના પ્રાચીન ઇતિહાસમાં ‘સાધુ’ બહુ જાણીતી વ્યક્તિ
 હતી. ‘સંન્યાસાવસ્થા’ જીવનની નિયમસર અવસ્થા દરેલી હતી, અને
 તેને લગતાં વિશિષ્ટ ધારાધોરણો પણ દર્શાવતાં. ૫૭૫ શાસ્ત્રોમાં
 જણાવેલી તમામ અવસ્થાઓમાં થઈને દરેક વ્યક્તિ અવશ્ય પસાર
 થતી નહિ તો પણ, અનેક વ્યક્તિઓ તમામ અવસ્થાઓમાં થઈને
 પસાર થતી, એમાં તો કાંઈ જ શક નથી. અનેક સંન્યાસીઓ
 આશ્રમોમાં ભેગા રહેતા, એવું એટલા બધા પ્રસંગે આપણે સાંભળીએ
 છીએ કે, પ્રાચીન હિંદુસ્તાનના જીવનના અગત્યના અંગ તરીકે તેને
 લેખ્યા વગર આપણો છૂટકો થતો નથી. ૫૭૬

સંન્યાસીઓના આવા સંઘોના અસ્તિત્વ વિષે યૌદ્ધ ધર્મગ્રંથો-
 માંથી સાખીતી મળી આવે છે. દાખલા તરીકે, “વિનયપિટક”માં ૫૭૭

૫૭૫ સરખાવો ગૌ. ધ., પ્રકરણ ૩; આ. ધ., ૨, ૯, ૨૧ થી ૨૩.

૫૭૬ “મહાભારત”ના શરૂઆતના શ્લોકોમાં જે પરંપરાગત
 હકીકત ઉલ્લેખી છે તે એકસાથે રહેતા આ સાધુઓના
 સંયુક્ત સંઘને લગતી છે. દાખલા તરીકે, ત્રૈમિપારણ્યમાં
 રહેતા સાધુઓનો મોટો સંઘ ગણાવ્યો છે (“મહાભારત,”
 ૧, ૧, ૯) તેનો ‘કુલપતિ’ સૈનક હતો. ‘કુલપતિ’નો
 અર્થ ‘દસ હજારને નિભાવનાર’ એમ આપેલો છે (‘મહા-
 ભારત’, ૧, ૧, ૧ અને નીલકંઠની ટીકા).

૫૭૭ સે. યુ. ઈ., ૧૩, ૧૧૮.

એ તરીકે ચાલૂ રહ્યા હતા. એ સમયે રાજકીય સિદ્ધાંતો પ્રતિપાદિત કરનારા વિચારકોમાં એ સંઘોની આખતમાં મતભેદ હતો. ચક્રવર્તિવાદનું પ્રતિપાદન કરનારા રાજનીતિજ્ઞો એવા સંઘોનો વિનાશ કરવાનો અભિપ્રાય ધરાવતા હતા અને તે કામે માર્ગો મુચ્ચવતા હતા, ત્યારે બાકીના રાજનીતિજ્ઞો તેમને માટે સહાનુભૂતિની વૃત્તિ ધરાવતા હતા અને તેમની ઉન્નતિ માટેના નિયમો તેમણે ઘડ્યા હતા. ઇ. સ.ની પાંચમી સદી પછીથી હિંદુસ્તાનના રાજનીતિશાસ્ત્રના મહત્વના અંગ તરીકે તેમનું અસ્તિત્વ રહ્યું નહિ. ઇતિહાસમાં તેમના અસ્તિત્વનો એક પણ દાખલો મળી આવતો નથી; અને રાજકીય સિદ્ધાંતો પ્રતિપાદિત કરનારા રાજનીતિજ્ઞો તો તેમની છેક જ અવગણના કરે છે. પુરાણોમાં કે ધર્મશાસ્ત્રોમાં તેમનું નામનિશાન પણ જોવામાં આવતું નથી. એ ગ્રંથોના પ્રયોજકો તો રાજસત્તાકે રાજ્યતંત્ર જ શક્ય હોય શકે એમ માનતા હોવા જોઈએ, એવું લાગે છે. “શુક્ર-નીતિ”ના લેખકે જેવા રાજનીતિશાસ્ત્રના સિદ્ધહસ્ત લેખકે પણ એવા સંઘો વિષે એક શબ્દ પણ લખ્યો નથી. ધીમેધીમે વસ્તુસ્થિતિ એવી આવી પડી છે કે, જે સંસ્થાઓને પાશ્ચાત્ય દેશોમાંથી ઉપસ્થિત થયેલી માનવાને આપણે ટેવાઈ ગયા છીએ તે સંસ્થાઓ હિંદુસ્તાનમાં યુગોના યુગો પૂર્વે પ્રચલિત હતી તેની પૂરતી સાબીતી મળી આવતી હોવા છતાં પણ તે વાત મહામહેનતે આપણે માની શકીએ છીએ.

ચોથું પ્રકરણ.

ધાર્મિક જીવનમાંની શ્રેણીઓની પ્રવૃત્તિઓ.

[૧]

સાધારણ રીતે સૌ લોકો એટલું તો જાણે જ છે કે; ગૌતમ બુદ્ધના અનુયાયીઓએ ધાર્મિક સંઘની સ્થાપના કરી હતી. એના

જેટલો સંપૂર્ણ ધાર્મિક સંઘ કોઈ યુગમાં કે
 ઐદ્દકાળની પહે- દેશમાં દુગોચર થતો નથી. અત્યારની સ્થિતિએ
 લાંના સમયના તો એ સંઘને હિંદુસ્તાનના ઇતિહાસમાં અપૂર્વ
 ધાર્મિક સંઘો. માનવા તરફ વલણ રહે છે; પરંતુ જે ધર્મનું
 એ આજ ચિહ્ન હતું તે ધર્મની માફક તેનાં મૂળ
 પણ હિંદુસ્તાનની ભૂમિમાં ઊંડાં ઘસાયેલાં હતાં.

હિંદુસ્તાનના પ્રાચીન ઇતિહાસમાં ‘સાધુ’ યદુ જ્ઞાણીતી વ્યક્તિ
 હતી. ‘સંન્યાસાવસ્થા’ જીવનની નિયમસર અવસ્થા દરેલી હતી, અને
 તેને લગતાં વિશિષ્ટ ધારાધોરણો પણ દર્શાવેલાં હતાં.^{૫૭૫} શાસ્ત્રોમાં
 જણાવેલી તમામ અવસ્થાઓમાં થઈને દરેક વ્યક્તિ અવસ્થા પસાર
 થતી નહિ તો પણ, અનેક વ્યક્તિઓ તમામ અવસ્થાઓમાં થઈને
 પસાર થતી, એમાં તો કાંઈ જ શક નથી. અનેક સંન્યાસીઓ
 આશ્રમોમાં ભેગા રહેતા, એવું એટલા બધા પ્રસંગે આપણે સાંભળીએ
 છીએ કે, પ્રાચીન હિંદુસ્તાનના જીવનના અગત્યના અંગ તરીકે તેને
 લેખ્યા વગર આપણો છૂટકો થતો નથી.^{૫૭૬}

સંન્યાસીઓના આવા સંઘોના અસ્તિત્વ વિષે ઐદ્દ ધર્મગ્રંથો-
 માંથી સાબીતી મળી આવે છે. દાખલા તરીકે, “વિનયપિટક”માં^{૫૭૭}

૫૭૫ સરખાવો ગૌ. ધ., પ્રકરણ ૩; આ. ધ., ૨, ૯, ૨૧ થી ૨૩.

૫૭૬ “મહાભારત”ના શરૂઆતના શ્લોકોમાં જે પરંપરાગત
 હકીકત ઉલ્લેખી છે તે એકસાથે રહેતા આ સાધુઓના
 સંયુક્ત સંઘને લગતી છે. દાખલા તરીકે, નૈમિષારણ્યમાં
 રહેતા સાધુઓનો મોટો સંઘ ગણાવ્યો છે (“મહાભારત,”
 ૧, ૧, ૯) તેનો ‘કુલપતિ’ સૈનક હતો. ‘કુલપતિ’નો
 અર્થ ‘દસ હજારને નિભાવનાર’ એમ આપેલો છે (‘મહા-
 ભારત’, ૧, ૧, ૧ અને નીલકંઠેની ટીકા).

૫૭૭ સે. યુ. ઈ., ૧૩, ૧૧૮.

કહ્યું છે કે, ગૌતમ બુદ્ધના સમયમાં ઉરુવેલની અંદર ઉરુવેલ કરસપ, નદી કરસપ અને ગયા કરસપ નામક ત્રણ જટિલો વસતા હતા, અને તેઓ અનુક્રમે પાંચસો, ત્રણસો અને બસો જટિલોના નાયકો હતા. એ જટિલો બ્રાહ્મણ ‘વાનપ્રસ્થો’ હતા, એમાં તો કાંઈ શંકા હોઈ શકે નહિ. ૫૭૮ વળી, એ જ ધર્મગ્રંથોમાં કહ્યું છે કે, સંજય રાજગૃહમાં અઢીસો ‘પરિવ્રાજકો’નો નાયક હતો. ૫૭૯ તદુપરાંત ‘નિગ્રંથો’ અને ‘આજીવકો’ વિષે અનેક પ્રસંગે ઉલ્લેખો થયેલા જોવામાં આવે છે.

આ પૂરાવાઓથી એમ બેશક સાબીત થાય છે કે, બુદ્ધ ભગવાનના સમયના પહેલાં ઘણા કાળ પૂર્વે સંખ્યાબંધ સંન્યાસીઓ કોઈ પ્રકારની વ્યવસ્થા બળવીને એકત્ર જીવન બૌદ્ધ સંઘ ઉપર ગાળતા હતા. તેમની આવી વ્યવસ્થાને લગતાં થયેલી પ્રાચીન ધારાધોરણો પણ હતાં તેની સાબીતી એ કે, ધાર્મિક સંઘોની ધર્મસૂત્રોમાં તે જાતનાં શાસનો છે, અને અસર. બૌદ્ધ સંઘને તેનાં પોતાનાં વિશિષ્ટ ધારાધોરણો તેમાંથી મળી આવ્યાં હતાં. દાખલા તરીકે, ‘ઉપોસથ’નો વિધિ ૫૮૦ અને ‘ચાતુર્માસનો એકાંતવાસ’ : એ બૌદ્ધ સાધુઓના સંઘજીવનનાં એ વિશિષ્ટ લક્ષણો બુદ્ધ ભગવાનના સમયમાં હિંદુસ્તાનમાં રહેતા સાધુઓમાં પ્રચલિત હતાં જ, અને તેમનું અનુકરણ કરીને બુદ્ધ ભગવાને પોતાના સંઘમાં તે બંને બાબતો દાખલ કરી હતી. ૫૮૧

૫૭૮ સદર, પાદલેખ ૧.

૫૭૯ સે. બુ. ઈ., ૧૩, ૧૪૪, ૧૪૮.

૫૮૦ “ધમ્મ”નું પારાયણ કરવાને અમુકઅમુક દિવસે મળતી સાધુઓની સામાન્ય સભા. વિગતો માટે નીચે જુઓ.

૫૮૧ સે. બુ. ઈ., ૧૩, ૨૩૯, ૨૯૮; વળી સરખાવો ગૌ. ધ., ૩, ૧૩ અને સુલ્લવગ્ગ, ૧૦, ૩.

આથી એમ કહી શકાય છે કે, યુદ્ધ ભગવાનના સમયમાં હિંદુસ્તાનના સમાજજીવનમાં ધાર્મિક સંધો બહુ સારી રીતે બાણીતા થયેલા હતા. યુદ્ધ ભગવાનનો સુપ્રસિદ્ધ સંઘ પ્રાચીન હિંદુસ્તાન-નવેસર સ્થાપિત થયેલો ન હતો; પણ પ્રચલિત માંના ધાર્મિક સં- સંઘનું માત્ર સુધરેલું સ્વરૂપ તે હતું. એવા ધોના સૌથી વધારે પ્રચલિત સંધોનો અભ્યાસ કરવા માટે આપણી સુધરેલા નમૂના પાસે અત્યારે પૂરતાં સાધનો નથી. પ્રાચીન તરીકે યૌદ્ધ સંઘ. હિંદુસ્તાનમાંના ધાર્મિક સંધોના સૌથી વધારે સુધરેલા નમૂનારૂપ યૌદ્ધ સંઘનું વિસ્તૃત વર્ણન અહીં આપણે કરીશું તો હિંદુસ્તાનના લોકોના ધાર્મિક જીવનમાંની સહિયારી પ્રવૃત્તિઓનો સારામાં સારો ખ્યાલ આપણે મેળવી શકીશું.

યૌદ્ધ સંપ્રદાયની બાબતમાં આપણે નીચેનાં ચાર લક્ષણો વિષે કરીશું:—

- (૧) સલાસદની લાયકી.
- (૨) સંપ્રદાયનું જીવન.
- (૩) વ્યવસ્થા.
- (૪) સહિયારા સ્વરૂપના વિશિષ્ટ વિધિઓ.

[૨]

સૌ કોઈ યૌદ્ધ સંપ્રદાયના સલાસદ થઈ શકતા, અને તેમાં બીલકુલ સ્થાન ન હતું. બ્રાહ્મણોના ગ્રંથોમાં તમામ ઉચ્ચ વર્ણોને માટે સાધુનું જીવન વિહિત ગણ્યું છે, સંઘનું વિગત- પણ સૌથી નીચલા વર્ણના શૂદ્રોને એવો અધિ- વર્ણન. કાર પહોંચતો હતો કે કેમ તેનો ખુલાસો તેમાંથી મળી આવતો નથી. આથી યુદ્ધ ભગવાને આ બાબતમાં એકદમ જળરો ફેરફાર કરી નાખ્યો નહિ પણ પ્રથમના કરતાં એક ડગલું વધારે આગળ વધીને તેમણે

શૂદ્રોને પોતાના સંપ્રદાયમાં સ્થાન આપ્યું. ૫૮૨

તેમ છતાં પણ આ સર્વસાધારણ સિદ્ધાંતને કેટલાક અપવાદ રાખેલા હતા. નીચે જણાવેલા લોકો ઐશ્વર્ય સંપ્રદાયના સભાસદ થઈ શકતા નહિ:— ૫૮૩

(૧) સૂકો કોઠ, ગૂંમડાં, લીલો કોઠ, ક્ષય અને આંકડી : એ પાંચ રોગ જેને થયા હોય તે (“ મહાવગ્ગ ”, ૧, ૩૯). (૨) રાગની નોકરી જે કરતો હોય તે (“ મહા-
 ઐશ્વર્ય સંપ્રદાયના વગ્ગ ”, ૧, ૪૦). (૩) સિદ્ધહસ્ત લૂટારો સભાસદ માટેની (“ મહાવગ્ગ ”, ૧, ૪૩) અથવા જે કેદ-
 નાલાયકી. ખાનામાંથી નાસી છૂટ્યો હોય તે (“ મહાવગ્ગ ”, ૧, ૪૨) અથવા પોતે કરેલાં કામનાં નિશાન જેના શરીરે હોય તે (“ મહાવગ્ગ ”, ૧, ૪૧)- (૪) જેને આયુકના કટકા મારવાની શિક્ષા થઈ હોય તે (“ મહાવગ્ગ ”, ૧, ૪૪), અથવા જેને કામ દેવાની શિક્ષા થઈ હોય તે (“ મહાવગ્ગ ”, ૧, ૪૫). (૫) દેવાદાર (“ મહાવગ્ગ ”, ૧, ૪૬). (૬) ગુલામ (“ મહાવગ્ગ ”, ૧, ૪૭). (૭) પંદર વર્ષ કરતાં ઓછી ઉમ્મરનો માણસ (“ મહાવગ્ગ ”, ૧, ૫૦). ૫૮૪ (૮) હીજડો (“ મહાવગ્ગ ” ૧, ૬૧).

૫૮૨ આ વિષય સંબંધી ઐશ્વર્ય વિચારો માટે હવેપછીના પ્રકરણ-
 માંના ઊતારા જુઓ. વળી સરખાવો ફિક્ક, પૃ. ૩૯ અને આગળ.

૫૮૩ આ પ્રમાણે આતલ રાખવા માટેનાં કારણો ધર્મગ્રંથોમાં વિગતવાર જણાવેલાં છે. દરેક પ્રકારની નાલાયકી અંદલ કોંસમાં જે મૂળસાધન ઉલ્લેખેલું છે તે જોવાથી વિગત સમજાશે.

૫૮૪ અહીં ‘પવ્વજ્ઞ’ની સાધારણ દીક્ષાની વાત કરી છે. પંદર વર્ષ કરતાં ઓછી ઉમ્મરના ભરવાડના છોકરાને એ દીક્ષા આપી શકાતી (“ મહાવગ્ગ ”, ૧, ૫૧). વીસ વર્ષ કરતાં ઓછી ઉમ્મરના કોઈ પણ માણસને ‘ઉપસંપદા’ની દીક્ષા આપી શકાતી નહિ. (“ મહાવગ્ગ ”, ૧, ૪૯).

(૯) જેના શરીરે ખોડખાંપણ હોય અથવા જેનું કોઈ અંગ કપાઈ ગયું હોય તે (“મહાવગ્ગ”, ૧, ૭૧).

નાલાયકીના ઉપર્યુક્ત પ્રકારોમાંથી^{૫૮૫} જે માણસ મુક્ત જણાતો તે માણસને ‘પવ્વજ્જા’ ની અને ‘ઉપસંપદા’ ની દીક્ષા

આપીને બૌદ્ધ સંપ્રદાયમાં દાખલ કરી શકાતો.^{૫૮૬} દીક્ષાનું જૂનામાં જૂનું સ્વરૂપ બહુ જ સાદું હતું. જેઓ દીક્ષા લેવા ઇચ્છતા

તેઓ યુદ્ધ ભગવાનની સમક્ષ જતા, અને “ હે

લિક્કખુ ! આવો; સિદ્ધાંત સારી રીતે શીખવાયો છે; દુઃખના સંપૂર્ણ નિવારણને ખાતર પવિત્ર જીવન ગાળજો ” (“મહાવગ્ગ”, ૧, ૬, ૩૨)

એટલું બોલીને યુદ્ધ ભગવાન તેમને ‘પવ્વજ્જ’ની ને ‘ઉપસંપદા’ની દીક્ષા આપતા. પછી સંઘનો વિસ્તાર વધી ગયો એટલે યુદ્ધ ભગવાને નવા સભાસદોને દીક્ષા આપવાનો અધિકાર લિક્કખુઓને આપ્યો.

દીક્ષાના સ્વરૂપમાં પણ મોટો ફેરફાર કરવામાં આવ્યો. જે માણસ દીક્ષા લેવા માગતો તે પોતાના વાળ ને પોતાની દાઢી બોડાવી નાખતો.

પછી તે પીળાં વસ્ત્રો પહેરતો, એક ખભો ઢંકાય એવી રીતે ઉપલું વસ્ત્ર ગોઠવતો, લિક્કખુઓના ચરણમાં પોતાનું માથું નમાવતો અને પલાંઠી વાળીને બેસતો. પછી “ હું યુદ્ધનું શરણ લઉં છું; હું ધમ્મનું શરણ લઉં છું; હું સંઘનું શરણ લઉં છું ”: એમ ત્રણ વાર તે ઉચ્ચારતો.

પાછળથી ‘ઉપસંપદા’ની દીક્ષા માટે નવીન સ્વરૂપ યોગ્યું. એ નવીન પદ્ધતિમાં જે ‘ઉપજ્ઞાય’ની^{૫૮૭} પાસેથી ‘સદ્ધિવિહારિક’

૫૮૫ આ ધારાધોરણો ધીમેધીમે દાખલ થયાં હતાં. શરૂઆતના એલાઓને તે લાગૂ પડતાં નહિ.

૫૮૬ ‘પવ્વજ્જ’ની દીક્ષા ઊતરતા પ્રકારની હતી. એથી માણસની દ્વંદ્વ સંન્યાસાવસ્થા દર્શાવાતી. ‘ઉપસંપદા’ની દીક્ષા અપાયાથી જ બૌદ્ધ સંપ્રદાયમાં દાખલ થઈ શકાતું.

૫૮૭ ઉપાધ્યાય અને શિષ્ય કેટલાક પ્રસંગે ‘આચરિય’ અને ‘અંતે-

ઉપસંપદાની દીક્ષા.

(નવીન ચેલો) દીક્ષા લેતો તે મહત્ત્વનો ભાવ
લખવતો. એવો ‘ઉપજ્ઞાય’ વિદ્વાન, નિષ્ણાત
લિક્ષુ હોવો જોઈએ, અને પોતે ‘ઉપસંપદા’-
ની દીક્ષા લીધા પછી દસ વર્ષ પૂરાં કર્યા હોવાં

જોઈએ. ‘ઉપજ્ઞાય’ની પસંદગી કરવાની બાબતમાં આ પ્રમાણેનો
વિધિ ઠરેલો હતો:-“ (જે ‘ઉપજ્ઞાય’ની પસંદગી કરવા માગતો હોય)
તે એક ખભો ઢંકાય એવી રીતે પોતાનું ઉપલું વસ્ત્ર ગોઠવે, (ધારેલા
ઉપજ્ઞાયના) ચરણમાં વંદન કરે, પલાંઠી વાળીને ખેસે, બે હાથ જોડીને
ભંચા કરે અને આમ (ત્રણ વાર) કહે:- ‘પૂજ્ય મહાશય ! મારા
ઉપજ્ઞાય બનો.’ (પેલો માણસ એવો જવાબ આપે કે) ‘દીક’ અથવા
‘અવશ્ય’ અથવા ‘સાર્’ અથવા ‘બહુ સાર્’ અથવા ‘(તમાર્ કામ)
મિત્રભાવથી (મારા પ્રત્યે) ચાલૂ રાખો’ અથવા તે (શરીરના) ચાળાથી
કે ખોલીને અથવા ચાળાથી અને ખોલીને પોતાના મનની વાત દર્શાવે
તો એ ઉપજ્ઞાય પસંદ થયો ગણાય.” પોતાના ‘સદ્ધિવિહારિક’ને
માત્ર ‘ઉપજ્ઞાય’ ‘ઉપસંપદા’ની દીક્ષા^{૫૮૮} આપી શકતો;
પણ ‘સદ્ધિવિહારિક’માં અમુક ધોરણ સુધીની કેળવણી હોવી
જોઈએ, અને અમુક પ્રકારનું નૈતિક ધોરણ પણ તેનામાં હોવું
જોઈએ, એવું ઠરેલું હતું.^{૫૮૯} કેટલાક ઔપચારિક વિધિ પણ કરવા

વાસિક’ કહેવાયેલા છે. ઝોડનબર્ગ કહે છે તેમ, ‘આચરિય’
અને ‘ઉપાધ્યાય’ વચ્ચેનો ભેદ દર્શાવવાનું કામ લગભગ અશક્ય
છે. (સિ. યુ. ઇ., ૧૩, પૃ. ૧૭૮, પાદલેખ ૧.)

૫૮૮ સંઘ કે તેનો કોઈ ભાગ ઉપજ્ઞાય તરીકે કામ કરી શકતો
નહિ; પણ કોઈ વ્યક્તિ ઉપજ્ઞાય તરીકે કામ કરી શકતી.
અનેક પ્રકારના માણસો ઉપજ્ઞાય તરીકે કામ કરી શકતા
નહિ. “મહાવગ્ગ”, ૧, ૬૮ માં તેમનું વિગતવાર વર્ણન
આપેલું છે.

પડતા. ‘સદ્ધિવિહારિકે’ દીક્ષા માટે રીતસર માગણી કરવી પડતી અને લિક્ષાપાત્ર તથા વસ્ત્રો વસાવવાં પડતાં. પછી લિક્ષાપુત્રોની સભા સમક્ષ તેને રીતસર પ્રશ્નો પૂછીને નક્કી કરવું પડતું કે, તેનામાં નાલાયકીના ઉપર્યુક્ત દુર્ગુણો છે કે કેમ, તેમ જ નવીન પ્રકારના છવનનો સ્વીકાર કરવા બદલ તેનાં માથાપે તેને પરવાનગી આપી છે કે કેમ ? આવા ઔપચારિક પ્રશ્નોના જવાબ કેવી રીતે આપવા, તે બાબતમાં કોઈ વિદ્વાન અને નિષ્ણાત લિક્ષાપુત્ર એવા ઉમેદવારને પ્રથમથી શિક્ષણ આપી રાખતો.^{૫૯૦} સૂચના આપવાનું કામ પૂરું થઈ રહેતું ત્યારપછી સૂચના આપનાર માણસ ઓછામાં ઓછા દસ^{૫૯૧} લિક્ષાપુત્રોની સભા સમક્ષ દાખલ થતો અને ઉક્ત ઉમેદવારને અંદર આવવા દેવા બદલ નીચેના શબ્દો વાપરીને સભાની રીતસર પરવાનગી માગતો:—

“પૂજ્ય મહાશયો ! સંઘ માફ કરજું સાંભળે. દ્વાણોદ્વાણો માણસ પૂજ્ય અમુકઅમુક પાસેથી ઉપસંપદાની દીક્ષા લેવા ઇચ્છે છે; મેં તેને સૂચનાઓ આપી છે. સંઘ તૈયાર હોય તો દ્વાણોદ્વાણો અંદર આવે.” પરવાનગી મળતાં ઉમેદવાર સભા સમક્ષ હાજર થતો, એક ખભો ઢંકાય એવી રીતે પોતાનું ઉપલું વસ્ત્ર ગોઠવતો, લિક્ષાપુત્રોના ચરણમાં પોતાનું માથું નમાવતો, પલાંડી વાળીને બેસતો, પોતાના બે હાથ ઊંચા કરતો અને ત્રણ વાર આમ ઉચ્ચારતો:—
“પૂજ્ય મહાશયો ! હું ઉપસંપદાની દીક્ષા માટે સંઘ પાસે માગણી કરું છું. પૂજ્ય મહાશયો ! મારી દયા ખાઈને સંઘ મને (પાપી દુનિયામાંથી) ખેંચી લે.”

આપેલી છે. શીખાઉ માણસને દીક્ષા આપવાની બાબતમાં પણ આવું જ ધોરણ જરૂરનું ગણાતું.

૫૯૦ વિગતો માટે સરખાવો “મહાવગ્ગ”, ૧, ૭૬.

૫૯૧ સીમાંત ઉપર આવેલા પ્રદેશોમાં ચાર લિક્ષાપુત્રો અને એક પ્રમુખ મળીને સભા બની શકતી. (“મહાવગ્ગ”, ૫, ૧૩, ૧૧.)

પછી કોઈ વિદ્વાન અને નિષ્ણાત લિક્ષુ નીચેનો ઠરાવ (નત્તિ) રજુ કરતો:—“ પૂજ્ય મહાશયો ! સંઘ માં કહું સાંભળે. આ ફલાણાફલાણો માણસ પૂજ્ય અમુકઅમુક પાસેથી ઉપસંપદાની દીક્ષા લેવા ઇચ્છે છે. સંઘ તૈયાર હોય તો નાલાયકીની આખતમાં હું ફલાણાફલાણને પ્રશ્ન કરું. ” પરવાનગી મળતાં તે પેલા ઉમેદવારને આમ કહેતો:—

“ ફલાણાફલાણા ! તમે સાંભળો છો ? આ સમયે તમારે સત્ય બોલવાનું છે અને જે હોય તે કહેવાનું છે. જે હોય તે વિષે સભા સમક્ષ હું તમને પૂછું ત્યારે તેમ હોય તો તમારે ‘એમ છે’ એવો જવાબ આપવો જોઈએ; તેમ ન હોય તો ‘એમ નથી’ એવો જવાબ તમારે આપવો જોઈએ. ”

ત્યારપછી આ પ્રશ્નો તેને પૂછતા:—“ લીલો કોઠ, ગૂમડાં, સૂકો કોઠ, ક્ષય અને આંકડી—એ દર્દોથી તમે પીડાઓ છો ? તમે માણસ છો ? તમે મરદ છો ? તમે સ્વતંત્ર માણસ છો ? તમને દેવું નથી ? તમે રાજાની નોકરીમાં નથી ? તમારાં માથાપે તમને સંમતિ આપી છે ? તમે પૂરાં વીસ વર્ષની ઉમ્મરના છો ? તમારું લિક્ષાપાત્ર અને તમારાં વસ્ત્રો સારી સ્થિતિમાં છે ? તમારું નામ શું છે ? તમારા ઉપજાચનું નામ શું છે ? ”

સંતોષકારક જવાબો અપાઈ જતા ત્યારપછી કોઈ વિદ્વાન અને નિષ્ણાત લિક્ષુ નીચેનો ઠરાવ (નત્તિ) સંઘ સમક્ષ મૂકતો:—“ પૂજ્ય મહાશયો ! સંઘ માં કહું સાંભળે. આ ફલાણાફલાણો માણસ પૂજ્ય અમુકઅમુક પાસેથી ઉપસંપદાની દીક્ષા લેવા ઇચ્છે છે; તે નાલાયકીના દુર્ગુણોથી મુક્ત છે; તેનું લિક્ષાપાત્ર અને તેનાં વસ્ત્રો સારી સ્થિતિમાં છે. અમુકઅમુકને ઉપજાચ નીમીને ઉપસંપદાની દીક્ષા અપાવવા ફલાણાફલાણો સંઘને વિનંતિ કરે છે. સંઘ તૈયાર હોય તો અમુકઅમુકને ઉપજાચ નીમીને સંઘ ફલાણાફલાણને ઉપસંપદાની દીક્ષા આપે. ”

“ પૂજ્ય મહાશયો ! સંઘ માં કહ્યું સાંભળે. આ ફલાણાફલાણા માણસ પૂજ્ય અમુકઅમુક પાસેથી ઉપસંપદાની દીક્ષા લેવા ઇચ્છે છે. અમુકઅમુકને ઉપજાયા નીમીને સંઘ ફલાણાફલાણાને ઉપસંપદાની દીક્ષા આપે છે. અમુકઅમુકને ઉપજાયા નીમીને ફલાણાફલાણાને ઉપસંપદાની દીક્ષા આપવાની તરફેણમાં પૂજ્ય ભાઈઓમાંના જે કાઈ હોય તે ચૂપ રહે, અને જે તેની તરફેણમાં ન હોય તે બોલે.

“ ખીજ વાર હું આ પ્રમાણે કહું છું: પૂજ્ય મહાશયો ! સંઘ માં કહ્યું સાંભળે.....વગેરે વગેરે (પૂર્વવત્).

“ ત્રીજ વાર હું આ પ્રમાણે કહું છું: પૂજ્ય મહાશયો ! સંઘ માં કહ્યું સાંભળે.....વગેરે વગેરે (પૂર્વવત્).

“ અમુકઅમુક ઉપજાયા નીમાધને સંઘ તરફથી ફલાણાફલાણાને ઉપસંપદાની દીક્ષા અપાઇ છે. સંઘ તેની તરફેણમાં છે તેથી ચૂપ છે. આમ હું સમજું છું. ”

સંપ્રદાયના સલાસદ તરીકેની દીક્ષા મેળવતા પહેલાં બે પ્રકારના માણસોએ નિયમનની વચગાળાની સ્થિતિમાંથી પસાર થવું પડતું. એ બે પ્રકારના માણસો આ હતા:-(૧) જે માણસો પ્રથમ પાખંડ (તિલ્થિય) સંપ્રદાયના હોય તે; અને (૨) જે માણસો ૧૫ વર્ષની ઉંમરથી ૨૦ વર્ષની ઉંમર સુધીના હોય તે.

જે માણસ પ્રથમ પાખંડસંપ્રદાયનો હોય તે શરણ લેવા વિષેનું સુપ્રસિદ્ધ નિવેદન ત્રણ વાર કરતો ત્યારપછી ધર્માનુશાસનના^{૫૯૨} ઔપચારિક વિધિ મુજબ ચાર મહિના સુધી તેની કસોટી (પરિવાસ) કરવામાં આવતી.^{૫૯૩} પોતાના ચારિત્ર્યથી અને વર્તનથી^{૫૯૪} તે આ

^{૫૯૨} અર્થાત્, ઉપસંપદાની દીક્ષા વિષે ઉપર વિગતે વર્ણવેલી પદ્ધતિ.

^{૫૯૩} ‘અગ્નિપૂજકો’, ‘જટિલો’ અને શાક્ય કુળમાં જન્મેલા પાખંડ-

સંપ્રદાયના માણસો પરત્વે અપવાદ કરવામાં આવ્યો હતો. તેમને

માટે કસોટી (પરિવાસ)ની મુદત દૂરી ન હતી. તેઓને સીધેસીધી

ઉપસંપદાની દીક્ષા આપી શકાતી. (“મહાવગ્ગ,” ૧, ૩૮, ૧૧.)

^{૫૯૪} “મહાવગ્ગ”, ૧, ૩૮, ૫ થી ૭ માં આની વિગતો આપેલી છે.

મુદત દરમ્યાન લિક્ષ્મુઓને સંતોષી શકતો નાહ તો તેને ઉપસંપદાની દીક્ષા આપવાની ના પાડવામાં આવતી.

જે માણસ ૧૫ વર્ષની ઉમ્મરથી ૨૦ વર્ષની ઉમ્મર સુધીનો હોય તે શરણ લેવાને લગતું નિવેદન ત્રણ વાર કરે ત્યારપછી માત્ર ‘પવ્વજ્જની’ની દીક્ષા લઈ શકે, એવું દેરહું પવ્વજ્જનીની દીક્ષા. હતું. વીસ વર્ષની ઉમ્મર થતાં સુધી તેણે ‘ઉપસંપદા’ની દીક્ષાને માટે રાહ જોવી પડતી.

આ વચગાળાની સ્થિતિમાં તે શીખાઉ (સમજેર) કહેવાતો. એ સ્થિતિમાં તેણે ‘ઉપજ્ઞાય’ના હાથ નીચે સખ્ત નિયમનનું જીવન ગાળવું પડતું. (૧) ગ્રાણીનો વધ ન કરવો; (૨) ચોરી ન કરવી; (૩) અશુદ્ધ ન રહેવું; (૪) જૂઠું ન ખોલવું; (૫) દારૂ ન પીવો; (૬) અવિહિત સમયે ન ખાવું; (૭) નાચ, ગાનતાન વગેરે ન કરવાં; (૮) હારતોરા, અત્તર વગેરે ન વાપરવાં; (૯) ઉચ્ચ શય્યાનો ઉપયોગ ન કરવો, અને (૧૦) સોનાનું કે રૂપાનું ગ્રહણ ન કરવું : એ દસ આજ્ઞાઓનું પાલન તેણે કરવું પડતું. (“મહાવગ્ગ”, ૧, ૩૬.) પહેલી પાંચ આજ્ઞાઓ પૈકીની કોઈ આજ્ઞાનું ઉલ્લંઘન તે કરતો, અગર તો ખુદ્ધ, ધર્મ કે સંઘ વિરુદ્ધ તે ખોલતો, અથવા તો તે ખોટા સિદ્ધાંતોનું સેવન કરતો, અગર તો લિક્ષ્મુણીઓ સાથે તે સંભોગ કરતો તો તેને સંપ્રદાયમાંથી બરતરફ કરવામાં આવતો. (“મહાવગ્ગ”, ૧, ૬૦.) બાકીની પાંચ આજ્ઞાઓના ઉલ્લંઘન બદલ તેને શિક્ષા થતી. (“મહાવગ્ગ”, ૧, ૫૭.) ‘ઉપજ્ઞાય’ની સંમતિથી કોઈ પણ લિક્ષ્મુ એવી શિક્ષા કરી શકતો. (“મહાવગ્ગ”, ૧, ૫૮.)

[૩]

દીક્ષાનો વિાધ પૂરો થઈ રહેતો એટલે તુર્ત જે જીવન જીવવાનું તેનું ભાન નવા લિક્ષ્મુને કરાવવામાં આવતું. ભાવિ જીવનની ચિંતાઓ

અને મુશ્કેલીઓ માટે તે પોતે તૈયાર થઈ રહે
 બૌદ્ધ સંપ્રદાયની તેટલા માટે બૌદ્ધ સંપ્રદાયની ચાર સાધન-
 ચાર સાધનસંપ- સંપત્તિનું નિવેદન તેને કરવામાં આવતું. પુદ્ધ
 ત્તિનું નિવેદન. લગવાને કહ્યું છે કે, “ હે ભિક્ષુઓ ! જે
 માણસ (કોઈ ભિક્ષુને) ઉપસંપદાની દીક્ષા
 આપે તે તેને નીચેની ચાર સાધનસંપત્તિનું નિવેદન કરે :—

“ ‘ ધાર્મિક જીવનની સાધનસંપત્તિ ભિક્ષામાં મળેલા ખોરાકનાં
 ઝોળિયા છે.....’

“ ‘ ધાર્મિક જીવનની સાધનસંપત્તિ ધૂળના ઢગમાંથી લીધેલાં
 ચીથરાંનું વસ્ત્ર છે.....’

“ ‘ ધાર્મિક જીવનની સાધનસંપત્તિ ઝાડના થડ પાસેનો
 વાસ છે.....’

“ ‘ ધાર્મિક જીવનની સાધનસંપત્તિ કોહવાતા મૂત્રની દવા છે...’

“ નવા ભિક્ષુએ જીવનભર આમ જીવવાનો પ્રયત્ન કરવો
 જોઈએ; વખતોવખત વધારે સારાં અન્ન, વસ્ત્રો વગેરેનો ઉપભોગ
 કરવાનું નસીબમાં લખ્યું હોય તો તેને ફક્ત વિશેષ લાભ (અતિ-
 રેકલાભો) ગણવો જોઈએ. ” (“મહાવગ્ગ,” ૧, ૭૭.)

જે સુસ્ત નીતિમય જીવન તેણે ગાળવું પડે તેમ હતું તેનો
 ખ્યાલ પણ નીચેના ચાર મનાઈદુકમોના રૂપમાં તેને આપી દેવામાં
 આવતો હતો :—

“ જે ભિક્ષુએ ઉપસંપદાની દીક્ષા લીધી હોય તેણે ત્રાણી
 સાથે પણ સંભોગ ન કરવો જોઈએ.

“ જે ભિક્ષુએ ઉપસંપદાની દીક્ષા લીધી હોય તેણે જે તેને
 ન અપાયું હોય તે ન લેવું જોઈએ અને ઘાસના દર્ભની પણ ચોરી
 ન કરવી જોઈએ.

“ જે ભિક્ષુએ ઉપસંપદાની દીક્ષા લીધી હોય તેણે કીડા કે
 કીડી જેવા જીવની હિંસા પણ બાળીજોઇને કરવી ન જોઈએ.

“જે લિક્ષ્મણે ઉપસંપદાની દીક્ષા લીધી હોય તેણે પોતાની બાબતમાં કોઈ દેવી સ્થિતિ કલ્પવી ન જોઈએ. (“મહાવગ્ગ”, ૧, ૭૮.)

નવો ચેલો આ નવા વિચારોથી તથા આ નવી ટેવોથી ટેવાઈ જાય તેટલા માટે તેને ખાસ કેળવણી મળે, એ જરૂરનું હતું. આથી, એવું દર્શ્યું હતું કે, નવા ચેલાએ પહેલાં દસ

નિયમનનો સમય- વર્ષ સુધી પોતાના ‘ઉપજઝાય’ના અથવા ઉપજઝાય સાથે ‘આચરિય’ ના સંપૂર્ણ તાબામાં રહેવું દસ વર્ષનો નિવાસ. જોઈએ. ૫૯૫ “વિનયપિટક” (“મહાવગ્ગ”,

૧, ૨૫, ૭ અને આગળ, ૧, ૩૧, ૧ અને આગળ)માં એ બંને વચ્ચેના સંબંધની સંપૂર્ણ વિગતો આપેલી છે. ગૌતમ બુદ્ધે દરાવેલા નીચેના સામાન્ય ધોરણ ઉપરથી એનો કાંઈક ખ્યાલ આવી શકશે :—

“હે લિક્ષ્મણો! ઉપજઝાયે સદ્ધિવિહારિકને પુત્રસમાન ગણવો જોઈએ; સદ્ધિવિહારિકે ઉપજઝાયને પિતાસમાન ગણવો જોઈએ. આમ આ બે જણ પરસ્પર માનથી, શ્રદ્ધાથી અને જીવનવ્યવહારથી સંયુક્ત રહીને પ્રગત થશે, વૃદ્ધિગત થશે અને આ સિદ્ધાંતમાં તથા નિયમનમાં ઉચ્ચ કક્ષાએ પહોંચશે.” (મહાવગ્ગ”, ૧, ૨૫, ૬.)

સદ્ધિવિહારિકે એટલે ચેલાએ પોતાના ઉપજઝાયના અંગત સેવક તરીકે કામ કરવું પડતું. “સવારમાં તે તેને દાતણ અને પાણી

૫૯૫ સામાન્ય નિયમ આવો હતો (“મહાવગ્ગ”, ૧, ૩૨, ૧); પણ પાછળથી એમ દર્શ્યું હતું કે, વિદ્વાન નિષ્ણાત લિક્ષ્મણે ફક્ત પાંચ વર્ષ સુધી અને અવિદ્વાન લિક્ષ્મણે જિંદગી સુધી (પોતાના આચરિયના અને ઉપજઝાયના) તાબામાં રહેવું પડતું (“મહાવગ્ગ”, ૧, ૫૩, ૪). કેટલાક પ્રસંગે નિસ્સય વગર (અર્થાત્ આચરિયના અને ઉપજઝાયના તાબામાં નહિ, એવી રીતે) રહેવાનો અધિકાર લિક્ષ્મણે મળતો હતો (“મહાવગ્ગ”, ૧, ૫૩, ૫ અને આગળ).

(મોહું ધોવા માટે) આપશે તથા નાસ્તો
ચેલાની (સદ્ધિ- કરાવશે. લિક્ષા માટેની ફેરણીમાં તે તેની
વિહારિકની) સાથેસાથે કરશે, તેને પીવાનું પાણી આપશે,
ફેરજો. તેને માટે સ્નાનની વ્યવસ્થા કરશે, તેનાં વસ્ત્ર
સૂકવશે, તેનું નિવાસસ્થાન સાફ કરશે વગેરે

વગેરે. તે મીરમ અને મદદનીશ તરીકે પણ કામ કરશે. ” “ ઉપ-
જ્ઞાય જે શબ્દો બોલે તેને લીધે તે પોતે ભયમાં આવી પડે એવો
સંભવ હોય તો (સદ્ધિવિહારિક) તેને અટકાવે. ” “ ઉપજ્ઞાય
કોઈ ગંભીર ગુના બદલ ગુનેગાર થયો હોય અને ‘ પરિવાસ ’ની,
‘ માનત્ત ’ની અથવા તો શિક્ષણીય નિયમનની શિક્ષાને પાત્ર થયો
હોય તો સંઘ એ શિક્ષા તેને કરે તે સદ્ધિવિહારિકે જોવું જોઈએ.”
વળી, ‘ તજ્જનિય ક્રમ ’ અન્વયે (અથવા “ ચુલ્લવગ્ગ ”ના પહેલા
ભાગમાં જણાવેલા અન્ય નિયમનસંબંધી વહીવટ અન્વયે) સંઘ પોતે,
ઉપજ્ઞાય ઉપર કામ ચલાવવા ઈચ્છતો હોય તો સંઘ ઉપજ્ઞાય
ઉપર કામ ન ચલાવે તેટલા માટે અથવા કામ ચલાવવાની વાત
શાંત પાડે તેટલા માટે સદ્ધિવિહારિકે પોતાથી બનતું કરવું જોઈએ.
સંઘે તેની સામે કામ ચલાવ્યું હોય તો ઉપજ્ઞાય યોગ્ય વર્તન રાખે,
નમ્ર જીવન ગાળે અને નિર્દોષ દરવાની ઉમેદ રાખે તેટલા માટે
તેમ જ સંઘ તેને કરેલી શિક્ષા પાછી ખેંચી લે તેટલા માટે સદ્ધિ-
વિહારિકે પોતાથી બનતું કરવું જોઈએ. ” (“ મહાવગ્ગ ”, ૧, ૨૫.)

ઉપજ્ઞાયની પણ આવી જ ફરજો દરેલી હતી. પોતાના સદ્ધિ-
વિહારિકોના આધ્યાત્મિક અને શારીરિક કલ્યાણની બાબતમાં તેણે
કાળજી રાખવી પડતી. દાખલા તરીકે આમ
ઉપાધ્યાયની ફરજો. કહેલું છે:—“ હે લિક્કખુઓ! સદ્ધિવિહારિકને
બોધ આપીને, તેને પ્રશ્ન પૂછીને, તેને શીખા-
મણુ આપીને તથા તેને શિક્ષણ આપીને ઉપજ્ઞાય તેને (આત્મિક)
મદદ આપે ને તેની અભિવૃદ્ધિ કરે. ઉપજ્ઞાયની પાસે શિક્ષાપાત્ર

(અથવા લિક્ષ્મણનાં આવશ્યક વસ્ત્રો કે અન્ય સાધનો) હોય અને સદ્ધિવિહારિક પાસે તે ન હોય તો ઉપજ્ઞાય સદ્ધિવિહારિકને તે આપે અગર તો તે તેને મળે તે એ જુએ. સદ્ધિવિહારિક માંદો હોય તો ઉપજ્ઞાય વખતસર ઊઠે અને તેને દાતણ આપે તથા મોઢું ધોવા માટે પાણી આપે (તથા એવીએવી, સદ્ધિવિહારિકને માટે ઠરેલી, બીજી ફરજો બજાવે.).” અયોગ્ય વર્તન^{૫૯૬} બદલ સદ્ધિવિહારિકને તેનો ઉપજ્ઞાય ખરતરફ કરી શકતો; પણ સદ્ધિવિહારિક માત્રી માગતો. તો ઉપજ્ઞાય તેને માત્રી આપી શકતો.^{૫૯૭} ઉપજ્ઞાય જતો રહેતો, પુનઃ ગૃહસ્થાશ્રમી બની જતો, મૃત્યુ પામતો અથવા તો ધર્મભેદથી. પડેલા તકમાં જોડાઈ જતો તો સદ્ધિવિહારિકાએ ‘આચરિય’ને પસંદ કરવો પડતો, અને તેમની સાથેનો તેનો સંબંધ તેમની સાથેના ઉપજ્ઞાયના સંબંધના જેવો જ રહેતો.

કોઈ લિક્ષ્મણ પોતાના ઉપજ્ઞાયના તાબામાં રહીને નિયમનની મુદત પૂરી કરતો સારપછી તે બૌદ્ધ સંપ્રદાયનો સલાસદ પૂર્ણાંશે ગણાતો. તે સમયથી તેનું વ્યક્તિગત અસ્તિત્વ બૌદ્ધ સંપ્રદાયનું બંધ પડતું અને તે મહાન ધાર્મિક સંઘનો જીવન. અંશ લેખાતો. ત્રીણામાં ત્રીણી વિગત પરત્વે.

પણ તેનું વર્તન વિશિષ્ટ વિધાનોને અનુસરીને જ રહેતું, અને તેમાં જરાપણ ક્ષતિ થતી તો તે બદલ તેને યોગ્ય શિક્ષા થતી. એ વિધાનોની વિગતો આપવા એસીએ તો કંટાળો આવે; પણ એટલું જ કહેવું બસ થશે કે, લિક્ષ્મણએ કેવાં વસ્ત્ર પહે-

૫૯૬ અયોગ્ય વર્તન કોને ગણવામાં આવતું તેની વિગતો “મહાવગ્ગ”, ૧, ૨૭, ૬થી ૮ માં આપવામાં આવેલી છે.

૫૯૭ “મહાવગ્ગ”, ૧, ૨૭. કેટલાક પ્રસંગે સદ્ધિવિહારિકને ખરતરફ કરવાનું અને તેને મૂળ સ્થિતિમાં પુનઃસ્થાપિત કરવાનું. ફરજિયાત ગણાતું હતું.

રવાં, ૫૯૮ તેણે કેવા કામળા ઉપર સૂવું, ૫૯૯ તેણે કેવા આસન ઉપર બેસવું, ૬૦૦ તેણે કેવું ભિક્ષાપાત્ર વાપરવું, ૬૦૧ તેણે કેવો ખોરાક ખાવો, ૬૦૨ અને તેણે કેવી રીતે નાહવું ૬૦૩—એવી એવી નાની-નાની આખતોનાં પણ વિધાનો ઠરેલાં હતાં. એવાં વિધાનોનું સ્વરૂપ કેવું હતું તથા ભિક્ષુના જીવન ઉપર તે કેટલા અંશે અસર કરતાં હતાં, તેનો કાંઈક ખ્યાલ મેળવવાને આપણે એટલું જ યાદ કરીશું તો બસ થશે કે, નીચે જણાવેલી નજીવી આખતો સંબંધી તકરારને લીધે જ બૌદ્ધ સંપ્રદાયમાં સૌથી પહેલી કાટકૂટ પડવા પામી હતી:—

(૧) શૃંગપાત્રમાં મીઠું સંઘરી રાખવાની છૂટ ભિક્ષુને ખરી કે કેમ ? (૨) મધ્યાહ્ન પછી સૂર્યની છાયા બે આંગળની પહોળાઈની હોય તે વખતે મધ્યાહ્નનું ભોજન લઈ શકાય કે કેમ ? (૩) જેણે મધ્યાહ્નનું ભોજન કરી લીધું હોય તેનાથી દહીં ખાઈ શકાય કે કેમ ? (૪) કામળાને કિનાર ન હોય તો તે ઠરેલા મર્યાદિત કદનો હોવાની જરૂર છે કે કેમ ? (૫) સોનું અને રૂપું સ્વીકારવાની છૂટ હતી કે કેમ ? વગેરે વગેરે.

આથી એમ ચોક્કસ કહી શકાય કે, આવાં ધારાધોરણો ભિક્ષુઓના સમગ્ર જીવન ઉપર અસર કરતાં હતાં; અને બૌદ્ધ સંપ્રદાયના સિદ્ધાંત અન્વયે, ચોક્કસ કાયદેસર મંજુરી ન મળી હોય

૫૯૮ પાતિમેકખ (નિસ્સગ્ગિયા પાયિત્તિયા ધમ્મા, ૧-૧૦, ૨૪-૨૬; પાયિત્તિયા ધમ્મા, ૫૮-૬૦), “મહાવગ્ગ”, ૮, ૧૩, ૪, અને આગળ.

૫૯૯ નિસ્સગ્ગિયા પાયિત્તિયા ધમ્મા (૧૧-૧૫).

૬૦૦ પાયિત્તિયા, ૧૪.

૬૦૧ પાયિત્તિયા, ૩૧-૪૬.

૬૦૨ સે. પુ. ૪, ૧૧, પૃ. ૧૧૨.

૬૦૩ નિસ્સગ્ગિયા પાયિત્તિયા ધમ્મા, ૨૧-૨૨.

શ્યાંસુધી કોઈ પણ સાધુથી નજીવામાં નજીવું કામ તેમ જ દેખીતી રીતે જરૂરીમાં જરૂરી કામ પણ થઈ શકે નહિ, એ સિદ્ધ હતું. “સુદલવગ્ગ” (૫, ૧૪, ૨)માંનો નીચેનો ફકરો આનો દાખલો મૂકે પાડે છે:—

“હવે તે વખતે લિકખુઓ મઠના મંડપની ઊંચીનીચી જમીન ઉપર આમતેમ ફરવા લાગ્યા; અને તેમના પગને વાગ્યું.

તેમણે પરમાત્માને આ વાત કહી.

‘હે લિકખુઓ ! તેને સપાટ કરવાની પરવાનગી હું તમને આપું છું.’

મંડપનું ભોંયતળિયું નીચું હતું, અને તેમાં પાણી ફરી વળ્યું હતું.

તેમણે પરમાત્માને આ વાત કહી.

‘હે લિકખુઓ ! તેને ઊંચા ભોંયતળિયાવાળો બનાવવાની પરવાનગી હું તમને આપું છું.’

ભોંયતળિયાની કોર ભાંગી પડી.

‘હે લિકખુઓ ! ત્રણ પ્રકારની કોર—ઘટની કોર, પથ્થરની કોર અને લાકડાની કોર—વાપરવાની પરવાનગી હું તમને આપું છું.’

ઊંચે ચઢીને મંડપમાં દાખલા થવા બદલ તેમને મુશ્કેલી પડી.

‘હે લિકખુઓ ! ત્રણ પ્રકારની નીસરણી—ઘટની નીસરણી, પથ્થરની નીસરણી અને લાકડાની નીસરણી—વાપરવાની પરવાનગી હું તમને આપું છું.’

તેઓ ઉપર ચઢતા હતા એટલામાં ગબડી પડ્યા.

‘હે લિકખુઓ ! કઠેરાનો ઉપયોગ કરવાની પરવાનગી હું તમને આપું છું.’

હવે એ વખતે મઠના મંડપમાં આમતેમ ફરતાંફરતાં લિકખુઓ પડી ગયા.

તેમણે પરમાત્માને આ વાત કહી.

‘ હે લિક્ષ્મણો ! મંડપને કહેરો બાંધવાની પરવાનગી હું તમને આપું છું. ’ ”

ઉપર જણાવેલા વિશિષ્ટ પ્રસંગ વિષે આપણે ગમે તેવો અભિપ્રાય બાંધીએ તો પણ એથી એટલું તો અવશ્ય સાબીત થાય છે કે, બૌદ્ધ સંપ્રદાયનો કાયદો અતિશય સખ્ત હતો, કોઈ વ્યક્તિ પોતાની અક્લથથી કામ કરે તેને માટે અવકાશ જ રહેતો નહિ, અને નાની-મોટી તમામ બાબતોમાં લિક્ષ્મણોએ મહાન બુદ્ધ ભગવાને દરાવી આપેલા વિશિષ્ટ ધારાધોરણને અનુસરીને જ વર્તવું જોઈએ.

[૪]

જે વ્યવસ્થાને લીધે બૌદ્ધ સંપ્રદાયમાં આવું સખ્ત નિયમન જળવાઈ રહ્યું તેનો વિચાર હવે આપણે કરીશું. એટલું તો સ્પષ્ટ છે કે, શરૂઆતના સમયમાં બુદ્ધનો બેલ એ જ બૌદ્ધ સંપ્રદાયની કાયદો હતો, અને તેની સર્વોપરિ સત્તા એ જ વ્યવસ્થા. સંપ્રદાયનું મુખ્ય નિયામક તત્ત્વ હતું. પરંતુ આવી વ્યવસ્થા કાયમને માટે હોઈ શકે નહિ. તેનાં બે કારણો છે. એક કારણ તો એ કે, સંપ્રદાયનો વિસ્તાર દેશમાં એટલો બધો વધી પડ્યો હતો કે એક જ માણસના અંગત વહીવટને તે અનુકૂળ થઈ પડે નહિ. બીજું કારણ એ હતું કે, મહાન બુદ્ધ ભગવાનનું અસ્તિત્વ ન હોય તે સમયે સંપ્રદાયની વ્યવસ્થા કેમ રાખવી તે વિષે ધોરણ દરાવી લેવાની જરૂર રહેતી હતી. આથી ધીમે ધીમે વિશિષ્ટ વ્યવસ્થાનું તંત્ર ગોઠવવામાં આવ્યું; અને તે તંત્ર પરિપક્વ દશાએ પહોંચતાં બહુ વખત લાગ્યો તો પણ તેનાં શરૂઆતનાં અને મહત્ત્વનાં ચિહ્નો બુદ્ધ ભગવાનના જીવનકાળ દરમિયાન જ સ્પષ્ટ રીતે દુઝોચર થતાં હતાં.

તેમ છતાં પણ એક બાબતમાં જૂની પ્રણાલિકા ચાલુ રહી. બુદ્ધ ભગવાનનું અવસાન થયું ત્યારપછી પણ ધારાશાસ્ત્રીની દક્ષામાં

તેઓ એકલા જ ગણાતા હતા. અલખત, બૌદ્ધ એકલા ધારાશાસ્ત્રી સંપ્રદાયનો એ મુખ્ય સિદ્ધાંત હતો કે, બૌદ્ધ તરીકે ગૌતમ બુદ્ધ. સંઘ માટે ધારાધોરણ ધડવાનું કામ એ સંપ્રદાયના સંસ્થાપક સિવાય બીજા કોઈથી થઈ શકે નહિ. બીજા લોકો એ ધારાધોરણની સમજૂતી આપી શકે તેમ તે વિષે ઉપદેશ કરી શકે; પણ તેઓ પોતે કોઈ નવીન ધારાધોરણ ધરી શકે નહિ. આવો વિચાર છેક શરૂઆતના સમયમાં જ પ્રચલિત થયેલો લાગે છે; અને પરંપરાગત હકીકત ઉપરથી જણાય છે તેમ, રાજગૃહમાં ભરાયેલી સભામાં સંઘે પસાર કરેલા રીતસર ઠરાવથી એ સિદ્ધાંત છેવટને માટે સ્વીકારાયો હતો. બુદ્ધ ભગવાને આનંદને કહ્યું હતું કે, “હે આનંદ ! મારી હયાતી ન હોય તે વખતે સંઘ ઈચ્છે તો ભલે નાનીનાની આજ્ઞાઓ રદખાતલ કરે.” “આ પ્રમાણે સંઘને અપાયેલી પરવાનગી વિષે રાજગૃહની સભામાં વિચાર કરવામાં આવ્યો. ત્યારે નાની નાની આજ્ઞાઓ કથી ગણવી તે વિષે પુષ્કળ મતભેદ થયો. તે ઉપરથી મહાકસ્સપની દરખાસ્ત અન્વયે સભાએ ‘બુદ્ધ ભગવાનના જીવનકાળ દરમ્યાન થયેલી તમામ આજ્ઞાઓને વળગી રહેવાનો ઠરાવ કર્યો’; ૬૦૪ ‘જે ધોરણે ઠર્યું હોય તે ધોરણે ન ઠરાવવું, અને જે ધોરણે ઠર્યું હોય તે રદખાતલ ન કરવું.’ ” ૬૦૫

પહેલાં તો બૌદ્ધ સંપ્રદાયના બે ભાગ હતા:- (૧) વિવિધ સ્થાનિક સંઘો અથવા ભિક્ષુઓનો સંઘ; અને (૨) મધ્યસ્થ સત્તા તરીકે તેમનું ઐક્ય સાધનાર મહાન ગૌતમ બુદ્ધ સ્થાનિક સંઘો; ભગવાન. વિવિધ સ્થાનિક સંઘોનું પ્રતિનિધિત્વ મધ્યસ્થ તંત્રનો ધરાવતા કોઈ સ્થાનિક તંત્રનો અભાવ ધ્યાન અભાવ. એવું તેવો હતો. એ તંત્રની ખામીઓ દેખીતી હતી, અને બુદ્ધ ભગવાનના જીવનકાળ દરમ્યાન

પણુ તે ખામીઓ અનુભવાતી હતી. કૌશાંખીમાં ઘોષિતારામની અંદર જે પ્રસંગ બનેલો તે એનો સુંદર દાખલો પૂરો પાડે છે. (“મહાવગ્ગ”, ૧૦, ૧-૫.) ત્યાંના સ્થાનિક સંઘે અમુક લિઙ્ગુને સંઘમાંથી બરતરફ કરવાનું દરખાસું. ખેલા લિઙ્ગુનો પક્ષ લેનારા લોકોએ તેના વર્તન બદલ બચાવ કર્યો, અને તેઓ એકત્ર થઈને ઉક્ત નિર્ણયની સામે થયા. બુદ્ધ ભગવાનને આ હકીકતના ખચર મળ્યા ત્યારે તેઓ આમ બોલી બિઠ્યા: “લિઙ્ગુસંઘ લિન્ન થયો! લિઙ્ગુસંઘ લિન્ન થયો!” તુર્ત જ તેઓ વિરોધી પક્ષો કને દોડી ગયા. તેમણે તેમના મતભેદનું સમાધાન કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો; પણ તેમને આવો જવાબ મળ્યો:—“ પ્રભુ, સુખાત્મા, સત્યરાજ ધીરજ ધરે! પ્રભુ, સુખાત્મા આ જીવનમાં જે સુખ પામી ચૂક્યા છે તે સુખેથી ભોગવે! આ ખટરાગ અને વાદવિવાદ બદલની, આ કુસંપ અને કંડાસ બદલની જવાબદારી ફક્ત અમારા ઉપર રહેશે.” ફરીફરીને બુદ્ધ ભગવાને તેમને ઠેકાણે લાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો; પણ દર વખતે તેમને એ જ જવાબ મળ્યો, એટલે કંટાળીને તેઓ તે સ્થળેથી ચાલ્યા ગયા.

ઉક્ત પ્રસંગથી બૌદ્ધ સંપ્રદાયના ઉક્ત તંત્રના ગુણાવગુણનો સુંદર ખ્યાલ આવી શકે છે. લિઙ્ગુઓને સ્થાનિક સ્વાતંત્ર્ય અપાયેલું, એ અલબત્ત સારી વાત હતી; અને તેથી તંત્રની દૃષ્ટીથી આખા તંત્રનું બળ જમાવવામાં ઘણા અંશે ખામીઓ. મદદ થઈ હશે. પરંતુ મધ્યસ્થ સત્તા એટલી બધી નરમ હતી કે, પોતાના તાબાના સંઘોના હાથે પોતાનો નિર્ણય સ્વીકારાવવાનું સંપ્રદાયના હિતને ખાતર ઈષ્ટ જણાતું ત્યારે પણ તેમ કરવાનું કાંઈ સાધન તેની પાસે ન હતું. જેનામાં સાધારણ ડહાપણ અને અગમખુદ્ધિ હોય તેને એમાં બૌદ્ધ સંપ્રદાયની પડતીનાં ખીજનું દર્શન થયા વગર રહે તેમ ન હતું.

ગૌતમ બુદ્ધનું અવસાન થતાંની સાથે પ્રથમથી જ નરમ રહેતી આવેલી મધ્યસ્થ સત્તા તદ્દન નષ્ટ થઈ હતી; કારણ કે, બુદ્ધ

ભગવાને પોતાના કોષ્ટ અનુયાયીને પોતાના ઉત્તરાધિકારી તરીકે નીમ્યો નહિ, ૬૦૬ તેમ જ કોષ્ટ ચોક્કસ તંત્ર સ્થાપિત કરવા બદલ કોષ્ટ ચોજના પણ કરી નહિ. બૌદ્ધ સંપ્રદાયના ભાગલા પડી જઈ સંખ્યાબંધ સ્વતંત્ર સ્થાનિક સંઘો ઊભા થાય, એવો મોટો ભય આવી પડ્યો. પરંતુ અમુક પરિસ્થિતિને લીધે આવી આકૃત ઊભી થતી અટકી પડી.

પહેલું તો એ કે, એ સ્થાનિક સંઘોમાંથી સંખ્યાબંધ સ્વમ-
ચાલિત સમૂહો કોષ્ટ પણ પ્રકારે ઊભા થઈ શકે તેમ ન હતું; કારણ
કે, સ્થાનફેરના કારણે સ્થાનિક સંઘનો કોઈ
તંત્રની ખામીઓ- પણ સભ્ય બીજા સંઘમાં છૂટથી દાખલ થઈ
ના ઉપાયો. શકતો હતો. બૌદ્ધ ભિક્ષુઓને રખડપટ્ટી કરવાની
ટેવ હતી તેથી એમ ખુશીથી માની લઈ
શકાય છે કે, સભ્યોની આવી ફેરફારી ઘણુંખડું બનવા પામતી હશે
જ; અને તેથી સ્થાનિક સ્વાતંત્ર્યની ભાવના ઉપર ઘણા અંશે કાબુ
રહેવા પામ્યો હોવો જોઈએ.

બીજું એ કે, મહાન્ બૌદ્ધ સમ્રાટો બૌદ્ધ સંપ્રદાયના ઉપરિ-
અધિકારી ગણાતા હોવા જોઈએ મહાન્ મૌર્ય સમ્રાટ અશોક આવી

૬૦૬ કર્ન કહે છે તેમ, બુદ્ધ ભગવાને મહાન્ કાશ્યપને પોતાના
ઉત્તરાધિકારી તરીકે નીમવાની ધારણા રાખી હતી; પરંતુ
“ મહાપરિનિવ્વાણ-સુત્ત ”માંનું બુદ્ધ ભગવાનનું નીચેનું વચન
વધારે પ્રસ્તુત છે:—“ હે આનંદ ! ‘ મહાપ્રભુની વાણીનો અંત
આવ્યો; હવે અમારો બીજો કોઈ સહચર રહ્યો નહિ ! ’ એવો
વિચાર તમારામાંના કેટલાક જણને કદાચ આવે. પરંતુ, હે
આનંદ ! તમારે એવું ગણવું ન જોઈએ. તમારા બધાને માટે
સંપ્રદાયનાં જે સત્યો અને ધારાધોરણો મેં ઠરાવેલાં છે તે મારા
અવસાન પછી તમારા સહચર તરીકે બની રહે. ” (સે. બુ.
ઈ., ૧૧, પૃ. ૧૧૨.)

રીતે ધર્મસંસ્થાનો સર્વોપરિ અધિકારી બની ગયો હતો, એ તો જાણીતી વાત છે.

ત્રીજું એ કે, વખતોવખત સામાન્ય સભા બોલાવવામાં આવતી તે મધ્યસ્થ સત્તા તરીકે કામ કરતી અને અવિભક્ત સંપ્રદાયની પ્રજ્ઞાલિકાને સજ્જન રાખતી. તે સમયની પરિસ્થિતિ જોતાં, મહાન યૌદ્ધ સંપ્રદાયનું ઐક્ય જળવા રાખવા માટે એ સારામાં સારી પદ્ધતિ હતી. પ્રાચીન હિંદુસ્તાનના લોકોમાં સંઘશક્તિની ભાવના કેટલા અંશે ફેલાયેલી હતી, તે પણ એથી જણાઈ આવે છે. એકંદરે આર સામાન્ય સભાઓ બોલાવાયેલી, એવું આપણા જાણવામાં આવે છે. તે પૈકીની વૈશાલિમાંની સામાન્ય સભા નમૂના તરીકે ગણી શકાય. એનું વર્ણન આપણને કાંઈક વિગતે મળેલું છે. ૬૦૭

૬૦૭ “ વિનયપિટક ”ના “ સુલ્લવગ્ગ ”ના બારમા અંધકમાં આ વર્ણન જળવાઈ રહેલું છે. કર્ને તેનો સારાંશ આ પ્રમાણે આપ્યો છે :—“ મહાપ્રભુના પરિનિર્વાણ પછી એક સૈકા વીત્યે વૈશાલિમાંના વૃજિવંશના લિક્કખુઓએ નીચેની દસ આજ્ઞાઓ વિહિત ગણી. (એ દસ આજ્ઞાઓની વિગતો માટે જુઓ પૃ. ૨૬૨.) તે વખતે કાક-કકનો પુત્ર સ્થવિર યશસ્ વૈશાલિમાં ગયો, અને મહાવનમાં રહેતાં રહેતાં તેણે વૃજિવંશના લિક્કખુઓનું ગેરકાયદેસર વર્તન જોયું. ગૃહસ્થાશ્રમીઓને આ વાત કરીને તેણે ઉક્ત ધર્મગ્રંથોની અધ્યયનના અંત આણવાનો પ્રયત્ન કર્યો; પરંતુ પોતાના અધમ આચરણમાંથી ન ચળતાં તેમણે અપમાન પામેલા ગૃહસ્થાશ્રમીઓની માફી તેની પાસે મંગાવી. યશસે વાંધો જીદાવ્યો ને એવી માગણી કરી કે, તેની પોતાની સાથે દૂત તરીકે આવે એવો કોઈ જોડીદાર નીમી આપવો, એટલે તેને પોતાને કરવામાં આવેલા નુકસાનનો બદલો માગવાનો પ્રસંગ તેને પોતાને મળી શકે. તેની માગણી પ્રમાણે વ્યવસ્થા થઈ એટલે તે પોતાના જોડીદાર સાથે વૈશાલિમાં દાખલ થયો, અને ત્યાંના આસ્થિક ગૃહસ્થાશ્રમીઓ આગળ તેણે પોતાની બધી હકીકત કહી.

પરંતુ રીતસર ઐક્ય સાધવા માટે આવા ઉપાયો પૂરતા ન હતા. તેનું પહેલું કારણ તો એ કે, વખત જતાં ફાટફૂટ પડવા તરફ જે વલણ રહેતું ગયું હોવું જોઈએ તેને પહોંચી એવા ઉપાયોમાંનું વળવાને પ્રથમ પ્રકારનો ઉપાય બસ થઈ રહે

તેણે પોતાનો બચાવ છટાદાર રીતે કર્યો એટલે સ્વાભાવિક રીતે તે જીત્યો પણ ખરો; કેમ કે, તેનું કહેવું સાંભળીને પેલા ગૃહસ્થાશ્રમીઓએ તેને લાયક શ્રમણ અને શાક્યપુત્ર ગણ્યો. વૃજિવંશના લિકખુઓ પોતાની જક પકડી રહ્યા, અને તેમણે યશસને સંઘમાંથી બહિષ્કૃત કર્યો. પરંતુ યશસ કૌશાંબીમાં ગયો, અને પશ્ચિમના પ્રદેશમાં, અવંતિમાં તથા દક્ષિણના પ્રદેશમાં વસતા ભાઈઓ કને દૂતો મોકલીને તેણે તેમની સલા બોલાવી. તેના આમંત્રણનો સ્વીકાર કરીને એ પ્રદેશોમાંના આશરે ૭૦૦ ઔદ્ધ લિકખુઓ એકત્ર થયા. આ પ્રશ્નનો નિર્ણય કરવાને ન્યાયસભા મળી ત્યારે રેવતે એવો ઠરાવ રજુ કર્યો કે, જે સ્થળે આ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત હોય તે સ્થળે (અર્થાત્ વૈશાલિમાં) તેનો નિર્ણય સંઘે કરવો. એ ઠરાવ પસાર થયો એટલે બધા ભાઈઓ વૈશાલિમાં જઈ પહોંચ્યા. ત્યારપછી સંઘની જે સભા મળી તેમાં કામકાજ ફતેહમંદ નીવડ્યું નહિ તે ઉપરથી રેવતે સભા સમક્ષ એવી દરખાસ્ત મૂકી કે, આ પ્રશ્ન એક સમિતિને સોંપવો. આથી પૂર્વ-દિશાના ચાર અને પશ્ચિમદિશાના ચાર મળીને આઠ લિકખુની એક સમિતિ તેણે પસંદ કરી. વલિકારામ નામનું શાંત અને એકાંત સ્થળ એ સમિતિની બેઠક માટે ઠરાવવામાં આવ્યું.

એ સમિતિનું કામકાજ આવી રીતે ચાલેલું:—રેવત પ્રશ્નો રજુ કરતો, અને સવ્વકામિન્ પોતાના સપ્રમાણ જવાબ આપતો. દસેદસ આગ્રાઓને નિયમવિરુદ્ધની ઠરાવવામાં આવી, અને એ રીતે વૃજિવંશના લિકખુઓને દૂષિત ઠરાવવામાં આવ્યા. (કર્નકૃત “મન્યુઅલ ઓફ ઇન્ડિયન બુદ્ધિઝમ”, પૃ. ૧૦૩ થી ૧૦૫.)

અધૂરાપણું

એમ લાગ્યે જ ધારી શકાય. તેનું ખીનું કારણ એ હતું કે, ખીન પ્રકારનો ઉપાય અનિશ્ચિત

સ્વરૂપનો હતો અને તેના ઉપર જવલ્લે જ આધાર રાખી શકાય તેમ હતું. ખર્ચ જોતાં એક હજાર વર્ષના લાંબા ગાળામાં અશોક, કનિષ્ઠ અને હર્ષ નામક ત્રણ રાજાઓ જ આના સંબંધમાં આપણું ધ્યાન ખેંચે છે. છેવટે તેનું ત્રીજું કારણ એ હતું કે, સામાન્ય સભા બોલાવવાની પદ્ધતિ અત્યંત અસરકારક ગણાય તો પણ એકંદરે બંધારણમાંની ખામીઓ દૂર કરવા માટેના સાહસિક ઉપાય તરીકે જ તેને ગણી શકાય, અને તેનું સ્વરૂપ જ એવું હતું કે ખાસ જરૂરના અને અપવાદરૂપ પ્રમંગે જ એ ઉપાય ચોછ શકાય.

આવી પરિસ્થિતિનું પરિણામ એ આવ્યું કે, સંપ્રદાયની અંદર ઉપરાષ્ટ્રપરી ક્રાંતિકૃત પડતી ગઈ અને સામાન્ય સભાનું પ્રતિનિધિરૂપ તત્ત્વ મહત્તા પરત્વે ઉત્તરોત્તર ઘટતું ગયું. તેમ છતાં પણ એટલું તો સ્પષ્ટ છે કે, એક સાર્વભૌમિક બૌદ્ધ સંપ્રદાય મંબંધી ભાવના સિદ્ધાંતસૃષ્ટિમાંથી કે આચારસૃષ્ટિમાંથી કદિ પણ નાબૂદ થવા પામી ન હતી. અલબત્ત, વ્યાવહારિક રીતે જોતાં સ્થાનિક સંઘો જ ખરેખર વ્યક્તિત્વ ભોગવતા હતા, એમ કહી વિના ચાલે તેમ નથી.

બૌદ્ધ સંપ્રદાયનું આ બે પ્રકારનું સ્વરૂપ શિલાલેખોમાં પણ દૃગ્ગોચર થાય છે. દાખલા તરીકે, કેટલાક શિલાલેખોમાં ભિક્ષુઓના સ્થાનિક અગર વિશિષ્ટ સંઘને કરેલાં દાનના ઉલ્લેખો થયેલા છે ૬૦૮ ત્યારે ખીન કેટલાક શિલાલેખોમાં સમસ્ત બૌદ્ધસંઘને (સંઘસ ચાતુદિસસ) દાન કર્યાના ખાસ ઉલ્લેખો થયેલા જોવામાં આવે છે. ૬૦૯

૬૦૮ લ્યુડર્સ, અંક ૯૮૭, ૧૦૧૮, ૧૦૯૯, ૧૧૦૦, ૧૧૦૫, ૧૧૨૩ થી ૧૧૨૬, ૧૧૭૫, ૧૨૪૮ અને ૧૨૫૦.

૬૦૯ લ્યુડર્સ, અંક ૫, ૬૨ સ્, ૬૪ ક, ૯૯૮, ૯૯૯, ૧૦૦૬, ૧૦૦૭, ૧૦૧૬, ૧૦૨૦, ૧૦૨૪, ૧૧૦૬, ૧૧૨૭, ૧૧૩૧, ૧૧૩૩, ૧૧૩૭, ૧૧૩૯, ૧૧૪૦, ૧૧૪૬. “ગુપ્તવંશના શિલાલેખો,” અંક ૫, ૬૨.

પરંતુ રીતસર ઐક્ય સાધવા માટે આવા ઉપાયો પૂરતા ન હતા. તેનું પહેલું કારણ તો એ કે, વખત જતાં ફાટફૂટ પડવા તરફ

જે વલણ રહેતું ગયું હોવું જોઈએ તેને પહોંચી એવા ઉપાયોમાંનું વળવાને પ્રથમ પ્રકારનો ઉપાય બસ થઈ રહે

તેણે પોતાનો બચાવ છટાદાર રીતે કર્યો એટલે સ્વાભાવિક રીતે તે જીત્યો પણ ખરો; કેમ કે, તેનું કહેવું સાંભળીને પેલા ગૃહસ્થાશ્રમીઓએ તેને લાયક શ્રમણ અને શાક્યપુત્ર ગણ્યો. વૃજિવંશના ભિક્ષુઓ પોતાની જક પકડી રહ્યા, અને તેમણે યશસને સંઘમાંથી બહિષ્કૃત કર્યો. પરંતુ યશસ કૌશાંબીમાં ગયો, અને પશ્ચિમના પ્રદેશમાં, અવંતિમાં તથા દક્ષિણના પ્રદેશમાં વસતા ભાઈઓ કને દૂતો મોકલીને તેણે તેમની સલા બોલાવી. તેના આમંત્રણનો સ્વીકાર કરીને એ પ્રદેશોમાંના આશરે ૭૦૦ બૌદ્ધ ભિક્ષુઓ એકત્ર થયા. આ પ્રશ્નનો નિર્ણય કરવાને ન્યાયસભા મળી ત્યારે રેવતે એવો ઠરાવ રજુ કર્યો કે, જે સ્થળે આ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત હોય તે સ્થળે (અર્થાત્ વૈશાલિમાં) તેનો નિર્ણય સંઘે કરવો. એ ઠરાવ પસાર થયો એટલે બધા ભાઈઓ વૈશાલિમાં જઈ પહોંચ્યા. ત્યારપછી સંઘની જે સભા મળી તેમાં કામકાજ ફતેહમંદ નીવડ્યું નહિ તે ઉપરથી રેવતે સભા સમક્ષ એવી દરખાસ્ત મૂકી કે, આ પ્રશ્ન એક સમિતિને સોંપવો. આથી પૂર્વ-દિશાના ચાર અને પશ્ચિમદિશાના ચાર મળીને આઠ ભિક્ષુની એક સમિતિ તેણે પસંદ કરી. વલિકારામ નામનું શાંત અને એકાંત સ્થળ એ સમિતિની બેઠક માટે ઠરાવવામાં આવ્યું.

એ સમિતિનું કામકાજ આવી રીતે ચાલેલું:—રેવત પ્રશ્નો રજુ કરતો, અને સંબંધિત પોતાના સપ્રમાણ જવાબ આપતો. દસેદસ આગ્રાઓને નિયમવિરુદ્ધની ઠરાવવામાં આવી, અને એ રીતે વૃજિવંશના ભિક્ષુઓને દૂષિત ઠરાવવામાં આવ્યા. (કર્નકૃત “મનુઅલ ઓફ ઇન્ડિયન બુદ્ધિઝમ”, પૃ. ૧૦૩ થી ૧૦૫.)

અધૂરાપણું

એમ ભાગ્યે જ ધારી શકાય. તેનું ખીજું કારણ એ હતું કે, ખીજા પ્રકારનો ઉપાય અનિશ્ચિત સ્વરૂપનો હતો અને તેના ઉપર જવલ્લે જ આધાર રાખી શકાય તેમ હતું. ખરૂં જોતાં એક હજાર વર્ષના લાંબા ગાળામાં અશોક, કનિષ્ઠ અને હર્ષ નામક ત્રણ રાજાઓ જ આના સંબંધમાં આપણું ધ્યાન ખેંચે છે. છેવટે તેનું ત્રીજું કારણ એ હતું કે, સામાન્ય સલાહોલાવવાની પદ્ધતિ અત્યંત અસરકારક ગણાય તો પણ એકંદરે બંધારણમાંની ખામીઓ દૂર કરવા માટેના સાહસિક ઉપાય તરીકે જ તેને ગણી શકાય, અને તેનું સ્વરૂપ જ એવું હતું કે ખાસ જરૂરના અને અપવાદરૂપ પ્રમંચે જ એ ઉપાય યોગ્ય શકાય.

આવી પરિસ્થિતિનું પરિણામ એ આવ્યું કે, સંપ્રદાયની અંદર ઉપરાષ્ટ્રાપરી ફાટફૂટ પડતી ગઈ અને સામાન્ય સલાહનું પ્રતિનિધિરૂપ તત્ત્વ મહત્તા પરત્વે ઉત્તરોત્તર ઘટતું ગયું. તેમ છતાં પણ એટલું તો સ્પષ્ટ છે કે, એક સાર્વભૌમિક બૌદ્ધ સંપ્રદાય સંબંધી ભાવના સિદ્ધાંતસૃષ્ટિમાંથી કે આચારસૃષ્ટિમાંથી કદિ પણ નાબૂદ થવા પામી ન હતી. અલબત્ત, વ્યાવહારિક રીતે જોતાં સ્થાનિક સંઘો જ ખરેખર વ્યક્તિત્વ ભોગવતા હતા, એમ કહ્યા વિના ચાલે તેમ નથી.

બૌદ્ધ સંપ્રદાયનું આ બે પ્રકારનું સ્વરૂપ શિલાલેખોમાં પણ દુગ્ગોચર થાય છે. દાખલા તરીકે, કેટલાક શિલાલેખોમાં સિક્કખુઓના સ્થાનિક અગર વિશિષ્ટ સંઘને ક્ષેત્રના દાનના ઉલ્લેખો થયેલા છે ૬૦૮ ત્યારે ખીજા કેટલાક શિલાલેખોમાં સમસ્ત બૌદ્ધસંઘને (મંવસા ચાતુદિસસ) દાન કર્યાના ખાસ ઉલ્લેખો થયેલા જોવામાં આવે છે. ૬૦૯

૬૦૮ દ્યુડર્સ, અંક ૯૮૭, ૧૦૧૮, ૧૦૯૯, ૧૧૦૦, ૧૧૦૫, ૧૧૨૩ થી ૧૧૨૬, ૧૧૭૫, ૧૨૪૮ અને ૧૨૫૦.

૬૦૯ દ્યુડર્સ, અંક ૫, ૬૨ ચ, ૬૪ ક, ૯૯૮, ૯૯૯, ૧૦૦૬, ૧૦૦૭, ૧૦૧૬, ૧૦૨૦, ૧૦૨૪, ૧૧૦૬, ૧૧૨૭, ૧૧૩૧, ૧૧૩૩, ૧૧૩૭, ૧૧૩૯, ૧૧૪૦, ૧૧૪૬. “ગુપ્તવંશના શિલાલેખો,” અંક ૫, ૬૨.

[૫]

સ્થાનિક સંઘોનું તંત્ર ખરેખરા પ્રજાસત્તાક સિદ્ધાંતોને અનુસરીને ચાલતું હતું. ભિક્ષુઓની સામાન્ય સભા સ્થાનિક સંઘોનું સર્વોપરિ સત્તાનું કેન્દ્રસ્થાન ગણાતી, અને અતિશય પ્રજા- તેના કામકાજની પદ્ધતિને લગતી ઝીણીઝીણી સત્તાક બંધારણ. વિગતો ચોક્કસ સ્વરૂપે દરેલી હતી. ૧૧૦

પુરેપુરી દીક્ષા પામેલા, સંઘના તમામ ભિક્ષુઓ સામાન્ય સભાના સભાસદ ગણાતા હતા. કોઈ ગુના બદલ દંડ તરીકે નાલાયક દુર્યો ન હોય એવો દરેક સભાસદ મતાધિકાર સામાન્ય સભા, ધરાવતો હતો. મતાધિકાર ધરાવનારા તમામ અને તેનું બંધારણ. સભાસદો હાજર ન હોય, અગર ગેરહાજર રહ્યા છતાં પોતાની સંમતિ રીતસર ન આપે, ત્યાંસુધી કોઈ પણ બેઠક કાયદેસર ગણાતી નહિ. ૧૧૧ થયેલું કામકાજ કાયદેસર ગણી શકાય તેટલા માટે ઓછામાં ઓછા કેટલા સભાસદોની હાજરી આવશ્યક ગણાતી, તેનું ધોરણ “મહાવગ્ગ”, ૯, ૪-માં દરેલું છે. સરકારી કામોના વિવિધ પ્રકારોને માટે આવી સંખ્યા જૂદીજૂદી દરેલી હતી. દાખલા તરીકે, કેટલાંક કામો માત્ર ચાર સભાસદોની હાજરીથી પણ કાયદેસર રીતે થઈ શકતાં હતાં, અને કેટલાંક કામો ઓછામાં ઓછા વીસ સભાસદોની હાજરી વગર કાયદેસર રીતે થઈ શકતાં નહિ. હાજર રહેલા કોઈ સભાસદને એમ લાગતું કે, સભાનું બંધારણ કોઈ રીતે નિયમવિરુદ્ધ છે, તો તે એ બાબતમાં વાંધો બિઠાવી શકતો.

સભા રીતસર મળતી ત્યારપછી ઠરાવ મૂકવા ઇચ્છનાર પોતે કયો ઠરાવ રજુ કરવા ધારે છે તે તમામ ભિક્ષુઓને તેણે જાહેર

૧૧૦. “ મહાવગ્ગ ”, ૯, ૩.

૧૧૧. ગેરહાજર રહેલા સભાસદોની રીતસર સંમતિ ‘છંદ’ કહેવાતી.

કરવું પડતું. આ બહેરાત ‘નત્તિ’ કહેવાતી. સભાની બેઠકના એ બહેરાત થઈ જતી ત્યારપછી હાજર કામકાજની પદ્ધતિ, લિફ્ટખુઓને પ્રશ્ન (કમ્મવાચા) કરવામાં આવતો કે ‘મારો દરાવ આપ સૌ મંજુર કરો

છો ?’ આવો પ્રશ્ન એક વાર પૂછાતો તેમ ત્રણ વાર પણ પૂછાતો. પહેલો પ્રકાર ‘નત્તિદુતિય કમ્મ’ કહેવાતો, અને બીજો પ્રકાર ‘નત્તિચતુથ્ય કમ્મ’ કહેવાતો.^{૬૧૨} પહેલા પ્રકારનાં ને બીજા પ્રકારનાં કામ ક્યાં ક્યાં ગણાય તેનું ધોરણ વિગતવાર દેરેલું હતું. આ કાયમના સ્વરૂપના વિધિમાં જરા પણ ક્ષતિ થતી લો થયેલું કામ ગેરકાયદેસર ગણાતું. દાખલા તરીકે, “મહાવગ્ગ”, ૯, ૩, ૩માં આમ કહેલું છે:—“હે લિફ્ટખુઓ ! કોઈ માણસ એક ‘નત્તિ’થી ‘નત્તિદુતિય કમ્મ’ કરે અને ‘કમ્મવાચા’ ન કરે, તો એવું કામ ગેરકાયદેસર ગણાય. હે લિફ્ટખુઓ ! કોઈ માણસ એ ‘નત્તિ’થી ‘નત્તિદુતિય કમ્મ’ કરે અને ‘કમ્મવાચા’ ન કરે...એક ‘કમ્મવાચા’ કરે અને ‘નત્તિ’ કરે નહિ...એ ‘કમ્મવાચા’ કરે અને ‘નત્તિ’ કરે નહિ... તો એવું કામ ગેરકાયદેસર ગણાય.”

આવો દરાવ કાયદા મુજબ એક વાર કે ત્રણ વાર સંઘ સમક્ષ રીતસર રજુ થતો ત્યારપછી હાજર સભાસદો ચૂપ રહેતા તો તે એની મેજે પસાર થયેલો ગણાતો. કોઈ સભાસદ તેની વિરુદ્ધમાં બોલતો અને તેથી મતભેદ પડતો તો બહુમતી પ્રમાણે અમલ થતો. રીતસર મત લેવાતા, અને આ કામે સંઘ તરફથી મત નોંધનાર અમલદાર રીતસર નીમાતો.^{૬૧૩}

તકરારનો વિષય ગંભીર પ્રકારનો અને ગૂંચવણસરેલો જણાતો

^{૬૧૨} સે. પુ. ૯., પુ. ૧૩, પૃ. ૧૬૯, પાદ્ધેખ ૨. આ સ્વરૂપના વ્યવહાર દાખલા માટે આ ગ્રંથના પૃ. ૨૫૯ ઉપર વર્ણવેલો દીક્ષાનો વિધિ જુઓ.

^{૬૧૩} “ચુલ્લવગ્ગ”, ૪, ૯.

તો વધારે સંખ્યાવાળા લિકખુઓના ખીજ સ્થાનિક સંધને તે વિષે વિચાર કરવાનું કામ સોંપી શકાતું. આને લગતો વિધિ “ચુદ્ધવગ્ગ”, ૪, ૧૪, ૧૭ અને આગળ ઉપર વિગતે વર્ણવવામાં આવેલો છે. આવી રીતે જે સંધને કામની સુપરત કરવામાં આવતી તે પોતાનો નિર્ણય છેવટનો ગણાય એવી બાંહેધરી માગીને મેળવી લેતો. ત્યાર-પછી લગભગ ઉપર્યુક્ત પદ્ધતિથી જ એ સંધના સભ્યો પ્રસ્તુત પ્રશ્ન વિષે વિચાર કરતા. પ્રસ્તુત પ્રશ્ન ગૂંચવણભરેલો જણાતો અને ચર્ચા દરમ્યાન અપ્રસ્તુત ભાષણો થતાં તો તે પ્રશ્નના નિકાલનું કામ નાની સમિતિને સોંપવામાં આવતું.^{૬૧૪} આવી સમિતિઓ માટે પ્રખ્યાતમાં પ્રખ્યાત લિકખુઓની જ પસંદગી થતી, અને સંપ્રદાયના રીતસર ફરમાનથી તેમની નીમણુક થતી. એવી સમિતિ પ્રસ્તુત પ્રશ્ન વિષે કાંઈ નિર્ણય કરી શકતી નહિ તો એ પ્રશ્ન ફરી પાછો સમસ્ત સંધ સમક્ષ રજુ થતો, અને તેમાં બહુમતી પ્રમાણે તેનો નિકાલ થતો.

સાધારણ રીતે તકરારના વિષયનો નિકાલ બહુમતીને અનુસરીને થતો તો પણ એ સાધારણ નિયમનું પાલન સર્વત્ર એકસરખી રીતે કરવામાં આવતું નહિ, એમ બૌદ્ધ ગ્રંથો પૂરતી રીતે સાબીત કરે છે. દાખલા તરીકે, “ચુદ્ધવગ્ગ”, ૪, ૧૦, ૧માં કહ્યું છે કે, જેઓના મત કાયદાને અનુસરીને નથી તેઓના વધુ મત થશે અથવા થવાનો સંભવ રહેશે, એવું મત લેનાર માણસ જાણતો હોય ત્યારે મત નોંધાવના, એ ગેરકાયદેસર ગણાય. વળી, મત નોંધવા માટેની છૂપી રીતો પણ પ્રચલિત હતી, અને “જેઓનો અભિપ્રાય ધર્મ-વિરુદ્ધ હોય તેઓની વધુમતી છે, એમ મત લેનાર માણસને ચોક્કસ લાગે તો મત ખોટી રીતે લેવાયાનું ગણીને તેણે તેને રદ કરવા

૬૧૪ પ્રશ્નનો નિકાલ કરવાનું કામ સમિતિને સોંપવાની પદ્ધતિ સારી પેઠે રદ થઈ ગયેલી લાગે છે. વૈશાલિમાં મળેલી સભામાં એ જ પદ્ધતિને અનુસરવામાં આવી હતી. (“ચુદ્ધવગ્ગ”, ૧૨, ૨, ૭.)

જોઈએ.”૬૧૫ ધારાધોરણોની સામાન્ય પ્રગ્નસત્તાક ભાવના ધ્યાનમાં લેતાં આ પ્રણલિકાલંગની સમજુતી આપવી મુશ્કેલ થઈ પડે છે. બહુમતીના નિર્ણયને રદબાતલ કરવામાં આવે તો આવી બાબતમાં શી રીતે નિર્ણય કરવો, એ વિષે બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં કાંઈ કહ્યું નથી. એકંદરે આવાં ધોરણો પરત્વે એવો છૂપો ભેદ વર્તી રહેલો છે કે અત્યારે તો તેની સ્પષ્ટતા કરવાનું કામ અશક્ય થઈ પડે છે.

મઠનું આવશ્યક વ્યાવહારિક કામકાજ રીતસર નીમેલા અમુક-અમુક અમલદારોની મારફતે સ્થાનિક લિક્ષુઓનો સંઘ ચલાવ્યે રાખતો. આવા અમલદારોની નામાવલિ અને મઠનું વ્યાવહારિક સંખ્યા જૂદાંજૂદાં સ્થળો પરત્વે સ્વાભાવિક કામકાજ. રીતે જૂદીજૂદી રહેતી. પરંતુ સૌથી વધારે મહત્વના અમલદારો આ પ્રમાણે રહેતા:-

(૧) ફજો, ભાતની રાખડી, વગેરે ખોરાક પૂરો પાડનાર અમલદાર; (૨) ભંડાર સંભાળનાર અમલદાર; (૩) મકાનની વ્યવસ્થા રાખનાર અમલદાર; (૪) વસ્ત્રો સંભાળી લેનાર અમલદાર; (૫) વસ્ત્રો સોંપી આપનાર અમલદાર; (૬) વરસાદમાં વાપરવાના ઝખ્ખા તથા સ્નાન માટેનાં વસ્ત્રો સંભાળનાર અમલદાર; (૭) લિક્ષાપાત્રો સાચવનાર અમલદાર; અને (૮) બાગવાનો ઉપર દેખરેખ રાખનાર અમલદાર. ૬૧૬ અલબત્ત સંઘમાંના લિક્ષુઓમાંથી જ આવા અમલદારો ચૂંટી કાઢવામાં આવતા, અને તેમનામાંના જેઓ અતિશય પ્રખ્યાત જણાતા તેમને જ આવાં મહત્વનાં કામો સોંપવામાં આવતાં.

વ્યક્તિગત લિક્ષુઓ ઉપર સ્થાનિક સંઘ સંપૂર્ણ સત્તા ધરાવતો હતો, અને તેમના ગુના બદલ વિવિધ પ્રમાણની શિક્ષા તેમને તે કરી શકતો હતો. આવી શિક્ષાના થોડાક

વ્યક્તિગત સભાસદ પ્રકાર આ પ્રમાણે હતા:-(૧) ‘તજ્જનિય ઉપરની સંઘની કમ્મ’ (દપકાનું કામ), (૨) ‘નિસ્સય કમ્મ’

સત્તા.

(પાલ્ય ગણવાનું કામ), (૩) ‘પઞ્ચજનિય કમ્મ’
(બહિષ્કારનું કામ), (૪) ‘પતિસરણિય કમ્મ’

(ગૃહસ્થવર્ગને બદલો વાળવાનું કામ), અને (૫) ‘ઉક્લેપનિય કમ્મ’ (મોઢુકીનું કામ). જે ગુનાઓ બદલ આમાંની કોઈ શિક્ષા લાયક ગણાતી તેમનું વિગતવાર વર્ણન તથા જે રીતે એવી શિક્ષા કરવામાં આવતી તેનું વર્ણન “ચુલ્લવગ્ગ”ના પહેલા અંધકમાં આપેલું છે. તદુપરાંત કસોટી (પરિવાસ) અને પશ્ચાત્તાપ (માનત્ત) માટેની પદ્ધતિ પણ દેલી હતી; અને તેનું વર્ણન ખીજા તથા ત્રીજા અંધકમાં અતિશય વિગતે આપેલું છે. છેવટે, બૌદ્ધ કાયદાથી દેલી, સંપ્રદાયમાંથી બહિષ્કૃત કરવાની મોટામાં મોટી શિક્ષા પણ કરવામાં આવતી; અને આવી શિક્ષાને યોગ્ય ગુના “પાતિમોકખ”ના ‘પારા-જિક’ વિભાગમાં ગણાવેલા છે.

બૌદ્ધ સંપ્રદાયમાં લિકખુણીઓનો જૂદો સંઘ હતો. જે ધારા-ધોરણો લિકખુસંઘને લાગૂ પડતાં તે જ ધારાધોરણો લિકખુણી-સંઘને લાગૂ પડતાં. તેમ છતાં પણ વ્યાવહારિક લિકખુણીઓનો રિક દૃષ્ટિએ લિકખુણીસંઘ લિકખુસંઘના તાબામાં ગણાતો હતો. લિકખુસંઘમાં લિકખુને જે રીતે દીક્ષા અપાતી તે જ રીતે લિકખુણી-સંઘમાં લિકખુણીને દીક્ષા અપાતી તો પણ લિકખુસંઘે લિકખુણી-સંઘની દીક્ષા બહાલ રાખવી પડતી. બૌદ્ધ કાયદાનું સામાન્ય વલણ લિકખુણીની સ્થિતિ ભિન્નતા દરજ્જાની રાખવા તરફ રહેતું હતું; કારણ કે બુદ્ધ ભગવાનનો અભિપ્રાય એવો હતો કે, બૌદ્ધ સંપ્રદાયમાં લિકખુણીઓને પ્રવેશ કરાવતાં સંપ્રદાયની શુદ્ધિનો નાશ થવાનો સંભવ રહે છે. આવું થવા ન પામે તેટલા માટે રક્ષણને લગતા અનેક ઉપાયો લેવામાં આવ્યા હતા. પરંતુ લિકખુસંઘને જે સુખ્ય સિદ્ધાંતો લાગૂ પડતા તે લિકખુણીસંઘને તેટલા જ અંશે લાગૂ પડતા. “ચુલ્લવગ્ગ”, ૧૦, ૩ માં બુદ્ધ ભગવાને આનંદને આપેલા

ઉત્તર ઉપરથી એમ જણાય છે કે, બીજા ધાર્મિક સંપ્રદાયો પણ પોતાના ક્ષેત્રમાં સ્ત્રીઓને દાખલ કરતા હતા. ૬૧૭

[૬]

બૌદ્ધ સંપ્રદાયનું ઉપર્યુક્ત વર્ણન એ સંસ્થાના સંઘાત્મક સ્વરૂપનો સાધારણ ખ્યાલ આપી શકે તેમ છે. એ સંસ્થાની આ ખાસિયત આબેહુબ રૂપે દર્શાવી આપે એવાં તેનાં કેટલાંક વિશિષ્ટ લક્ષણો વિષે હવે આપણે વિચાર કરીશું.

સૌથી પહેલાં તો એટલું ધ્યાનમાં રાખવા જેવું છે કે, આપણે પ્રથમ કહી ગયા તેમ, બૌદ્ધ સંપ્રદાયની વ્યક્તિગત લિક્ષણ વ્યક્તિ સંઘમાં એકાકાર થઈ ગયેલી ગણાતી અને બૌદ્ધ સંઘ હતી. વ્યક્તિને કોઈ પણ જાતની સ્વતંત્રતા વચ્ચેનો સંબંધ ન હતી, અને ઝીણામાં ઝીણી બાબતોમાં પણ તેનું જીવન સંઘે પ્રવર્તીવેલાં કરમાનોને અનુસરીને ઘડાતું. એકંદરે વસ્તુસ્થિતિનો ખ્યાલ મેળવવાને અહીં આપણે થોડાક નમૂના ટાંકીશું:—

(૧) માંદો ન હોય એવો કોઈ લિક્ષણુ ગરમાવો લાવવાની ઇચ્છાથી દેવતા સળગાવે અગર દેવતા સળગાવડાવે, અને તેને માટે પૂરતું કારણ ન હોય, તો તે ‘પાચિત્તિય’ (પ્રાયશ્ચિત્તને લાયક ગુનો) ગણાય. (સે. યુ. ઈ., ૧૩, પૃ. ૪૪.)

(૨) યોગ્ય પ્રસંગ સિવાય કોઈ લિક્ષણુ પખવાડિયા કરતાં ઓછી મુદતના આંતરે સ્નાન કરે તો તે ‘પાચિત્તિય’ ગણાય. (સે. યુ. ઈ., ૧૩, પૃ. ૪૪.)

(૩) કોઈ લિક્ષણુ કોઈ ઘેર ગયો હોય, ને ત્યાંના લોકો તેની મરજીમાં આવે તેટલી મીઠાઈ અને પૂરીઓ લેવાનું તેને કહે, અને તેની તેવી ઇચ્છા થાય, તો પોતાનું પાત્ર એ કે ત્રણ વાર ભરીને

૬૧૭ લિક્ષણુસંઘની વિગતો માટે સરખાવો “ચુલ્લવગ્ગ”, ૧૦ તથા “લિક્ષણુ પાતિમોકખ.”

તે તે લઈ શકે. એનાથી વધારે તે લે તો તે ‘પાચિત્તિય’ ગણાય. (સે. ખુ. ઇ., ૧૩, પૃ. ૩૯.)

(૪) કોઈ ભિક્ષુ રેશમના અંશવાળા કામળા કે સાદડી પોતાની પાસે રાખે તો તે ‘પાચિત્તિય’ ગણાય, અને તે વસ્તુ જપ્ત કરવાને પાત્ર ગણાય. (સે. ખુ. ઇ., ૧૩, પૃ. ૨૪.)

(૫) કોઈ ભિક્ષુએ નવી કામળા કરાવી હોય તો તેણે છ વર્ષ સુધી તે વાપરવી જોઈએ. એ છ વર્ષ દરમ્યાન જૂની કામળા ઠેકાણે પાડીને કે પાડયા વગર, સંઘની પરવાનગી વગર નવી કામળા તે બનાવડાવે તો તે ‘પાચિત્તિય’ ગણાય, અને તે વસ્તુ જપ્ત કરવાને પાત્ર ગણાય. ૬૧૮

બૌદ્ધ સંપ્રદાયના કાયદા અન્વયે, કોઈ પણ વસ્તુ વ્યક્તિગત ભિક્ષુની માલીકીની ન ગણાય પણ સંઘની માલીકીની ગણાય, અને ભિક્ષુને જે વસ્તુ આપવામાં આવી હોય તે જ વસ્તુ તે પોતાની પાસે રાખી શકે. આવી સાધારણ માન્યતા પણ વ્યક્તિ અને સંઘ વચ્ચેનો સંબંધ દર્શાવી આપે છે. એવો નિયમ ઠરેલો હતો કે, ભિક્ષુની પાસે ફક્ત એક ભિક્ષાપાત્ર રહી શકે, અને નિદાન પાંચ ઠેકાણે તે ભાંગ્યું હોય ત્યારે જ તે તેના બદલામાં નવું ભિક્ષાપાત્ર લઈ શકે. આ નિયમનો ભંગ કરીને કોઈ ભિક્ષુ નવું ભિક્ષાપાત્ર

૬૧૮ છેલ્લું પરવાનગીનું તત્ત્વ શા માટે દાખલ કરેલું તેનો ખુલાસો એક વાર્તા વડે વિભાગ આપે છે:—“કોઈ એક માંદા ભિક્ષુને તેનાં સગાંવહાલાંએ ઘેર આવવાનું કહ્યું, કેમકે તેઓ તેની સારવાર કરી શકે. તેના જવાબમાં તેણે જણાવ્યું કે તે પોતે અતિશય માંદો હોવાથી તેનાથી પોતાની કામળા ભંચકાય નહિ, કામળા વગર તેનાથી ચલાવી લેવાય નહિ, ને છ વર્ષ દરમ્યાન નવી કામળા તેનાથી બનાવડાવાય નહિ. આ ઉપરથી ખુદ્ધ ભગવાને મૂળ નિયમનો આ અપવાદ ઠરાવ્યો.” (સે. ખુ. ઇ., પૃ. ૨૫ અને પાદલેખ.)

લે, તો સંઘ તેને જન્મ કરી લે અને જે લિંકખુની પાસે ખરાબમાં ખરાબ લિક્ષાપાત્ર હોય. તેને તે નવું લિક્ષાપાત્ર આપી દે. ૬૧૯ વળી, સાધારણ રીતે કોઈ લિંકખુ પોતાની પાસે સોનું કે રૂપું રાખી શકે નહિ; તેમ છતાં પણ કોઈ લિંકખુને સોનું કે રૂપું મળે, અથવા તો તે ખીજા કોઈની મારફત તે પ્રાપ્ત કરે, અથવા તો પોતાને માટે તે ખીજા કોઈની પાસે એ અનામત રખાવે, તો સંઘના ઉપયોગને માટે તે તેણે આપી દેવું પડે. ૬૨૦ લિંકખુના અંગત ઉપયોગને માટે જે વસ્તુઓ આપવામાં આવતી તે પણ સંઘની માલીકીની ગણાતી. ૬૨૧ એ જ સિદ્ધાંત અન્વયે, કોઈ લિંકખુનું મૃત્યુ થતું ત્યારે સંઘ તેની મિલકતનો માલીક થતો:—૬૨૨

“હે લિંકખુઓ ! કોઈ લિંકખુનું મૃત્યુ થાય ત્યારે સંઘ તેના લિક્ષાપાત્રનો અને તેનાં વસ્ત્રોનો માલીક બને. પણ, હવે, જેઓ માંદાની માવજત કરતા હોય તેઓ બહુ કામના છે. હે લિંકખુઓ ! હું એમ દરાવું છું કે, જેમણે માંદાની માવજત કરી હોય તેમને એ વસ્ત્રો અને લિક્ષાપાત્ર મંદે આપી દેવાં જોઈએ. લિંકખુની જરૂરિયાતની વસ્તુઓ પૈકીની જે કંઈ મિલકત અગર થોડીક ચીજો (તે વખતે) રહી હોય તે ત્યાં હાજર રહેલા સંઘે વહેંચી લેવી જોઈએ; પણ લિંકખુની જરૂરિયાતની વસ્તુઓ પૈકીની જે મોટી મિલકત અગર જથ્થાબંધ ચીજો (તે વખતે) રહી હોય તે કોઈને આપી દેવી ન.

૬૧૯ સે. ખુ. ઇ., ૧૩, પૃ. ૨૭.

૬૨૦ સે. ખુ. ઇ., ૧૩, પૃ. ૨૬ અને પાદલેખ.

૬૨૧ “કોઈ પણ લિંકખુ પોતાનાં વસ્ત્રો બદલ અદાહેદી અંગત માલીકી ધરાવી શકતો નહિ. તે તેના પોતાના ઉપયોગ માટે નામનાં આપવામાં આવ્યાં હોય અને ખરેખર તેનાં હોય, તો પણ નિયમો અન્વયે ખરું જોતાં તે આખા સંઘની માલીકીનાં ગણાય.” (સે. ખુ. ઇ., ૧૩, પૃ. ૧૮, પાદલેખ ૧.)

૬૨૨ “મહાવગ્ગ”; ૮, ૨૭, પ.

જોઈએ અને ભાગે પડતી વહેંચી આપવી ન જોઈએ પણ સમસ્ત સંઘની (સંઘસ ચાતુદિસસ) -જેઓ આવી પહોંચ્યા હોય તેમની અને ન આવી શક્યા હોય તેમની -માલીકીની થવી જોઈએ.”

સમસ્ત સંઘ મિલકતનો માલીક ગણાય, એ સિદ્ધાંતનો સુંદર દાખલો નીચેની વાર્તાથી પૂરો પડે છે:—

“હવે તે વખતે જે લિકખુઓ સાવત્થિથી થોડે દૂર કોઇ ગામડામાં વસતા હતા તેઓ (ગામડાંમાંથી) આવતા લિકખુ મુસાફરો માટે હંમેશાં સૂવા માટેની ચીજોની વ્યવસ્થા કરવી પડતી હોવાના કારણે કંટાળી ગયા હતા. એ લિકખુઓએ આમ વિચાર કર્યો : ‘(આવું હોવાથી) સંઘની માલીકીની સૂવા માટેની તમામ ચીજો (આપણામાંના) એકને આપણે સોંપી દઈએ અને તેની માલીકીની ચીજો તરીકે આપણે તે વાપરીએ.’ પછી તેમણે (તેમ કહ્યું).

“પછી મુસાફરીએ આવેલા લિકખુઓએ તેમને કહ્યું કે, ‘મહાશયો ! અમારે માટે સૂવા માટેની ચીજોની વ્યવસ્થા કરો.’

“ ‘મહાશયો ! સંઘની માલીકીની એક પણ પાથરી નથી. અમારામાંના એકને તે તમામ અમે સોંપી દીધી છે.’

“ ‘મહાશયો ! શું કહ્યું ? સંઘની મિલકતની અફરાતફરી તમે કરી છે ?’

“ ‘મહાશયો ! હા, એમ જ છે.’

“ વિનીત લિકખુઓ બબડ્યા, વગેરે વગેરે, અને તેમણે એ વાત મહાપ્રભુને કહી.

“ ‘હે લિકખુઓ ! પેલા લોકો કહે છે તેમ, લિકખુઓ સંઘની મિલકતની અફરાતફરી કરે છે, એ વાત ખરી ?’

“ ‘મહાપ્રભુ ! એ વાત ખરી છે.’

“ પછી મહાપ્રભુએ તેમને દપકો આપ્યો, વગેરે વગેરે, અને લિકખુઓને કહ્યું કે, ‘હે લિકખુઓ ! આ પાંચ ચીજો પરહસ્તદત્ત કરી શકાય નહિ, અને સંઘે અથવા બે કે ત્રણ લિકખુઓના ગણે કે

કોઇ વ્યક્તિએ તેનો કબજો સોંપી દેવો જોઇએ નહિ. એ પાંચ ચીજો કયી ? આગ (આરામ) કે આગની જમીન પરહસ્તદત્ત કરી શકાય નહિ એવી પહેલી ચીજ છે, અને સંઘથી કે ગણથી કે વ્યક્તિથી તેનો કબજો સોંપી દઈ શકાય નહિ. તેનો કબજો સોંપી દેવામાં આવે તો તે રદઆત્મ જાય; અને જોણે તેનો કબજો સોંધ્યો હોય તેણે ‘શુલ્લઞ્ચય’નો ગુનો કર્યો ગણાય. વિહાર કે વિહારની જમીન પરહસ્તદત્ત કરી શકાય નહિ એવી બીજી ચીજ છે, અને.....વગેરે વગેરે (પૂર્વવત્). પથારી કે ખુરશી કે ગાદીતકિયો પરહસ્તદત્ત કરી શકાય નહિ એવી ત્રીજી ચીજ છે, અને.....વગેરે વગેરે (પૂર્વવત્). પિત્તળનું વાસણ કે પિત્તળની ગાગર કે પિત્તળનું તપેલું કે પિત્તળનો પ્યાલો કે અસ્ત્રો કે કુહાડી કે ફરસી કે કોદણી કે પાવડો પરહસ્તદત્ત કરી શકાય નહિ એવી ચોથી ચીજ છે, અને.....વગેરે વગેરે (પૂર્વવત્). લતા કે વાંસ કે મુંજ કે “વવ્વજ” ઘાસ કે સામાન્ય ઘાસ કે માટી કે લાંકડાની બનેલી ચીજ કે ચીનાઈ વાસણ પરહસ્તદત્ત કરી શકાય નહિ એવી પાંચમી ચીજ છે, અને.....વગેરે વગેરે (પૂર્વવત્).... તેણે ‘શુલ્લઞ્ચય’નો ગુનો કર્યો ગણાય. ’ ’ ૧૨૩

એ રીતે વ્યક્તિગત સભાસદ પ્રસંગોપાત્ત વિશાળ બંધુત્વનો ખ્યાલ મેળવી શકે તો. બૌદ્ધ સંપ્રદાયની કોઈ મધ્યસ્થ સંસ્થા ન હતી, એ વાત ધ્યાનમાં લેતાં આવા વિશિષ્ટ આચારવિચારથી વ્યક્તિગત સભાસદને એટલું ભાન આવી શકતું કે, વિવિધ સ્થાનિક સંઘો વધુ વિસ્તૃત સંઘના માત્ર અંશ તરીકે ગણાય. કાશ્મીરનો કોઇ ભિક્ષુ પોતાની યાત્રા દરમ્યાન પાટલિપુત્રમાંના મઠમાં રાત્રે સૂઈ રહેવા માટે હક્ક કરીને પથારી માગી શકે તેના પરિણામે વધુ વિસ્તૃત સંઘનું ભાન જોટલા અંશે તેને થઈ શકે તેટલા અંશે બીજી કોઈ રીતે તેને ભાગ્યે જ થઈ શકે.

[૭]

બૌદ્ધ સંપ્રદાયની અનેક સંસ્થાઓ સભાસદોના મગજમાં સંવશકિતની ભાવના હંમેશાં તાજી રાખતી. સૌથી પહેલાં આપણે સ્થાનિક ભિક્ષુઓની નિયમિત સભાનો ઉલ્લેખ બૌદ્ધ સંપ્રદાયની કરીશું. પ્રથમ તો એવું દૃષ્ટિ હતું કે, દરેક વિશિષ્ટ સંસ્થાઓ પખવાડિયાના આદ્ય, ચૌદમા અને પંદરમા અને ક્રિયાઓ. દિવસે ભિક્ષુઓએ એકત્ર થવું જોઈએ અને ધમ્મનું પારાયણ કરવું જોઈએ. ૬૨૪ ચૌદમા કે પંદરમા દિવસે ‘ઉપોસથ’ની ક્રિયા થતી અને ‘પાતિમોક્ખ’નું પારાયણ થતું. ૬૨૫ આ કામ બહુ મહત્ત્વનું ગણાતું, અને એ ક્રિયા યોગ્ય રીતે કરવા માટેના વિસ્તૃત નિયમો હરેલા હતા.

જે તે સ્થળના સમસ્ત સંઘે એ ક્રિયા કરવી પડતી. આ કામે સ્થાનિક કર્તવ્યક્ષેત્રની ચતુઃસીમાઓ સંપ્રદાયના રીતસર દરમાનથી હરેલી હતી. ૬૨૬ તેનો વિસ્તાર અતિશય મોટો

(૧) નિયમિત ન હોવો જોઈએ, તેમ જ તેમાં કાંઈ કુદરતી મુદતબંધી અડચણો હોવી ન જોઈએ; જેમ કે, વચમાં કોઈ નદી આવેલી હોય તો તેની બન્ને બાજુએ રીતસર વ્યવહાર થઈ શકે તેટલા માટે નાવ

વગેરે સાધનો રાખેલાં હોવાં જોઈએ. તમામ સભાસદો હાજરી આપી શકે તેટલા માટે આવી સાવચેતી લેવામાં આવતી, એ સ્પષ્ટ છે. પ્રથમથી જાહેર થયેલા અમુક દિવસે ખાસ નિયત થયેલા ચોક્કસ સ્થળે માત્ર એક ‘ઉપોસથ’ની ક્રિયા થઈ શકતી.

૬૨૪ “મહાવગ્ગ”, ૨, ૧, ૩.

૬૨૫ “મહાવગ્ગ”, ૨, ૩, ૨, ૩; ૨, ૪, ૨.

૬૨૬ કોઈ ખાસ હદ દરાવવામાં આવતી નહિ, તો જે ગામમાં કે શહેરમાં ભિક્ષુઓ વસતા હોય તેની હદ ‘ઉપોસથ’ની ક્રિયા માટેની હદ તરીકે સ્વીકારાતી. (“મહાવગ્ગ”, ૧૧, ૧૨, ૭.)

તમામ લિક્ષુ ભાષ્યો ભેગા થઇ જતા ત્યારપછી ‘પાતિ-
મોક્ષ’નું પારાયણ^{૬૨૭} સભાની પરવાનગીથી કોઈ વિદ્વાન અને
નિષ્ણાત લિક્ષુ તરફથી કરવામાં આવતું.^{૬૨૮}

‘પાતિમોક્ષ’નું પારાયણ ચાલતું હોય તે વખતે, દરેક પ્રકારના
પારાયણ, ગુનાના વર્ણનના અંતે, સભામાંના સૌ લિક્ષુ-
ઓને એવો પ્રશ્ન પૂછવામાં આવતો કે, “આ

આખતમાં સૌ આણીશુદ્ધ છો ?” એ પ્રશ્ન ત્રણ વાર પૂછવામાં આવતો;
અને સભા ચૂપ રહેતી, તો પારાયણ ચાલુ રાખવામાં આવતું; કારણ કે,
એવી ચૂપકીદી નિર્દોષતા સૂચવનારી ગણાતી.^{૬૨૯} પરંતુ સભામાંનો
કોઈ લિક્ષુ એવા ગુના બદલ ગુનેગાર હોય તો તેણે પોતાનો ગુનો
કબૂલ કરવો પડતો, અને પછી ધારાધોરણોને અનુસરીને તેનો નિકાલ
કરવામાં આવતો. ‘પાતિમોક્ષ’નું પારાયણ પૂરું થતું ત્યારપછી
સંપ્રદાયને લગતા વિવિધ વિષયો સભામાં ચર્ચાતા,^{૬૩૦} અને કોઈક
પ્રસંગે તો સરકારી કામો પણ તેમાં કરવામાં આવતાં.^{૬૩૧} સાધારણ
રીતે વૃદ્ધમાં વૃદ્ધ લિક્ષુ ક્રિયાનો આચાર્ય બનતો; પણ તે અભણ
હોય અને ‘પાતિમોક્ષ’નું પારાયણ કરી શકે તેમ ન હોય તો જે
લિક્ષુ સૈાથી વધારે વિદ્વાન અને નિષ્ણાત હોય તે તેનું સ્થાન લઇ
શકે, એવું દરેકું હતું. કોઈ સ્થળના તમામ લિક્ષુઓ અભણ હોય
તો તેમણે પડોસના સંઘ કને કોઈ લિક્ષુને તુર્ત મોકલવો જોઈએ,

૬૨૭ ‘પાતિમોક્ષ’ (વિવિધ ગુનાઓ અને તેમને લાયક શિક્ષા
વિધેની વર્ગીકૃત યાદી) નું પારાયણ સાધારણ રીતે સાઘતં
કરવામાં આવતું; પરંતુ સંકટસમયે તેનો સારાંશ ઉચ્ચારી
શકાતો. (“મહાવગ્ગ”, ૧૧, ૧૫).

૬૨૮ “મહાવગ્ગ”, ૨, ૩, ૩.

૬૨૯ “મહાવગ્ગ”, ૨, ૩.

૬૩૦ “મહાવગ્ગ”, ૨, ૧૫, ૫ થી ૧૧.

૬૩૧ “મહાવગ્ગ”, ૨, ૨૩.

અને ‘પાતિમોક્ષ’નો સારાંશ શીખીને અગર સમગ્ર ‘પાતિમોક્ષ’ શીખીને પાછા આવવાની સૂચના તેને તેમણે કરવી જોઈએ, એવું દૃઢ હું. તેનાથી તેમ ન થઈ શકતું તો ‘ઉપોસથ’ની ક્રિયા કરવાને અને ‘પાતિમોક્ષ’નું પારાયણ કરવાને તમામ લિક્ષુઓએ પડોસના સંઘ કને જવું પડતું.

તમામ સભાસદો ક્રિયામાં હાજરી આપે તેને માટે ખાસ આગ્રહ રાખવામાં આવતો. માંદગીના કારણે કોઈ સભાસદને ગેર-હાજર રહેવાની ફરજ પડતી, તો તેણે પોતાની ‘પરિસુદ્ધિ’ (અર્થાત્, ‘પાતિમોક્ષ’માં જણાવેલા ગુનામાંથી પોતે મુક્ત છે, એવી પ્રતિજ્ઞા) બીજા કોઈ લિક્ષુને સુપરત કરવી જોઈએ. તેની સાથેસાથે સભામાં કરવાનાં કામકાજ બદલની પોતાની અનુમતિ પણ તેણે જાહેર કરવી પડતી. ૬૩૨ માંદા લિક્ષુથી પોતાની ‘પરિસુદ્ધિ’ પહોંચાડી શકાતી નહિ, તો તેની પોતાની પધારીમાં કે ખુરશીમાં તેને રાખીને સભામાં તેને લઈ જવો પડતો. એવા માંદા માણસની માવજત કરનારા લોકોને એમ લાગતું કે, તેને ખસેડવાથી તેના દર્દમાં વધારો થશે અગર તો તેનું મૃત્યુ થશે, તો સમસ્ત સંઘે એવા માંદા માણસની પાસે જવું પડતું અને ત્યાં ‘ઉપોસથ’ની ક્રિયા કરવી પડતી. પરંતુ સભા અપૂર્ણ હોય તેવી સ્થિતિમાં કોઈ પણ પ્રસંગે એવી ક્રિયા થઈ શકતી નહિ. તે જ પ્રમાણે, ‘ઉપોસથ’ના દિવસે કોઈ લિક્ષુને તેનાં સગાંસંબંધીઓએ કે રાજાએ કે લૂટારાઓ વગેરેએ પકડયો હોય તો પ્રથમ તો તે ‘ઉપોસથ’ની ક્રિયામાં હાજર રહી શકે તેટલા માટે લિક્ષુઓએ થોડા વખતને માટે તેનો છૂટકારો કરાવવાનો પ્રયત્ન કરવો જોઈએ, એમ પણ દૃઢ હું. તેઓ તે પ્રમાણે ન કરી શકતા, તો ‘ઉપોસથ’ની ક્રિયા દરમ્યાન તેવા લિક્ષુને નિયુક્ત હદની બહાર લઈ જવાની વિનંતિ તેમણે તેને પકડનારા લોકોને કરવી પડતી, એટલે પછી એક રીતે સંઘ સંપૂર્ણ ગણી શકાય આમ પણ ન

થઈ શકે તો પછી સભા અપૂર્ણ હોય તેવી સ્થિતિમાં ‘ઉપોસથ’ની ક્રિયા ન કરતાં તે તદ્દન બંધ રાખવી જોઈએ, એવું દરેક હવું. વળી, કોઈ લિફ્ટખુ ગાંડો થઈ જતો, તો તેની ગેરફાળરીમાં ‘ઉપોસથ’ની ક્રિયા કરતા પહેલાં સંપ્રદાયના રીતસર દરમાનથી તેને ‘ઉમ્મત્તકસમ્મતિ’ (ગાંડા માણસને આપવાની રજા) આપવી પડતી. આમ, તમામ સભાસદોએ હાજર રહેવું જોઈએ, એવો આગ્રહ રાખવામાં આવતો તેથી, તેમ જ સૌએ ગુનાની કબજાત પરસ્પર કરવી પડતી તેથી યૌદ્ધ લિફ્ટખુઓની સંઘાત્મક ભાવના દુગ્ગોચર થાય છે એટલું જ નહિ, પણ એ ભાવનાને મળતા ભારે ઉત્તેજનની પણ ઝાંખી અલગત થાય છે. ૬૩૩

યૌદ્ધ સાધુઓમાં સંઘશક્તિની ભાવના વિકસિત કરનારી ખીછાં સંસ્થા ‘વસ્સ’ (ચાતુર્માસમાં એકાંતવાસ) હતી. એવું દરેક હવું કે, દર વર્ષે ચોમાસાની ઋતુમાં આપાદ વદિ (૨) ચાતુર્માસમાં પડવાથી અથવા શ્રાવણ વદિ પડવાથી ત્રણ એકાંતવાસ. માસ સુધી લિફ્ટખુઓએ સ્થાયી મુકામ રાખવો જોઈએ. ૬૩૪ આ મુદત દરમિયાન તેઓ “મહા-

વગ્ગ ૩” માં જણાવેલા આકસ્મિક પ્રસંગો સિવાય કોઈ પણ કારણે સ્થળાંતર કરી શકતા નહિ. આમ ત્રણ મહિના સુધી સંખ્યાબંધ લિફ્ટખુઓ પરસ્પર ઐક્ય જળવીને રહેતા હતા. કેટલાક લિફ્ટખુઓ જે જીવન ગાળતા તેના નીચેના વર્ણન ઉપરથી એનો કાંઈક ખ્યાલ આવી શકે છે:-“જે માણસ ગામમાં લિફ્ટખુની યાત્રા પૂરી કરી સૌથી પહેલો આવતો તે આસનો તૈયાર કરતો, પગ ધોવા માટે પાણી તૈયાર રાખતો, બાજઠ તૈયાર રાખતો, અંગલૂછો તૈયાર રાખતો, મેલું પાણી રાખવા માટેની કથરાટ સાફ કરી તૈયાર રાખતો,

૬૩૩ “મહાવગ્ગ”, ૨માંથી આ વર્ણન લીધેલું છે.

૬૩૪ વર્ષના બાકીના ભાગમાં લિફ્ટખુઓ સાધારણ રીતે એક ગામથી ખીજા ગામે મુસાફરી કરતા.

અને પેય. (પાણી) તથા ભોજન તૈયાર કરી રાખતો. જે માણસ ગામમાં લિફ્તાની યાત્રા કરી સૌથી છેલ્લો પાછો આવતો તે (ખીજી લિફ્તખુઓના ખોરાકમાંથી) કાંઈ અવશેષ રહેતો તો, ને તેની મરજી થતી તો, તે ખાતો; અને તેને (તે ખાવાની) મરજી ન થતી તો જે સ્થળે ઘાસ ઊગ્યું ન હોય તે સ્થળે તે નાખી દેતો અથવા તો જે પાણીમાં કાંઈ જીવાતો ન હોય તેમાં તે રેડી દેતો, પગ ધોવા માટેનું પાણી તથા બાજઠ તથા અંગલૂછો આધાં મૂકી દેતો, મેલું પાણી રાખવા માટેનું વાસણ સાફ કરીને તે આધું મૂકી દેતો, પાણી તથા ખોરાક આધાં કરી દેતો અને જમણ માટેનો ઓરડો ધોઈ નાંખતો, વગેરે વગેરે.” ૬૩૫

‘વસ્ત’ (આતુર્માંસનો એકાંતવાસ) પૂરો થતાં એકત્રિત લિફ્તખુઓ ‘પવારણા’ની ક્રિયા કરતા. તેમાં “હાજર રહેલો દરેક લિ-

ફ્તખુ સંધને વિનંતિ કરતો કે કોઈ ગુના બદલ

(૩) પવારણા. —જે ગુનો થયેલો જોયો કે સાંભળ્યો હોય કે થયો હોવાની શંકા હોય તે બદલ—સંધ પોતે તેને ગુનેગાર ગણતો હોય તો તેના પોતાના ઉપર સંધ તે વિષે આરોપ મૂકે, એટલે તે બદલ તે પોતે પ્રાયશ્ચિત્ત કરે.” ૬૩૬

‘પવારણા’ની ક્રિયા પૂરી થઈ રહેતી ત્યારપછી તુર્ત સ્થાનિક સંધની માલીકીનાં વસ્ત્રો તેના સભાસદોમાં વહેંચી આપવામાં આવતાં.

આ ‘કઠિન’ ક્રિયા કહેવાતી. ‘કઠિન’ એટલે

(૪) ‘કઠિન’ ક્રિયા. પછીના વર્ષમાં સંઘે ઉપયોગમાં લેવાનાં વસ્ત્રો તૈયાર કરવા માટે ભાવિકે પૂરો પાડેલો રૂનો જથ્થો.’ સંપ્રદાયના રીતસર ફરમાનથી કોઈ લિફ્તખુને એ વસ્ત્રો રંગવાનું તથા સીવવાનું કામ સોંપવામાં આવતું. નવાં વસ્ત્રો પહેરવા માટે તૈયાર થતાં ત્યારે એક વસ્ત્ર તે પોતાને માટે પસંદ કરી લેતો, હાજર

૬૩૫ “મહાવગ્ગ”, ૪, ૫૭.

૬૩૬ “મહાવગ્ગ”, ૪ માં આ ક્રિયાની વિગતો અને તેના અંગના ઉપચારો આપેલાં છે.

રહેલા લિક્ષુઓને બાકીનાં વસ્ત્રો બતાવતો, અને સંપ્રદાયના મોટી ઉમ્મરના સભ્યો માટે ક્યાં વસ્ત્રો તેને પોતાને યોગ્ય લાગતાં તથા નાની ઉમ્મરના સભ્યો માટે ક્યાં વસ્ત્રો તેને પોતાને યોગ્ય લાગતાં તે તેમને એ કહી બતાવતો. છેવટે પોતે સ્વીકારેલી પદ્ધતિ બદલ અનુમતિ આપવાનું સંઘને તે બીનવતો. આવી રીતે અનુમતિ મળતી ત્યારપછી લિક્ષુઓ પોતાપોતાનાં વસ્ત્રો લઈ લેતા, અને એ ક્રિયાને અંત એ રીતે આવતો. ૧૩૭

[૮]

જે બૌદ્ધ સંપ્રદાયનું ટૂંકું વર્ણન આપણે ઉપર આપી ગયા તેને પ્રાચીન હિંદુસ્તાનમાંની ધાર્મિક સંસ્થાઓના નમૂના તરીકે ગણી શકાય. તદુપરાંત જૈન સંપ્રદાય વિષે જ કાંઈક બૌદ્ધ સંઘ ઉપરાંત વિગતે માહિતી આપણને મળેલી છે. જૈન તંત્રી ધાર્મિક સંપ્રદાય પણ આવી જ બતાવે છે. ૧૩૮ સંસ્થાઓ.

બાકીની ધાર્મિક સંસ્થાઓ વિષે આપણને નહિ જેવી માહિતી મળેલી છે. તેમ છતાં પણ એટલું તો બેશક કહી શકાય કે, આવી ધાર્મિક સંસ્થાઓ હિંદુસ્તાનના પ્રાચીન સમાજના મહત્ત્વના અંગ તરીકે લેખાતી હતી. આપણે પ્રથમ કહી ગયા છીએ કે, જે સમયે બુદ્ધ ભગવાનના બૌદ્ધ સંપ્રદાયની ઉત્પત્તિ થઈ તે સમયે આવી અનેક સંસ્થાઓ અસ્તિત્વ ધરાવતી હતી. ત્યારપછીના સમયમાં પણ તેઓ ચાલુ રહી હતી, એમ ધર્મશાસ્ત્રો તથા શિલાલેખો સાબીત કરે છે. દાખલા તરીકે શ્રેણીનાં ધારાધારણો ગણાવનારા જે શ્લોકો આ ગ્રંથના પૃ. ૨૭ ઉપર “યાજ્ઞવલ્ક્યસંહિતા” માંથી જિતારેલા છે તેમાં ‘પાષંડિ’— (પાષંડી ધર્મસંપ્રદાય)નો ઉલ્લેખ કરેલો છે. “નારદસંહિતા”માંના ત્રીએના શ્લોકોમાં પણ ‘પાષંડિ’ના સંઘનો ઉલ્લેખ થયેલો છે:—

૧૩૭ સે. યુ. ઈ., પુ. ૧૭, પૃ. ૧૪૮ થી ૧૫૨ અને પાદલેખો.

૧૩૮ જગ્યાના અભાવે જૈન સંપ્રદાય વિષે વિગતવાર વર્ણન આહીં આપવામાં આવ્યું નથી.

“ પાષંડિનૈગમાદીનાં સ્થિતિઃ સમય ઉચ્ચતે ।

સમયસ્યાનપાકર્મ તદ્વિવાદપદં સ્મૃતમ્ ॥

પાષંડિનૈગમશ્રેણી પૂગત્રાતગણાદિષુ ।

સંરક્ષેત્ સમયં રાજા દુર્ગે જાનપદે તથા ॥” (૧૦, ૧, ૨.)

ઈસ્વી સનની બીજી સદીના એક શિલાલેખમાં ચરકો-કદાચ ‘બ્રાહ્મણ-સાધુઓની અમુક વિશિષ્ટ જાતિ’^{૧૩૯}-ની સંસ્થા (પર્વદ)ને આપવામાં આવેલા દાનનો ઉલ્લેખ થયેલો છે, અને બીજા એક શિલાલેખમાં અપરાજિતોની પવિત્ર સભાનો ઉલ્લેખ થયેલો છે.^{૧૪૦}

હિંદુ યુગના છેવટના ભાગમાં ખાસ કરીને વિવિધ વૈષ્ણવ અને શાક્ત સંપ્રદાયની ધાર્મિક સંસ્થાઓ દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાં મોટા અંશે હયાતી ધરાવતી હતી. દક્ષિણ હિંદુસ્તાનના હિંદુ યુગના હિંદુ-શિલાલેખોમાં મંદિરોના ઉલ્લેખો ઘણુંખરું સ્તાનના છેદલામાં થયેલા છે; અને તેથી અલબત્ત એમ જણાઈ છેદલા સમય સુધી-આવે છે કે, વધુઓછા અંશે નિશ્ચિત સ્વરૂપની નીતેમની હયાતી. આવી સ્થાનિક ધાર્મિક સંસ્થાઓ એવાં મંદિરો સાથે સંબંધ ધરાવતી હતી. એવાં મંદિરો, અલબત્ત, પ્રાચીન બૌદ્ધ મઠોને અમુક અંશે મળતાં આવતાં હતાં; પરંતુ બૌદ્ધ મઠોનું સંઘરૂપ તંત્ર જેટલા અંશે વિકસિત થયેલું હતું તેટલા અંશે એવાં મંદિરોનું તંત્ર વિકસિત થયેલું ન હતું. એવી સંસ્થાઓનું વિગતવાર વર્ણન હિંદુસ્તાનના પ્રાચીન ઇતિહાસના અભ્યાસીને ગમે તેટલું રસિક જણાય તો પણ આ ગ્રંથના કામે અનાવશ્યક જ ગણાય. ઉત્તર હિંદુસ્તાનમાંની એવી જાતની સંસ્થાઓ પરત્વે પણ આવું જ કહી શકાય તેમ છે.

૬૩૯ એ. ઇ. પુ. ૮, પૃ. ૭૯. તદુપરાંત સરખાવો. અશોકના અને દશરથના ગુહાદાન વિષેના ગુહાલેખો.

૬૪૦ લ્યુડર્સ, અંક ૧૧૬૩.

પાંચમું પ્રકરણ.

સામાજિક જીવનમાંની શ્રેણીઓની પ્રવૃત્તિઓ.

[૧]

હિંદુસ્તાનના પ્રાચીન લોકોની સંઘર્ષ પ્રવૃત્તિઓ તેમના સામાજિક જીવનમાં અદ્ભુત રીતે દુગ્ગોચર થતી હતી. એ પ્રવૃત્તિઓ એટલી બધી ઉચ્ચ કક્ષાએ પહોંચેલી હતી કે સામાજિક જીવન- દુનિયામાં તેનો જોડો જોયો જડે તેમ નથી. માંની સંઘાત્મક 'વર્ણ' અગર 'જાતિ' તરીકે ઓળખાતી સંસ્થા પ્રવૃત્તિના આગેહુ- એ પ્રવૃત્તિઓનો આગેહુબ આવિર્ભાવ કરે છે, બ આવિર્ભાવ ત- અને વધારેમાં વધારે વિકસિત રૂપે તે ઇતિહાસીકે વર્ણવ્યવસ્થા. સમાં જાણીતો થયેલો સામાજિક સંઘનો સારામાં સારો નમૂનો પૂરો પાડે છે. એકંદર વર્ણવ્યવસ્થાની ઉત્પત્તિ અને પ્રગતિ વિષે આ સ્થળે વિવેચન કરવાનો આપણો હેતુ નથી; કેમ કે, એ વિષય તો એટલો બધો વિશાળ છે કે, તેની આખતમાં સ્વતંત્ર ગ્રંથમાં વિવેચન કરવું પડે તેમ છે. અહીં તો તેનાં જે મુખ્ય લક્ષણોને લીધે તેને સંઘ તરીકે ઓળખાવી શકાય તેમ છે તેમ જ તેનું શ્રેણીમય સ્વરૂપ આગળ તરી આવે છે તે મુખ્ય લક્ષણો વિષે જ આપણે વિચાર કરીશું.

હિંદુસ્તાનના ઇતિહાસના પ્રાચીનમાં પ્રાચીન સમયથી-“ઋગ્-વેદ”ના સમયથી-આપણે શરૂઆત કરીશું. એ યુગના લોકોને વર્ણવ્યવસ્થાની માહિતી હતી કે કેમ ? એ પ્રશ્ન વર્ણવ્યવસ્થાની અનેક પ્રસંગે ચર્ચાયો છે. પરંતુ પ્રાચીન ઇત્પત્તિ અને ઇતિહાસના અભ્યાસીઓ વચ્ચે આ આખતમાં ભારે મતભેદ છે. ઓફે, બેન્ડી, મ્યુલર, મૂર, રૌથ, વેબર અને ઝિમર એવો અભિપ્રાય

ધરાવતા હતા કે, પાછળના સમયમાં આહ્વાણોની જે સામાજિક વ્યવસ્થા ઊભી થઈ હતી તેની માહિતી વેદકાળના લોકોને ન હતી. સેનાર્તે, મંદકોનેલે, વૈ શૂડરે અને કૃગીએ એ મતને સમર્થન આપ્યું હતું. બીજી તરફથી હોંગે, કર્ને અને લ્યુડ્વિગે એ મતનો વિરોધ કરેલો છે, અને ઓલ્ડનબર્ગે તથા ગેલ્નરે તેમને અતુમોદન આપેલું છે.^{૬૪૧} એમાંના દરેક વિદ્વાને જે દલીલો રજુ કરી છે તેમની વિગતોમાં અહીં ઊતરવામાં કાંઈ અર્થ નથી. એ વિદ્વાનોએ જે મુખ્ય મુદ્દા રજુ કર્યા છે તેમનો તપાસ અહીં આપણે કરીશું તો બસ થઈ રહેશે.

“ઋગ્વેદ”માંના સુપ્રસિદ્ધ “પુરુષસૂક્ત”માં જ સમાજના ચાર વર્ગોનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. પરંતુ એ સૂક્ત પાછળથી ઉદ્ભૂત થયું હતું, એ તો સૌ કોઈ સ્વીકારે છે, એટલે “ઋગ્વેદ”ના સમ-પ્રાચીનતમ સમયની વસ્તુસ્થિતિની સાખીતી ચમાં વર્ણવ્યવસ્થા તરીકે તેને સ્વીકારી શકાય નહિ. પ્રાચીનમાં સંબંધી અજ્ઞાન, પ્રાચીન હિંદી-આર્યો એવા ચાર વિભાગથી અગ્રણ્ય ન હતા, એમ માનવાને કેટલાંક કારણો છે. “પુરુષસૂક્ત”માં જે ચાર વર્ગો ગણાવેલા છે તેમને મળતાં ચાર વર્ગો (પિષ્ત્ર) જૂનામાં જૂના ધરાતી સમાજમાં પણ પડેલા હતા. તે પૈકીના ‘અથ્રવ’ તે આહ્વાણો, ‘રથએસ્થ’ (લડવૈયા) તે ક્ષત્રિયો, ‘વાસ્ત્રિયસ્ ક્ષૂયંત’ (કુળના મુખી) તે વૈશ્યો અને ‘હુમ્તિ’ (મજૂરો) તે શૂદ્રો.^{૬૪૨} લ્યુડ્વિગની નીચેની દલીલ કાંઈક અંશે સખળ લાગે છે:—“ઋગ્વેદ”માંના ધાર્મિક વિચારો જે સમયે ધરાતીઓ અને

૬૪૧ આ અભિપ્રાયોના સારાંશ માટે જુઓ આ. લે., પૃ. ૧૮૬ અને વે. ઇ., ૨, પૃ. ૨૪૭ અને આગળ.

૬૪૨ સરખાવો લ્યુડ્વિગકૃત “ડેર ઋગ્વેદ”, ૩, પૃ. ૨૪૩-૨૪૪; સેનાર્તકૃત “લ ડાસ્તે દાં લ ઇદે,” પૃ. ૧૪૦ અને આગળ.

આર્યો સાથે રહેતા હતા તે સમયના છે, એટલે એ ધાર્મિક વિચારોને એ જ સમયના પ્રતિનિધ તરીકે ગણવાનો હક આપણને મળે છે; તેમ જ, “ઋગ્વેદ”ના સમયમાં એવા વર્ગભેદ ન હતા, એમ આપણે માનીએ તો આપણે એમ માની જ લેવું પડે કે, આર્યોના સમાજમાં મૂળે એવા વર્ગભેદ હતા, પણ પાછળથી તે નાબૂદ થયા, અને વળી ભવિષ્યમાં કોઈ કાળે તે પાછા જિલા થયા. ૬૪૩

આથી એમ સ્વીકારી શકાય છે કે, “પુરુષસૂક્ત”માં સમાજના બે ચાર વર્ગો ગણાવેલા છે તે “ઋગ્વેદ”ના સમયમાં બનણીતા હતા.

પરંતુ એ ચાર વર્ગો ચાર વર્ણો દર્શાવનારા “ઋગ્વેદ”માંના હતા, એવું દર્શાવનારો કાંઈ પણ આધાર મળી વર્ગભેદ વર્ણુભેદથી જૂદા છે. પ્રજ્ઞના એવા ચાર (કે વધારે) વર્ગો પાડી શકાય તેમ છે. દાખલા તરીકે, અંગ્રેજ પ્રજ્ઞના એવા

ચાર વર્ગો આમ પાડી શકાય છે:—(૧) પાદરીઓ; (૨) અમીરો; (૩) મધ્યમ વર્ગના લોકો; અને (૪) મજૂરો. “ઋગ્વેદ”ના સમયમાં પ્રજ્ઞના બે ચાર વર્ગો હતા તે ઇંગ્લાંડની પ્રજ્ઞના આ ચાર વર્ગો કરતાં વધારે ચુસ્ત હતા, એવું દર્શાવનારો કાંઈ પૂરાવા મળી આવતો નથી. ઇંગ્લાંડના વંશપરંપરાગત અમીરો હિંદુસ્તાનના લગભગ વંશપરંપરાગત પુરોહિતોના ચોગ્ય પ્રતિબિંબ જેવા હતા. એવી દલીલ કરી શકાય કે, હિંદુસ્તાનના પાછળના સમયના સાહિત્યમાં એ ચાર વર્ગોને ચુસ્ત વર્ણો તરીકે વર્ણવેલા છે, એટલે વિરુદ્ધ પૂરાવાના અભાવે આપણે “ઋગ્વેદ”ના સમયની વાચ્યતામાં પણ એવી જ વસ્તુસ્થિતિ માની શકીએ. આ હકીકત તર્કશાસ્ત્રના નિયમથી વિરુદ્ધ છે એ વાત વાળુએ રાખતાં, ધરાની સમાજનો દાખલો એમ સ્પષ્ટ રીતે સાબીત

કરે છે કે, ઉપર્યુક્ત વર્ગભેદ કાંઈ વર્ણભેદ દર્શાવતા નથી એટલું જ નહિ, પણ એ વર્ગભેદમાંથી વર્ણભેદ ઉત્પન્ન થાય એમ પણ કાંઈ નથી.

એ વર્ગો સંઘના સ્વરૂપના હતા કે કેમ ? તેઓ તેવા હતા તો કેટલા અંશે તેવા હતા ? એ પ્રશ્નોનો વિચાર હવે આપણે કરીશું. પ્રજાના વર્ગો ધંધારૂપી, સામાજિક દરજ્જારૂપી કે બીજા કોઈ કારણ રૂપી સાંકળથી સંકળાયેલા હોય ત્યારે જ તેને સંઘનું નામ આપણે આપી શકીએ. “ઋગ્વેદ”ના ઉક્ત સૂક્તમાં જે ચાર વર્ગોનો ઉલ્લેખ થયેલો છે તે વર્ગો ધંધાદારી સંઘ કે સામાજિક એકમ રૂપ હતા, એવો પૂરાવો જરા પણ મળી આવતો નથી. બ્રાહ્મણો અને શૂદ્રો પરત્વે અપવાદ ગણી શકાય. એવી દલીલ થઈ શકે કે, પુરોહિતો ધંધાદારી સંઘ રૂપે હતા, ૬૪૪ અને શૂદ્રો અથવા દાસો વિશિષ્ટ જાતિનો સંઘ રૂપે હતા. પરંતુ પુરોહિતનો ધંધો અમુક ચોક્કસ લોકોનો જ એકહથ્થુ ધંધો હતો, એવું બતાવનારો પૂરાવો મળી આવતો નથી, તેમ જ એવો ધંધો કરનારા લોકોનો વ્યવસ્થિત સામાજિક સંઘ હતો કે તેમના તેવા સંઘો હતા, એવું દર્શાવનારી સાબીતી પણ મળી આવતી નથી. શૂદ્રો અથવા દાસો જાતિ તરીકે આર્યોથી જૂદા હતા તો પણ, તેમની જાતિ સર્વર્ણ હતી એમ માનવાને કાંઈ કારણ નથી. તેઓ તો વિવિધ જંગલી જાતોના બનેલા હતા, અને આર્યોએ હિંદુસ્તાનમાં વસવાટ કરતાં તેમની સામે થવું પડ્યું હતું. આથી એકંદરે એમ કહી શકાય કે, શરૂઆતના વેદકાળમાં આર્યોના અનેક વર્ગો હતા તો પણ વર્ણનો પ્રશ્ન તે સમયે ઉપસ્થિત થયો ન હતો. ૬૪૫

[૨]

ત્યારપછી પાછળના વેદકાળનો વિચાર આપણે કરીશું. એ સમયના સાહિત્યમાં વર્ણ સંબંધી જે માહિતી આપેલી છે તેનો ખાસ

અભ્યાસ કરનાર વેખર એવો અભિપ્રાય ધરાવે
પાછળના વેદકા- છે કે, એ સમયમાં વર્ણવ્યવસ્થા સંપૂર્ણ રીતે
ળમાં વર્ણુ. વિકસિત થઈ હતી, તેમ જ એ જ પદ્ધતિને
પાછળથી “ મનુસ્મૃતિ ”માં આદર્શ તરીકે
આગળ ધરવામાં આવી હતી. અલગત તેણે એટલું તો કબૂલ કરેલું
છે કે, એ પદ્ધતિમાં અહીંતહીં શિથિલતા જોવામાં આવે છે ખરી. ૬૪૬
વર્ણવ્યવસ્થાના વિકાસ વિષેનો આ અભિપ્રાય ભૂલભરેલો છે, એ
વાત તો હવે સૌ સ્વીકારે છે. ૬૪૭ આ પ્રશ્નની વિગતમાં ન ઊતરતાં,
બ્રાહ્મણો, ક્ષત્રિયો, વૈશ્યો, અને શૂદ્રો કેટલા અંશે શ્રેણીના સ્વરૂપના
હતા તે જાણવા સારૂ આપણે તેમની બાબતમાં પૃથક્પૃથક્ ચર્ચા કરીશું.

બ્રાહ્મણ :— બ્રાહ્મણનો ઈલાખો, અલગત, ઉચ્ચ કક્ષાએ
પહોંચેલો છે. “ કૌશિતકી ”માં તો તેમને ‘દેવો’ અને ‘દેવોના દેવો’
પણ કહેલા છે (પૃ. ૩૫). ૬૪૮ બ્રહ્મસાથેનું
બ્રાહ્મણના અધિ- તેમનું ઐક્ય પણ સ્વીકારાયેલું છે (પૃ. ૩૭).
કારો અને તેનાં હવનમાં હોમેલો હવિ દક્ષત તેઓ સ્વીકારી
કર્તવ્યો. શકે. આ ચાર આધિકાર માગવાનો હક્ક તેઓ

ધરાવે છે:— (૧) અર્ચા (સન્માન); (૨) દાન;
(૩) અભ્યેયતા (સતાવણીમાંથી મુક્તિ); અને (૪) અવધ્યતા
(વધમાંથી મુક્તિ). તેમની આ ચાર ફરજો પણ ગણાય છે:— (૧)
બ્રાહ્મણ્યમ્ (સોહીની શુદ્ધિ); (૨) પ્રતિષ્ઠપત્યર્ચા (યોગ્ય પ્રકારનું જવન);
(૩) યજ્ઞઃ (વેદાભ્યાસ વગેરેને લીધે કીર્તિ); અને (૪) લોકપક્તિ
(ગુરુ, યાત્રિક અને પુરોહિત તરીકે પ્રજાની બુદ્ધિવિપયક અને
ધાર્મિક કેળવણી). ૬૪૯

૬૪૬ ઈ. સ્કુ., પુ. ૧૦, પૃ. ૨. ૬૪૭ હોપ્કિન્સ, પૃ. ૨, ૧૦૮.

૬૪૮ આ અંક અને એની પછીના અંકો “ ઈ. સ્કુ., ” પુ. ૧૦ ના
પૃષ્ઠાંકો છે.

૬૪૯ ઈ. સ્કુ., પુ. ૧૦, પૃ. ૪૧. ઉપર્યુક્ત અધિકારો અને

પ્રજ્ઞના એક વર્ગ તરીકે ખીજા કોષ્ટકને આ અધિકારો અને કર્તવ્યો મળેલાં નથી, એટલે બ્રાહ્મણોને વિશિષ્ટ અધિકૃત વર્ગ તરીકે ગણવા જોઈએ. તદુપરાંત ખીજાં ધારાધોરણો પણ બ્રાહ્મણના વર્તન બદલ દરેલાં હતાં; જેમ કે,

(૧) તેણે શસ્ત્રો રાખવાં ન જોઈએ (પૃ. ૯૬). (“કૌશિતકી,” ૯૩, ૧૦૪.)

(૨) તેણે અશ્લીલ ભાષા વાપરવી ન જોઈએ (પૃ. ૯૭). ૬૫૦

(૩) તેણે પોતાના પુત્રને અમુક ઉમ્મરે દીક્ષા આપી દેવી જોઈએ (પૃ. ૧૦૧).

(૪) તેણે ભોજનને લગતા વિશિષ્ટ નિયમો પાળવા જોઈએ.

(૫) તેણે બ્રહ્મચર્ય પાળવું જોઈએ (પૃ. ૧૦૨).

તે આ નિયમોનું ઉલ્લંઘન કરતો તો તેને પ્રાયશ્ચિત્તની શિક્ષા થતી, અને કોઈક પ્રસંગે તો તેને જ્ઞાતિબહાર પણ મૂકવામાં આવતો. તેમ છતાં પણ ‘અહિકૃત’ માણસ અમુક પ્રાયશ્ચિત્ત કરીને પોતાની જ્ઞાતિમાં પાછો દાખલ થઈ શકતો (પૃ. ૧૦૨).

આથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, બ્રાહ્મણો લાંબા સમયથી શ્રેણીનું સ્વરૂપ ધરાવતા હતા. આથી હવે એમના સંઘના સ્વરૂપનો વિચાર આપણે કરવો ઘટે છે.

બ્રાહ્મણ સંઘની શરૂઆત. કોઈ પણ માણસને સૌથી પહેલાં તો એમ જણાઈ આવશે કે, બ્રાહ્મણોનો સંઘ તે સમયે હજી ધડાઈ રહ્યો હતો, અને તેને વધુ ને વધુ સંપૂર્ણ બનાવવાનો પ્રયત્ન અંતઃકરણપૂર્વક થઈ રહેલો દેખાતો હતો.

કર્તવ્યો પૈકીના દરેક અધિકારના અને કર્તવ્યના વિગતવાર વર્ણન માટે જુઓ ઈ. સ્કે., પુ. ૧૦, પૃ. ૪૧-૧૬૦.

૬૫૦ “શતપથબ્રાહ્મણ,” ૩, ૨, ૧, ૨૪.

પહેલો પ્રશ્ન તો એ થાય છે કે, એ સંઘનો પાયો કયો હતો ? જે લોકસમૂહ બ્રાહ્મણ તરીકે ઓળખાતો હતો તે જન્મની સાંકળથી સંકળાયેલો ન હતો. પાછળના સમયમાં બ્રાહ્મણના પુત્ર સિવાયનો કોઈ પણ માણસ બ્રાહ્મણ ગણી શકતો નહિ તેમ તે સમયે પણ હતું, એવું બતાવનારો પૂરાવો બીલકુલ મળી આવતો નથી.

અલબત્ત એવું ધોરણ ઠરેલું હતું કે, જે માણસ પોતે (“કૌશિ-તકીસૂત્ર”ના કથન પ્રમાણે) ઋષિઓથી ત્રણ પેઢીએ અથવા (“લાટ્યા-યનસૂત્ર”ના કથન પ્રમાણે) ઋષિઓની દસ પેઢીથી ઊતરી આવેલો હોવાનું સાબીત ન કરી શકે તેનાથી યાત્રિક તરીકે કામ કરી શકાય નહિ (પૃ. ૭૦). પરંતુ એ જ નિયમ એમ સ્પષ્ટ રીતે સાબીત કરે છે કે, બ્રાહ્મણવંશની અખંડ પરંપરા તે વખતે કેવળ આદર્શરૂપી હતી, પણ સિદ્ધ વાત ન હતી. દૃઢતર સંઘ સિદ્ધ કરવાના જે નિગરના પ્રયત્ન વિષે ઉપર ઉલ્લેખ કર્યો છે તે પણ એના આધારે જણાઈ આવે છે.

તેમ છતાં પણ આપણો સિદ્ધાંત સ્થાપિત કરવાને માટે આપણે કેવળ નકારાત્મક પૂરાવા ઉપર આધાર રાખવાનો નથી. આધારભૂત પ્રાચીન ગ્રંથો ભાર દર્શને કહે છે કે, વંશપરંપરાથી નહિ પણ જ્ઞાનથી બ્રાહ્મણ બને છે. દાખલા તરીકે, “શતપથબ્રાહ્મણ,” ૧૧, ૬, ૨, ૧૦ એમ કહે છે કે, યાગ્વલ્ક્યના ઉપદેશથી જનક રાજા બ્રાહ્મણ બન્યા હતા. “તૈત્તિરીયસંહિતા,” ૬, ૬, ૧, ૪ આમ કહે છે:- “एष वै ब्राह्मण ऋषिराषेयो यः शुश्रुवन्,” અર્થાત્ “જેને જ્ઞાન છે તે બ્રાહ્મણ ઋષિ છે.” વળી, “કાઠક,” ૩૦, ૧ તથા “મૈત્રાયનીયસંહિતા,” ૪૮, ૧; ૧૦૭, ૯ આમ કહે છે:-

“ક્રિં બ્રાહ્મણસ્ય પિતરમ્ કિમ્ ડ પૃચ્છસિ માતરમ્ ।

શ્રુતં ચેદ્ અસ્મિન્ વેદ્યમ્ સ પિતા સ પિતામહઃ ॥”

“બ્રાહ્મણ પિતા વિષે શું પૂછે છે ? બ્રાહ્મણ માતા વિષે શું

પૂછે છે ? જે વેદ જાણતો હોય તે પિતા છે, પિતામહ છે.” આ અને
આવા ફકરાથી એમ જણાઈ આવે છે કે,
સંઘનો પાયો જન્મ બ્રાહ્મણ તરીકે કોઈનો સ્વીકાર થવામાં જ્ઞાનની
નથી પણ જ્ઞાન છે. જ મુખ્ય લાયકી ગણાતી હતી, અને વંશપરંપ
રાની તો કાંઈ જ કિંમત અંકાતી ન હતી. ૬૫૧

આમ વેદપૂજા માટે જરૂરના જ્ઞાન ઉપર જ બ્રાહ્મણત્વનો આધાર
મુખ્યતઃ હતો તો પછી એવું જ્ઞાન મેળવવા માટેની ખાસ પદ્ધતિ
પ્રચલિત થઈ હોવી જોઈએ. સુભાગ્યે “ કૌશિતકી, ” પપ માં એ
પદ્ધતિનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. તેના આધારે એમ સમજાય છે કે,
કોઈ શિષ્ય પુરોહિતનો ધંધો સ્વીકારવાની ઇચ્છા ધરાવતો, અને
તેનામાં તે માટેની શક્તિ હોવાનું ગુરુને લાગતું, તો તેણે શિષ્યને
બ્રાહ્મણત્વ (**આર્ષિયમ્**) બક્ષવાનો અધિકાર તેણે ગુરુને હતો. ૬૫૨
“ ઐતરેયબ્રાહ્મણ ”માંથી મૂરે ઉદ્ઘૃત કરેલો એક ફકરો (૭, ૧૯)
આનો સુંદર દાખલો પૂરો પાડે છે. ૬૫૩ તેમાં એમ કહ્યું છે કે,
“ ક્ષત્રિય, વૈશ્ય અને શૂદ્ર પાસેથી યજ્ઞ નાહો અને બ્રહ્મન્ પાસે ગયો.
આથી હજી પણ બ્રહ્મન્ ઉપર, બ્રાહ્મણ ઉપર યજ્ઞનો આધાર છે.
પછી ક્ષત્રે બ્રહ્મન્ને અનુસરીને કહ્યું કે, ‘ આ યજ્ઞમાં (લાગ
લેવાને) મને (પણ) આમંત્રો.’ બ્રહ્મને જવાબમાં કહ્યું કે, ‘ભલે; તો
પછી તારાં પોતાનાં શસ્ત્રો (બાણ, તીર વગેરે) આઘાં મૂકીને
બ્રહ્મન્નાં શસ્ત્રો સાથે, બ્રહ્મન્ના રૂપે અને બ્રહ્મન્ બનીને યજ્ઞમાં
આવ.’ ક્ષત્રે જવાબ આપ્યો કે, ‘ ભલે’; અને તેનાં પોતાનાં શસ્ત્રો
આઘાં મૂકીને બ્રહ્મન્નાં શસ્ત્રો લઈ, બ્રહ્મન્ના રૂપે અને બ્રહ્મન્ બનીને
તે યજ્ઞમાં ગયો. આથી હજી પણ યજ્ઞ કરવાના સમયે ક્ષત્રિય પોતાનાં
શસ્ત્રો આઘાં મૂકીને બ્રહ્મન્નાં શસ્ત્રો લઈ, બ્રહ્મન્ના રૂપે અને બ્રહ્મન્

૬૫૧ ઇ. સ્કુ., પૃ. ૭૦.

૬૫૨ વિવિધ વિગતો માટે જુઓ ઇ. સ્કુ., ૧૦, પૃ. ૭૧-૭૨.

૬૫૩ મૂરકૃત સે. ટે., પુ. ૧, પૃ. ૩૬૮.

બનીને યજ્ઞ કરવા બેસે છે.” આમ ક્ષત્રિય અને બ્રાહ્મણ વચ્ચે કોઈ જાતનો નૈઋત્તિક લેદલાવ ન હતો, અને જીવનક્રમમાં તથા ધંધામાં ફેરફાર કરીને ક્ષત્રિય બ્રાહ્મણ થઈ શકતો અને બ્રાહ્મણ ક્ષત્રિય થઈ શકતો. “ઐતરેયબ્રાહ્મણ,” ૭, ૨૩૧ માં આવો જ વિચાર દર્શાવેલો છે :- “તે રાજા દીક્ષમાણુ થાય છે ત્યારે બ્રાહ્મણની સ્થિતિ પ્રાપ્ત કરે છે.” તે જ પ્રમાણે “શતપથબ્રાહ્મણ” (૩, ૨, ૧, ૩૬ અને આગળ) પણ આવો અભિપ્રાય દર્શાવે છે. આવી જાતના આધારો ઉપરથી વેળે આવો નિર્ણય કરેલો છે :- “આમ દરેક રાજન્ય અને વૈશ્ય દીક્ષાથી યજ્ઞની મુદતને માટે બ્રાહ્મણ બને છે, અને તેને તે રીતે સંબોધવામાં આવે છે.” (પૃ. ૧૭.) વળી, “શતપથબ્રાહ્મણ” (૧૩, ૪, ૧, ૩)માં આમ કહ્યું છે :- “જે કોઈ યજ્ઞ કરે છે તે જાણે કે બ્રાહ્મણ થયા પછી તેમ કરે છે.” તે જ પ્રમાણે “શ્રીતમ્સ” ૬, ૪, ૧૨ માં કાલ્યાણ આમ કહે છે :- “વૈશ્યને તેમ જ રાજન્યને ઉદ્દેશીને ‘બ્રાહ્મણ’ શબ્દ ઉચ્ચારવાનો છે.” અને તેના સંબંધમાં ભાષ્યકાર આવી દીકા કરે છે :- “વૈશ્યના તેમ જ રાજન્યના યજ્ઞના સમયે પણ ‘આ બ્રાહ્મણને દીક્ષા અપાઈ છે’ એ સૂત્ર ઉચ્ચારવાનું છે-‘આ રાજન્યને કે આ વૈશ્યને દીક્ષા અપાઈ છે’ એવું સૂત્ર ઉચ્ચારવાનું નથી.” ૬૫૪

મંધનો પાયો શોધવાનો પ્રયત્ન આપણે કરી રહ્યા છીએ તે બદલની ચાવી કદાચ “કૌશિતકી”, ૫૫ માંના ઉક્ત શ્લોકથી આપણને મળી રહે છે. પુરોહિતના કર્તવ્ય માટે આવશ્યક જ્ઞાન, એ જ ઉક્ત પાયો છે. આથી કરીને તે સમયે બ્રાહ્મણસમાજ પુરોહિતોનો સંઘ હતો, એમ કહી શકાય. જે પ્રમાણે ધંધાની શ્રેણીમાં અમુક દરેલી પદ્ધતિથી જ નવા સભાસદને દાખલ કરી શકાતો (જુઓ પૃ. ૩૭) તે જ પ્રમાણે ગુરુની પાસે અમુક મુદત સુધી શિક્ષણ લીધા પછી જ શિષ્યથી પુરોહિતમંધમાં દાખલ થઈ શકાતું. સૂત્રોના લેખકોએ આ

વાત ખાસ દર્શાવેલી છે. દાખલા તરીકે, આપસ્તંબ આમ કહે છે:-
 “તે (આચાર્ય) તેને (શિષ્યને) પવિત્ર જ્ઞાન(ના દાન)થી ખીજી વાર
 જન્મ લેવડાવે છે” (સે. ખુ. ઇ., ૨, પૃ. ૩); તેમ જ “આ (ખીજો)
 જન્મ ઉત્તમોત્તમ છે”; “પિતા અને માતા કેવળ દેહ ઉત્પન્ન કરે છે”
 (સે. ખુ. ઇ., ૨, પૃ. ૩) વળી, “જેના પિતા અને પિતામહ દીક્ષિત
 ન હોય તે (અને તેના બે પૂર્વજો) બ્રાહ્મણનો વધ કરનારા કહેવાય
 છે. તેમની સાથે વ્યવહાર, ભોજન અને પરસ્પરલગ્ન ન કરવાં જોઈએ”
 (સે. ખુ. ઇ., ૨, પૃ. ૫). “યજ્ઞોપવીતનું ધારણ કર્યા પહેલાં કોઈ
 (બાળક)થી કોઈ પણ ધાર્મિક ક્રિયા થઈ શકે નહિ; કારણ કે, વેદમાંથી
 તેનો (નવો) જન્મ થતા પહેલાં તે શદ્ર સમાન છે” (સે. ખુ. ઇ.,
 ૨, પૃ. ૧૦). આમ બ્રાહ્મણત્વ પ્રાપ્ત કરવા માટે દીક્ષા આવશ્યક
 હતી, પણ જન્મસ્થિતિ આવશ્યક ન હતી. ગુરુ અને શિષ્ય વચ્ચેના
 સંબંધનું નિયમન કરનારા વિસ્તૃત વિધિઓનો યથાયોગ્ય ખુલાસો એ
 રીતે આપણને મળી રહે છે.

શ્રેણી સાથેની સરખામણીમાં આપણે વધુ એક ડગલું આગળ
 વધી શકીએ. જેમ વણકરો, હજમો, કુંભારો અને ધાંચીઓ જેવા
 ધંધાદારીઓની શ્રેણીઓ છેવટે ‘વણ’ રૂપે પરિવર્તન પામી હતી તેમ
 પુરોહિતસંઘ પણ અંતે ‘બ્રાહ્મણવણ’ રૂપે પરિવર્તન પામ્યો હતો.
 પ્રાચીન કાળમાં એ ધંધાદારીઓની ‘શ્રેણીઓ’ વિષે આપણા વાંચ-
 વામાં આવે છે, અને હાલના જમાનામાં તેમના પ્રતિનિધિ તરીકે
 તેમના ‘વણો’ આપણા જોવામાં આવે છે. પ્રાચીન શ્રેણીઓના સભા-
 સંદ થવા માટેની લાયકાત જન્મને અનુસરીને ગણાતી હતી, એવું
 કંઈત આપણા ગળે ઊતરી શકે તેમ હોય તો પછી પ્રાચીન બ્રાહ્મણ-
 વર્ગની આખતમાં પણ તેમ આપણે માની શકીએ.

આપણા મગજમાં પૂર્વગ્રહ બંધાયો હોય તે દૂર કરવો, અને
 પ્રાચીન પરિસ્થિતિની સાથે અર્વાચીન વિચારોની સેળમેળ કરતાં
 સંભાળવું, એ જરૂરનું છે. વળી, આપણા દૃષ્ટિકોણને પણ જરા

અદલવાની જરૂર રહે છે. ‘બ્રાહ્મણો જ પુરોહિતો થઈ શકે’, ‘બ્રાહ્મણો જ વેદો શીખવી શકે’, એવુંએવું કહેવાની ટેવ આપણને પડી ગઈ છે. પરંતુ ‘જેઓ વેદનું જ્ઞાન ધરાવતા હોય અને પુરોહિતનું કામ કરી શકતા હોય તેઓ જ બ્રાહ્મણ કહેવાય’ એવું આપણે કહેવું જોઈએ. જે વેદનો અભ્યાસી હોય ને પુરોહિત હોય તે બ્રાહ્મણ ગણાય; પણ બ્રાહ્મણ જ વેદનો અભ્યાસી ને પુરોહિત હોઈ શકે, એમ ન ગણાય. વળી, તે સમયના બ્રાહ્મણો માત્ર પુરોહિતનું જ કામ કરતા નહિ. આપણે જોઈ ગયા છીએ તેમ, કેટલાક બ્રાહ્મણો લગાયક ધંધો પણ કરતા, અને બીજા બ્રાહ્મણો બીજા ધંધો પણ કરતા જ હોવા જોઈએ. પરંતુ શસ્ત્રો રાખવાની બંધી “કૌશિતકી”માં ઉલ્લેખેલી છે તે આ બાબતમાં ધીમેધીમે મૂકાયેલાં બંધનનો દાખલો પૂરો પાડે છે, એમ માની શકાય. અહીં પણ દૃઢતર સંઘ સિદ્ધ કરવાના ઉપયુક્ત જિગરના પ્રયત્નની ઝાંખી થાય છે.

તે સમયે પણ ‘પુરોહિતસંઘ’ માં બીજા કોઈથી દાખલ થઈ શકાય નહિ, એવો સામાજિક નિષેધ ઉદ્ભૂત થયો ન હતો. તેમના વંશજોનું તો તે ખાસ લક્ષણ થઈ પડ્યું છે, તે સમયે પણ સંઘ એમ સ્પષ્ટ રીતે જોઈ શકાય છે. તે સમયના ચુસ્ત ન હતો. પુરોહિતો તમામ પ્રકારના લોકો સાથે લગ્નનો વ્યવહાર છૂટથી રાખતા. શદ્રની કન્યાને પણ તેઓ પરણતા. અલબત્ત, “ગોલિક”, ૩, ૨, ૪૨ વગેરેના તથા વત્સની વાર્તા ઈત્યાદિના આધારે કહી શકાય છે તેમ, શદ્રો સાથેના લગ્નવ્યવહાર બદલ અણુગમે બહાર થતો; પણ તેવા લગ્ન બદલ સ્પષ્ટ નિષેધ તો થયો જ ન હતો (પૃ. ૭૩-૭૪). તમામ હકીકતનો વિચાર કરીને છેવટે વેળે એવો નિર્ણય કર્યો છે કે, જે ‘રક્તશુદ્ધિ’ની બાબતમાં પાછળના સમયમાં અનેક બંધનો, નિષેધો ઇત્યાદિ નંખાયેલાં હતાં તે રક્તશુદ્ધિના સંબંધમાં તે સમયે સખ્ત નિયમ દરેકો ન હતો. ૬૫૫

આમ, પુરોહિતસંઘ એટલો ચુસ્ત ન હતો કે, તેમાં ખીજો કોઈ પણ માણસ દાખલ ન થઈ શકે. તેને ચુસ્ત બનાવવાના પ્રયત્ન થયેલા આપણા જોવામાં, અલબત્ત, આવે છે; પણ એ બાબતના જે નિયમો દરેલા હતા તે સૌને અવશ્ય અંધનકર્તા ન હતા; અને તેમનો અમલ બળજબરીથી કરાવવામાં આવતો પણ નહિ. રૂઢિથી દરેલાં કર્તવ્યોનો ભંગ થયેલો જણાતો તો તે બદલ કાંઈક પ્રાયશ્ચિત્ત કરાવવામાં આવતું. દરેલી ફરજો બજાવવામાં બેદરકારી ચાલુ રહેતી જોવામાં આવતી તો પછી જ્ઞાતિબહાર મૂકવાની શિક્ષા પણ કરવામાં આવતી તો પણ ફરીથી જ્ઞાતિમાં દાખલ થવા માટેની રીતિ અતિશય સરળ રખાયેલી હતી. ૧૫૬

અત્યારસુધીમાં આપણે ‘પુરોહિતસંઘ’ કહેતા આવ્યા છીએ. પણ ખરું જોતાં આપણે ‘પુરોહિતસંઘો’ કહેવું જોઈએ; કારણ કે, દેશના વિવિધ ભાગોમાંના તમામ બ્રાહ્મણોનો એક જ સંઘ હતો, એમ આપણાથી માની શકાતું નથી. તેમના ઉદ્દેશોમાં, તેમનાં કર્તવ્યોમાં અને તેમના જીવનની રહેણીકરણીમાં સાધારણતઃ કાંઈક મળતાપણું હશે તો પણ, વધારે સંયુક્ત પ્રકારની સંસ્થામાં તો અમુક-અમુક અનુકૂળ સભ્યોનો જ મેળ પડી શકે, એ સ્પષ્ટ છે. ખરું જોતાં એમ જણાય છે કે, તે સમયે બ્રાહ્મણોના અનેક સંપ્રદાયો પ્રચલિત હતા; જેમ કે, યજુર્વેદી, માધ્યંદિન, મૈત્રાયણી, ઋગ્વેદી, આપસ્તંબ, આપસ્તંબ હિરણ્યકેશી, વગેરે વગેરે. આ નામો જ એમ બતાવી આપે છે કે, વેદનાં જે વિધાનો વિષે તેમને વિશ્વાસ હતો તેમની સાથે આ ભેદમૂલક તત્ત્વો સંબંધ ધરાવતાં હતા. પુરોહિતસંઘનો પાયો પુરોહિતની વંશપરંપરા નથી પણ તેનું જ્ઞાન છે, એવો જે સિદ્ધાંત પ્રથમ આપણે પ્રતિપાદિત કરી ગયા તેને ઉપર્યુક્ત હકીકતથી એક રીતે અનુમોદન મળે છે. શાખા અને ચરણ પ્રમાણે બ્રાહ્મણોમાં ભેદ પડવાની પદ્ધતિ ઉપરથી પણ આવો જ નિર્ણય થઈ શકે છે.

ક્ષત્રિયો:—વેળરે “ઈ. સ્ટુ.” ૧૦, પૃ. ૨૬ થી ૩૫ સુધીમાં જે મૂળ ઊતારાઓ આપેલા છે તેથી એમ ખાતરી થાય છે કે, ક્ષત્રિયોનો પોતાનો પણ વર્ગ બંધાયેલો હતો. બ્રાહ્મણોની સાથેસાથે ક્ષત્રિયો પણ બીજા વર્ગોના આધિકારથી જૂદી જાતના અધિકાર ભોગવતા હતા, એમ અનેક સ્થળે લખાયેલું છે. અલબત્ત, તેઓ ઉમરાવવર્ગના—પ્રાચીન જાતિઓના નાયકોના વંશજો—હતા; પણ તેમના વાડામાં કોઈ દાખલ થઈ શકતું નહિ, અથવા તેવી જાતનો સામાજિક નિષેધ તેમનામાં પ્રચલિત હતો, એવું માનવાને કાંઈ કારણ નથી. અલબત્ત, દરબજાની સાંકળથી તેઓ સંઘ રૂપે સંકળાયેલા હતા; પણ તેમનો સંઘ બ્રાહ્મણોના સંઘની પેઠે તે સમયે પણ ચુસ્ત બની રહેલો ન હતો. બ્રાહ્મણો પ્રગત થતા ગયા તેમતેમ તેઓ પણ પ્રગત થતા ગયા હતા; અને, પછીથી આપણે જોઈશું તેમ, સર્વોપરિતા પ્રાપ્ત કરવાની બાબતમાં તેઓ બ્રાહ્મણોની સાથે લાંબા વખત સુધી હરીફાઈ કરી રહ્યા હતા. આ બે વર્ગોની પ્રગતિ લગભગ એકસરખી ધાટીએ થયેલી છે, એટલે ક્ષત્રિયોની બાબતમાં અલાહેદું વિગતવાર વર્ણન અહીં આપવાની જરૂર રહેતી નથી.

વૈશ્યો :—સામાન્ય જનસમૂહ વૈશ્યોનો બનેલો ગણાતો, અને તેમાંથી ઉપલા બે વર્ગો બંધાતા હતા. ૬૫૭ ઉપલા બે વર્ગોની અને તેમની વચ્ચેનો ભેદ દર્શાવનારા પરચુરણ નિયમો ફરેલા હતા. નમૂના તરીકે એમાંના થોડાક નિયમો અહીં આપણે ઊતારીશું.

(૧) યજ્ઞના સ્થાનમાં બ્રાહ્મણને ‘ઘૃહિ’ શબ્દથી તથા વૈશ્યને અને ક્ષત્રિયને ‘આઘૃહિ’ તથા ‘આદ્રવ’ શબ્દથી ઉદ્દેશવામાં આવે છે (“શતપથબ્રાહ્મણ,” ૧, ૧, ૪, ૧૨).

૬૫૭ સરખાવો “શતપથબ્રાહ્મણ,” ૧૧, ૨, ૭, ૧૬; ૧૨, ૭, ૩, ૮ તેમ જ “સા. ડૉ. મૉ. ગે.”, પુ. ૫૧, પૃ. ૨૮૦ ઉપરનો ઓલકન્થર્ગનો લેખ; સેનાર્ત, પૃ. ૧૫૩; ફિક્ક, પૃ. ૧૬૩.

(૨) બ્રાહ્મણ ત્રણ પત્ની કરી શકે, ક્ષત્રિય બે પત્ની કરી શકે અને વૈશ્ય એક જ પત્ની કરી શકે (પૃ. ૨૧).

(૩) વિદ્યાર્થીજીવનની શરૂઆત કરવા માટેની ઉમ્મર બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય બદલ અનુક્રમે ૮, ૧૧ અને ૧૨ વર્ષની છે. (સદર.)

(૪) બ્રાહ્મણની સાવિત્રી ‘ગાયત્રી’ છે; ક્ષત્રિયની સાવિત્રી ‘ત્રિષ્ટુભ્’ છે; વૈશ્યની સાવિત્રી ‘જગતિ’ છે. (પૃ. ૨૨.)

(૫) બ્રાહ્મણનો ‘ઉપનયન’ સંસ્કાર વસંતઋતુમાં થાય છે; ક્ષત્રિયનો ઉપનયનસંસ્કાર ગ્રીષ્મઋતુમાં થાય છે; વૈશ્યનો ઉપનયન-સંસ્કાર શરદઋતુમાં થાય છે. (પૃ. ૨૨.)

(૬) ભિક્ષા માગવાના પ્રસંગે ઉચ્ચારના અનુક્રમે પ્રારંભમાં તથા મધ્યમાં તથા અંતમાં બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય વિદ્યાર્થી ‘મવંત’ શબ્દ વાપરે છે. (પૃ. ૨૨.)

(૭) બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય માટે મકાનની જગ્યા અનુક્રમે ઘોળા, લાલ અને પીળા જમીન છે.

(૮) બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય વિદ્યાર્થીના ઉપલા વસ્ત્ર, પવિત્ર કટિબંધ (મેઘલા) અને દંડ માટે બનાવટનાં વિવિધ સાધનો દરેલાં છે.

બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય અનુક્રમે શ્વેતવર્ણી, રક્તવર્ણી અને પીતલવર્ણી ગણાય છે, એવી માન્યતામાં સ્થૂળ સત્ય નથી તેમ આ અને આવાં બીજાં ભેદદર્શક લક્ષણોમાં પણ સ્થૂળસત્ય કદાચ નહિ હોય ! (બીજા કેટલાક આધારભૂત લેખકો કહે છે કે, વૈશ્યો અને ક્ષત્રિયો અનુક્રમે શ્વેતવર્ણી અને શ્યામવર્ણી છે !) ૬૫૮ ઉક્ત ત્રણ

૬૫૮ આની સાબીતીની જરૂર હોય તો તે “આપસ્તંબ-ધર્મસૂત્ર”માંથી મળી આવે છે. બ્રાહ્મણે, ક્ષત્રિયે તથા વૈશ્યે વાપરવા યોગ્ય ચીજોનું વર્ણન કરીને પછી આપસ્તંબ કહે છે કે, ‘વર્ણનો કાંઈ પણ ઉલ્લેખ કર્યા વગર કેટલાક લોકો કહે છે કે, (યજ્ઞસમયે

વર્ગો વચ્ચે અંતરાય ઊભા કરવા બદલનો આક્ષણિકોષ્ટનો પ્રયત્ન એ નિયમોમાં દુર્ગોચર થાય છે; પણ તેની સાથેસાથે એમ પણ સ્પષ્ટ રીતે સાબીત થાય છે કે, તે વખતના પ્રચલિત ભેદ અતિદૃઢ ન હતા.

પરંતુ સિદ્ધાંતની દૃષ્ટિએ તેમ જ અનેક અંશે વ્યવહારની દૃષ્ટિએ વૈશ્યોને આક્ષણિકોષ્ટી તથા ક્ષત્રિયોષ્ટી જૂદા પાડવામાં આવ્યા હતા તો પણ, તેમનો સંઘ સર્વર્થ હતો, એમ માનવાને કાંઈ કારણ નથી. તેમની સંખ્યા એટલી મોટી હતી, અને તેમના વિભાગો એટલા વિવિધ હતા, કે તેમનું સંઘાત્મક સ્વરૂપ સચવાઈ રહી શકે નહિ; અને જન્મના કારણે તેઓ શદ્ધતી જૂદા પડતા હતા તો પણ, વિવિધ ધંધા કરનારા અને વિવિધ રહેણીકરણીવાળા લોકોના વિવિધ સમૂહોના સંઘ તરીકે તેઓ ચાલુ રહ્યા હતા. પાછળના સમયમાં જ એ વિવિધ સમૂહોને સંઘાત્મક સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું હતું. આ બાબતની ચર્ચા હવેપછી કરવામાં આવશે.

શૂદ્રો:—શરૂઆતના સમયમાં આર્ય અને દાસ વચ્ચે જે સ્પર્ધા ચાલી રહેલી હતી તે પાછળના પ્રસ્તુત સમયમાં આર્ય અને શદ્ધ વચ્ચે ચાલી રહી હતી. (આવી સ્પર્ધા સ્પષ્ટ રીતે બતાવી આપનારા ઇતારાઓ માટે તેમ જ શદ્ધ અને આર્ય વચ્ચેના લાક્ષણિક કલહના વર્ણન માટે જુઓ “ઈ. સ્કે.,” ૧૦, પૃ. ૫ અને આગળ.) એ એની વચ્ચેના મતભેદને વૃદ્ધિગત કરવાના વિશિષ્ટ પ્રયત્નો થયેલા જણાય છે. એવું દેરેલું જણાય છે કે, પવિત્ર અગ્નિ પાસે જવાનો (અર્થાત્, યજ્ઞ કરવાનો) કે પવિત્ર ધર્મગ્રંથો વાંચવાનો અધિકાર વાપરવા યોગ્ય ગણાય એવો) વિદ્યાર્થીનો દંડ ઝાડના લાકડાનો બનાવેલો હોવો જોઈએ.” (સે. યુ. ઈ., ૨, પૃ. ૯.) વળી, “મેધયર્મ તમામ વર્ણના લોકો માટે પહેરવા યોગ્ય છે.” (સે. યુ. ઈ., ૨, પૃ. ૧૦.)

શૂદ્રોનો નથી. (સદર, પૃ. ૧૧.) તેમ છતાં પણ શૂદ્રઆતના ગ્રંથોમાં આવો હક્ક સ્થાપિત કરનારા ઉલ્લેખો જોવામાં આવે છે. (સદર, પૃ. ૧૨.) ભાષ્યકાર એવી ટીકા કરે છે કે, આવા ઉલ્લેખોમાંનો ‘શૂદ્ર’ શબ્દ ‘રથકાર’ના અર્થમાં લેવાનો છે. વેપર કહે છે તેમ, શૂદ્રનો આ મર્યાદિત અર્થ ગૌણ પ્રકારનો છે અને ઉપર્યુક્ત પ્રયત્નોનો પૂરાવો પૂરો પાડે છે. વળી, મૃતદેહને અગ્નિસંસ્કાર કરવાનો અધિકાર શૂદ્રોને આપેલો નથી. તેમ છતાં પણ બ્રાહ્મણો, ક્ષત્રિયો, વૈશ્યો તેમ જ શૂદ્રો પરત્વે મૃતદેહ ઉપરના ચણતરનાં માપ પ્રાચીન ગ્રંથોમાં દરેલાં જોવામાં આવે છે. અહીં રથકારનો અર્થ સમજવાનો છે, એવો જ ખુલાસો ભાષ્યકારો આપે છે, એટલું જ નહિ પણ તેઓ એક ડગલું આગળ વધીને હિંમતથી જણાવે છે કે, શૂદ્રના મૃતદેહ ઉપરના ચણતરનું માપ આમ ઉલ્લેખાયેલું છે :— “ પરિમાણ-પ્રસંગાત્ ” (માપને ખાતર) ! આપણે કહી ગયા છીએ કે, શૂદ્ર સાથેના લગ્ન બદલ ધીમેધીમે નિષેધ દાખલ થતો ગયો હતો.

આર્યો પૈકી એક તરફથી બ્રાહ્મણો તથા ક્ષત્રિયો અને વૈશ્યો તથા બીજી તરફથી શૂદ્રો વચ્ચેનું અંતર વધતું જતું હતું, એમ આથી જણાઇ આવે છે. શૂદ્રો કહેવાતો પચરંગી જનસમૂહ સંઘના સ્વરૂપનો ન હતો તેમ એકંદર આર્ય પ્રજા પણ તેવા સ્વરૂપની ન હતી; એમ કહી શકાય.

[૩]

આર્યો અને શૂદ્રો વચ્ચેના સામાજિક અંતરાય પાછળના સમયમાં વધતા ગયા. પ્રથમ તો આપણે ખોરાકની વાત કરીશું.

“આપસ્તંબધર્મસૂત્ર” માં કહેલું છે કે, “(વિ-પાછળના સમ-શ્વદેવના કામે વપરાતો ગૃહસ્થાશ્રમીનો) ખોરાક-યમાં બ્રાહ્મણો પહેલા ત્રણ વર્ણોના લોકોની દેખરેખ નીચે અને શૂદ્રો વ-શૂદ્ર તૈયાર કરી શકે.” ૧૫૯ એમ સ્પષ્ટ રીતે

અચેનો ભેદ ધીમે-કહેલું છે કે, “આવો જોરાક દેવોને માટે ધીમે વધતો ગયો. લાયક છે,” તેમ જ “કુટુંબનાં પતિ અને પત્ની, ધણી અને ધણિયાણી” તે ખાતાં. આથી એમ જણાઈ આવે છે કે, પહેલાંના વખતમાં બ્રાહ્મણો શદ્રોએ આપેલો જોરાક છૂટથી ખાતા. પરંતુ એ જ ગ્રંથમાં આવું ધોરણ દર્શાવેલું છે:— “દેવતાકના કહેવા પ્રમાણે કોઈ પણ વર્ણના, શૂદ્રો સિવાયના (જે લોકો) પોતાને માટે દરેલાં ધોરણોને અનુસરતા હોય (તેમણે આપેલો જોરાક) ખાઈ શકાય.” ૬૬૦ તેમ જ્યાં પણ જૂના શિવાજનો અવશેષ “ગૌતમધર્મસૂત્ર”, ૧૭ માં જળવાઈ રહેલો છે. ૬૬૧ તેમાં એમ કહેલું છે કે, “ગુજરાનનાં સાધન ખીછ રીતે (મળી) શકે નહિ તો શદ્ર પાસેથી (તે લઈ શકાય).” બ્રાહ્મણો અને શદ્રો વચ્ચે ધીમેધીમે કેવો સખ્ત અંતરાય નાખવામાં આવતો રહ્યો હતો તેનો ખ્યાલ આવા નિયમો ઉપરથી આવી શકે છે. શરૂઆતમાં જે બાબતની પૂરતી છૂટ અપાયેલી હતી તે બાબતમાં પાછળથી ખાસ જરૂરી પ્રસંગે જ છૂટ અપાતી થઈ હતી; અને એવી છૂટ ધીમેધીમે સદંતર ગંધ કરવા તરફ સાધારણ રીતે વલણ રહેતું સ્પષ્ટ જણાતું હતું. સ્પર્શસ્પર્શનો સિદ્ધાંત પણ ધીમેધીમે ધુસતો ગયો હતો. “આપસ્તંબધર્મસૂત્ર” માં આમ કહેલું છે:— “તેના (બ્રાહ્મણના) ભોજન દરમ્યાન કોઈ શદ્ર તેને આડે (તો તેણે ભોજન કરવાનું છોડી દેવું).” ૬૬૨ વળી, “અશુદ્ધ શદ્રે જે આણ્યું હોય (તેને તેનો સ્પર્શ થયો હોય કે ન થયો હોય તો પણ) તે ખાવું જોઈએ નહિ.” ૬૬૩ “ગૌતમધર્મસૂત્ર” માં એમ પણ દર્શા-

૬૬૦ સે. યુ. ઈ., ૨. પૃ. ૧૦૪. વળી સરખાવો “મનુ-સંહિતા,” ૪, ૨૧૧; “વસિષ્ઠધર્મસૂત્ર,” ૧૪; “વિષ્ણુસંહિતા,” ૪૧, ૧૩-૧૪.

૬૬૧ સદર, પૃ. ૨૬૫.

૬૬૨ સદર, પૃ. ૬૧. ૬૬૩ સદર, પૃ. ૬૦.

વેલું છે કે, સ્નાતકે “શ્વરે આપેલું પાણી મોંએ અડાડવું પણ ન જોઈએ.” ૬૬૪

ત્યારપછી લગ્નનો પ્રશ્ન આપણે વિચારીશું. આપણે પ્રથમ કહી ગયા છીએ કે, આવાં લગ્ન બદલ સ્પષ્ટ નિષેધ ન હતો તો પણ સાધારણ રીતે લોકોને તે બદલ વિરોધ હતો. પરંતુ પાછળથી ધીમેધીમે આ બાબતમાં સ્પષ્ટ નાલાયકીઓ દરતી ગઈ. “જેની એકાકી પત્ની શ્વર સ્ત્રી હોય” તેને શ્રાદ્ધના પ્રસંગે જમાડી શકાય નહિ. ૬૬૫ તે જ ગ્રંથના આધારે, મરણ પામેલો જે બ્રાહ્મણ પોતાની પાછળ (બીજું) પુરુષ સંતાન મૂકતો ગયો ન હોય તેની (મિલકતમાંથી) માત્ર ગુજરાનનું સાધન તેની શ્વર પત્નીથી થયેલા તેના પુત્રને મળી શકે. આખરે આવાં લગ્ન સદંતર બંધ થઈ ગયાં. વસિષ્ઠ કહે છે કે,

“કેટલાક લોકો કહે છે કે, તે (અન્ય બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય કે વૈશ્ય સ્ત્રીની) માફક શ્વર વર્ણની સ્ત્રીને પણ વેદોચ્ચાર વગર (દ્વિજ પરણી શકે). તેણે એમ ન વર્તવું જોઈએ; કારણ કે, આવા (લગ્ન) ના પરિણામમાં કુળની અવનતિ અવશ્ય થવા પામે છે, અને મૃત્યુ પછી સ્વર્ગ મળતું નથી.” ૬૬૬

મનુ પણ આવું જ કહે છે:— “બ્રાહ્મણની કે ક્ષત્રિયની પત્ની ૬૬૭ તરીકે શ્વર સ્ત્રીનો ઉલ્લેખ કોઈ (પ્રાચીન) વાર્તામાં પણ કરવામાં આવેલો નથી; તેઓ (ભારેમાં ભારે) દુઃખી જીવન ગાળતાં. જે દ્વિજે ભૂલથી અધમ (શ્વર) વર્ણની સ્ત્રીને પરણે છે તેઓ પોતાનાં કુટુંબોને તેમ જ સંતાનોને શ્વરોની સ્થિતિમાં અવનત કરે છે.

૬૬૪ સદર, પૃ. ૨૨૦. ૬૬૫ ગૌતમ, ૧૫, ૧૯; સે. યુ. ઈ., ૨, ૨૫૮.

૬૬૬ સે. યુ. ઈ., પુ. ૧૪, પૃ. ૫-૬.

૬૬૭ ભાષાંતરકારે આ શબ્દની પહેલાં ‘પ્રથમ’ શબ્દ ઉમેર્યો છે; પણ મૂળ લખાણમાંથી આને માટે કાંઈ આધાર મળતો નથી.

“અત્રિ અને અતથ્યનો પુત્ર (ગૌતમ) કહે છે તેમ, જે શ્વર સ્ત્રીને પરણે છે તે, સૌનકના કહેવા પ્રમાણે, પુત્રજન્મ થતાં, અને હૃગુના કહેવા પ્રમાણે જેને (શ્વર સ્ત્રીથી)^{૬૬૮} (પુરુષ) સંતાન થાય છે તે, જ્ઞાતિબાહિષ્કૃત થાય છે. જે બ્રાહ્મણ શ્વર પત્ની સાથે સૂશે તે (મૃત્યુ પછી) નરકમાં પડશે; તેનાથી તેને સંતાન થશે તો તે બ્રાહ્મણ-પદમાંથી રચુત થશે. મુખ્યતઃ (શ્વર પત્નીની) મદદથી દેવોના, પિતૃ-ઓના અને અબ્યાગતોના માનમાં જે માણસ વિધિ કરશે તેનો હવિ પિતૃઓ અને દેવો આરોગશે નહિ, અને આવો (માણસ) સ્વર્ગે જશે નહિ. શ્વર (સ્ત્રી)ના ઓઠની ભીનાશનું પાન જે (માણસ) કરે, તેના શ્વાસથી જે અલડાય, અને તેનાથી જેને પુત્ર થાય, તેને માટે કોઈ પણ જાતનું પ્રાયશ્ચિત્ત ફરેલું નથી.”^{૬૬૯}

આમ બ્રાહ્મણોએ પોતાની અને શ્વરોની વચ્ચે અભેદ અંતરાયો ઊભા કર્યા હતા. શ્વરની સાથે લગ્ન કરી શકાય નહિ તેમ જ તેમણે રાંત્રેલો ખોરાક પણ ખાઈ શકાય નહિ. તેમને અડકવામાં પણ અશુદ્ધિ ગણાય. આમ સામાજિક દૃષ્ટિએ અતડા રહેવાનું બ્રાહ્મણોએ ઠરાવ્યું તેમાં પણ આગળ વધીને અંતરાયો વધારતાંવધારતાં છેવટે તેઓ હાલ જેવામાં આવતા ચુસ્ત સંઘના રૂપમાં ફેરવાઈ ગયા. જે સિદ્ધાંતોને અનુસરીને તેઓ શ્વરોથી એકદમ અલગ પડી ગયા તે જ સિદ્ધાંતો બીજા વર્ગોને (ક્ષત્રિયોને અને વૈશ્યોને) ધીમેધીમે લાગૂ પાડવામાં આવ્યા. આખરે તેઓ પોતાને અપૂર્વ પ્રકારના માણસો ગણવા લાગ્યા અને એવો સિદ્ધાંત હિંમતથી ડોઢી ખેસાડવા લાગ્યા કે, “જન્મથી જ બ્રાહ્મણ બનાય છે, અને બીજા કોઈ વર્ગના કોઈ પણ માણસથી તેમાં દાખલ થઈ શકાય નહિ.” આથી બ્રાહ્મણોનો અંતિમ વિજય કરાવનાર આ મહત્ત્વની બાબતનો વિચાર હવે આપણે કરીશું.

૬૬૮ ભાષાંતરકારે ‘કૃકત’ શબ્દ ઊમેર્યો છે; પણ મૂળ લખાણમાંથી આને માટે કંઈ આધાર મળતો નથી.

૬૬૯ સે. યુ. ઇ., પુ. ૨૫, પૃ. ૭૮-૭૯

[૪]

જન્મથી જ બ્રાહ્મણ બનાય છે, એ સિદ્ધાંત ધીમેધીમે વૃદ્ધિ-
ગત થયો હતો. વેદમાં કે બ્રાહ્મણગ્રંથોમાં આવો કોઈ સિદ્ધાંત જણાતો

જ નથી. આપણે પ્રથમ કહી ગયા તેમ,
બ્રાહ્મણોના ઈલા- કેટલાક ગ્રંથો તો એમ જ કહે છે કે, આ
બ્રાહ્મક્રમશઃ વૃદ્ધિ; બાબતનું નિર્ણયક તત્ત્વ જન્મ નથી પણ જ્ઞાન
સંઘના પાયા છે. આ બાબતના વિચારોમાં ફેરફાર કેવી રીતે
તરીકે જન્મ. થયો તે વિશ્વામિત્રની અને જનકની વાત

મતંગની વાત સાથે સરખાવતાં સારી રીતે
સ્પષ્ટ થાય છે. પ્રાચીન સાહિત્યમાં લખ્યું છે કે, વિશ્વામિત્ર અને
જનક મૂળે રાજન્યવર્ગના હતા તો પણ તપથી અને વિદ્યાથી બ્રાહ્મણ
બન્યા હતા. ૬૭૦ મતંગની વાત ૬૭૧ એમ સ્પષ્ટ કરે છે કે, બીજા
વર્ગોના લોકો બ્રાહ્મણ થવા માટે ગમે તેટલા ભારે પ્રયત્ન કરતા તો
પણ, તેઓ તેમાં ફાવી શકતા નહિ. વાર્તામાં ઈંદ્રના મુખમાંથી આવે
શબ્દો નીકળેલા છે:—“એક હજાર જન્મ લીધા પછી જ ચંડાલ શદ્ર
થઈ શકે; તેનાથી ત્રીસ ગણી મુદતે જ શદ્ર વૈશ્ય થઈ શકે; તેનાથી
સાઠ ગણી મુદતે જ વૈશ્ય રાજન્ય થઈ શકે; તેનાથી સાઠ ગણી મુદ-
તે જ રાજન્ય બ્રાહ્મણ થઈ શકે; વગેરે વગેરે.” આ શબ્દોની બાબ-
તમાં મૂર આવી ટીકા કરે છે:—

“જન્મો પછી જન્મો લીધા વગર ક્ષત્રિયથી બ્રાહ્મણ થઈ
શકાય નહિ, એ સૂત્ર વિશ્વામિત્ર, વીતહવ્ય વગેરેની વાતોનો કટ્ટો
વિરોધ કરે છે.”

આ સિદ્ધાંત ધીમેધીમે આગળ ધપ્યો, અને પછી એમ દર્શ્યું
કે, સંતાનને બ્રાહ્મણ ગણી શકાય તેટલા માટે તેનાં માબાપ પણ
બ્રાહ્મણ હોવાં જોઈએ. મિત્ર લગ્નના સિદ્ધાંતનો મેળ આ સિદ્ધાંતની

૬૭૦ વિગતો માટે જુઓ મૂરકૃત સે. ટે., પુ. ૧, પૃ. ૩૩૭-૪૩૦.

૬૭૧ સદર, પૃ. ૪૪૦ અને આગળ.

સાથે કેવી રીતે પડી શકતો, તે સમજવું મુશ્કેલ થઈ પડે છે. દાખલા તરીકે, જે બાળકનો આપ બ્રાહ્મણ હશે અને જેની મા ક્ષત્રિય હશે તે બાળકની શી સ્થિતિ થતી હશે ? સિદ્ધાંતગ્રંથોને આવા પ્રશ્નોનો જવાબ આપવામાં કાંઈ મુશ્કેલી નહે તેમ નથી. જેમ મિત્ર લગ્નથી ઉત્પન્ન થયેલા દરેક બાળકને માટે તેઓ જૂદો વર્ણ દર્શાવે છે તેમ આ બાબતમાં પણ તેઓ દર્શાવે છે. (સરખાવો ગૌતમ, ૪, ૧૬ વગેરે.) પરંતુ આવા મનમાન્યા સિદ્ધાંતોને માટે પૂરાવાનો આધાર મળતો નથી. દાખલા તરીકે, યવનોને ક્ષત્રિય પિતાથી શદ્દ માતાને થયેલાં સંતાનો તરીકે ગણાવેલા છે ! (ગૌતમ, ૪, ૨૧.)

ખરી વાત એમ છે કે, આ બાબતમાં પણ બ્રાહ્મણોનો ઇલાઓ વધતો ગયો હતો. “મહાભારત”માંના એક સ્થોકમાં એમ કહ્યું છે કે, કોઈ પુત્રની માતા ક્ષત્રિય કે વૈશ્ય વર્ણની હોય તો પણ તેનો પિતા બ્રાહ્મણ હોય તો તે બ્રાહ્મણ ગણાય (૧૩, ૪૭, ૧૭). પણ “મનુસંહિતા” (૧૦, ૬)માં એમ કહ્યું છે કે, “પોતાથી ઊતરતા વર્ણની પત્નીથી દ્વિજ પુરુષને થયેલા પુત્રો (તેમના પિતા) જેવા (પણ) તેમની માતામાંની કુદરતી ઓડને લીધે દૂષિત ગણાય છે.” ૬૭૨ જે સિદ્ધાંતથી છેવટે આવાં સંતાનોને પિતાની પદવી મળતી બંધ થઈ તેની પ્રગતિનું આ પહેલું પગથિયું હતું. બ્રાહ્મણોના આ ઇલાઓ જે વિચિત્ર રીતે ક્રમશઃ સ્થપાયા તેનો ઉત્તમોત્તમ દાખલો “ગૌતમ, ૪, ૨૨, ૨૩” પૂરો પાડે છે. ટીકાકારે સમજાવતી આપી છે તેને અનુસરીને આ દ્વિજોનો પૂર્ણ સારાંશ અહીં આપણે આપીશું (સે. યુ. ઇ., ૨, પૃ. ૧૯૯):—“બ્રાહ્મણની ક્ષત્રિય પત્નીથી જન્મેલી સર્વર્ણ સ્ત્રી બ્રાહ્મણને પરણે, અને તે જ પ્રમાણે સાત પેઢી સુધી તેવી સ્ત્રીના વંશની સ્ત્રીઓ લગ્ન કરે, તો તેવી સાતમી પેઢીની સ્ત્રીને તેના બ્રાહ્મણ પતિથી જે સંતાન થાય તે બ્રાહ્મણના વર્ણ સમાન વર્ણનું ગણાય. તેવી જ રીતે ક્ષત્રિય પત્નીથી બ્રાહ્મણને થયેલો

સવર્ણ પુરુષ પાછો ક્ષત્રિય સ્ત્રીને પરણે, અને તે જ પ્રમાણે સાત પેઢી સુધી તેવા પુરુષના વંશજો લગ્ન કરે, તો તેવો સાતમી પેઢીનો વંશજ ક્ષત્રિય વર્ણનો ગણાય. ક્ષત્રિય વર્ણના પુરુષોને વૈશ્ય વર્ણની સ્ત્રીથી થયેલાં સંતાનોને, તેમ જ વૈશ્ય વર્ણના પુરુષોને શૂદ્ર વર્ણની સ્ત્રીથી થયેલાં સંતાનોને એ જ સિદ્ધાંત લાગૂ કરવો જોઈએ.” ગૌતમ એમ પણ કહે છે કે, બીજા આચાર્યોનાં કથન પ્રમાણે, પાંચમી પેઢીએ આવા વર્ણભેદ સિદ્ધ થાય છે. શૂદ્ર બ્રાહ્મણની પદવી પ્રાપ્ત કરે, અને બ્રાહ્મણ શૂદ્રની પદવીએ અવનત થાય, એવી જાતના આ વર્ણભેદનો ઉલ્લેખ “મનુસંહિતા, ૧૦, ૬૪-૬૫”માં પણ થયો છે.

આમ ઉત્ક્રાંતિની પાયરીઓનું સંપૂર્ણ ચક્ર અહીં સિદ્ધ થાય છે. એટલું બેશક કહી શકાય છે કે, સૌથી પહેલાં ક્ષત્રિય કે વૈશ્ય કે શૂદ્ર સ્ત્રીથી બ્રાહ્મણને થયેલો પુત્ર બ્રાહ્મણવર્ણનો ગણાતો; પછી તેની એ પદવી ચાલુ રહી તો પણ તેની સ્થિતિ ઊતરતા પ્રકારની ગણાવા લાગી; ધીમેધીમે આ બાબતમાં પણ સંપૂર્ણ નિષેધ દાખલ થયો. અલબત્ત, પુરુષના કે સ્ત્રીના વંશજોમાં પાંચ પેઢી સુધી બ્રાહ્મણનું લોહી વહેતું રહેતું તો તેનાથી મૂળ વર્ણમાં પાછા દાખલ થઈ શકાતું. ત્યારબાદ સાત પેઢીનું ધોરણ દાખલ થયું, અને છેવટે આ ધોરણને પણ એકદમ રદબાતલ કરવામાં આવ્યું. આમ, (૧) બ્રાહ્મણના પુત્ર સિવાયનો કોઈ પણ પુરુષ બ્રાહ્મણ હોઈ શકે નહિ, અને (૨) બ્રાહ્મણ પિતાના અને બ્રાહ્મણ માતાના પુત્ર સિવાયનો કોઈ પણ પુરુષ બ્રાહ્મણ થઈ શકે નહિ; એ બે બરોબરિયા સિદ્ધાંતો ક્રમશઃ સ્થાપિત થયા તેના પરિણામમાં છેવટે જેને ‘બ્રાહ્મણ જાતિ’ કહી શકાય તે ચુસ્ત સામાજિક સંઘ સ્થપાયો.

[૫]

બ્રાહ્મણવર્ણની આ ક્રમિક ઉત્ક્રાંતિની બાબતમાં કાલક્રમની નોંધ સુલાગ્યે જળવાઈ રહેલી છે. પાલિ ત્રિપિટકો (બૌદ્ધ સંપ્રદાયની

ધારાપોથીઓ) આ પ્રશ્નની બાબતમાં રસિક-
વર્ણવ્યવસ્થાની માહિતી પૂરી પાડે છે, અને એ અંથે કયા-
પ્રગતિ વિષે ખૌદ્ર સમયે લખાયેલા તે અંદાજે નક્કી કરવાનું સુંદર
સાહિત્યનો પૂરાવો. સાધન આપણને મળી રહે તેમ છે. આથી
પ્રસ્તુત પ્રશ્નના સંબંધમાં આ સાહિત્ય શું કહે
છે તે કાંઈક વિગતે આપણે તપાસીશું. મહત્વના અંથોનો ટૂંક સારઃ
શરૂઆતમાં આપણે નોંધીશું.

જાતકોઃ— (૧) “લક્ષ્મણ-જાતક”ની લાંબી પ્રસ્તાવનામાં
એવી વાર્તા આપી છે કે, કોઈ શાક્ય અમીરને ગુલામની સ્ત્રીથી
થયેલી વાસલખતિયા નામની પુત્રી સાથે કાસલનો રાજા પરણ્યો,
અને આ વાતની ખબર પડી ત્યારે ગણીને તેમ જ તેના પુત્રને
તેમની પદ્મી ઉપરથી ઊતારી પાડવામાં આવ્યાં. યુદ્ધ ભગવાન
ગામમાં આવ્યા ત્યારે રાજાએ આ વાત તેમને કહી, એટલે યુદ્ધ
ભગવાને આમ કહ્યું:—

“હે રાજા ! શાક્યોએ કાંઈ ખોટું કર્યું નથી. તેઓ કોઈ સ્ત્રી
આપવા માગતા હતા તો તેમણે પોતાના કોહીની કોઈ કન્યા આપવી
નેહતી હતી. પણ, હે રાજા ! હું આમ કહું છું:—વાસલખતિયા
રાજાની પુત્રી છે, અને અમીર રાજાના ઘરમાં તેને વિધિસર સિંચન
થયેલું છે; વિદ્વંસ પણ અમીર રાજાથી ઉત્પન્ન થયો હતો. જૂના
જમાનાના ડાહ્યા પુરષોએ કહ્યું છે કે, માતાના જન્મની શી ગણતરી
છે ? પિતાનો જન્મ જ માપ છે; ૧૭૩ અને લાકડા વીણનારી ગરીબ
પત્નીને તેમણે રાણીની પદ્મી આપી; અને તેનાથી જન્મેલો પુત્ર
બાર યોજનના વિસ્તારવાળા વારાણસીનો સર્વસત્તાધીશ થયો અને
લાકડાં ઊંચકી લઈ જનારો રાજા કંઠવાહન થયો.” (“જાતક”,
અંક ૭, ૧, ૧૩૩ અને આગળ ઉપર આ વાર્તા વિગતે આપેલી છે.)

૧૭૩ સરખાવો “મહાભારત,” અનુશાસન પર્વ, પ્ર. ૪૭,
શ્લોક ૧૭.

“કોસલના રાજાએ આ ભાષણ સાંભળ્યું ત્યારે તે ખુશ થયો; અને ‘પિતાનો જન્મ માણસનું માપ છે’ એમ મનમાં વિચારીને તેણે માતા તથા પુત્ર સાથે યોગ્ય વર્તન પાછું રાખ્યું.” ૧૭૪

(૨) “કુમ્ભાસર્પિઝ-જાતક” ની પ્રસ્તાવનામાં કહ્યું છે કે, સાવત્રિના આગવાનોના મુખીની પુત્રી મલ્લિકાને કોસલના રાજાની પટરાણી બનાવવામાં આવી હતી. (૩, ૪૦૫).

(૩) “ઉદ્દાલક-જાતક” (૪, ૨૯૩)માં કહ્યું છે કે, વારાણસીના રાજાનો આજ્ઞાણ ઉપાધ્યાય કોઇ વંઢેલ સ્ત્રીના પ્રેમપાશમાં પડ્યો, અને તેમને ઉદ્દાલક નામનો પુત્ર પ્રાપ્ત થયો. એ છોકરો મોટો થયો ત્યારે પોતાના બાપની કને ગયો, અને તે છોકરાની માને તેણે પોતે આપેલી મુદ્રાના આધારે તે છોકરાની પાકી ઓળખાણ તેને પડી એટલે તુરત જ તેણે ઉદ્દાલકને આજ્ઞાણ તરીકે સ્વીકાર્યો, અને પોતાના તાબામાં ઉપાધ્યાય તરીકે તેની નીમણૂક તેણે કરાવી.

(૪) (ક) “માતંગ-જાતક” માં કહ્યું છે કે, ચંડાલનું એકું ખાધા બદલ સોળ હજાર આજ્ઞાણને બાકીના આજ્ઞાણોએ શાંતિબંધિષ્કૃત કર્યા હતા (“જાતક”, ૪, ૩૮૮). (સરખાવો “સતધમ્મ-જાતક”, ૨, ૮૨ અને આગળ.)

(ખ) “ચિત્તસંભૂત-જાતક” (૪, ૩૯૦ અને આગળ) માં કહ્યું છે કે, બે સ્ત્રીઓ-વેપારીની પુત્રી અને ઉપાધ્યાયની પુત્રી-શહેરના દરવાજાની બહાર જતી હતી તેવામાં તેમને બે ચંડાળો સામા મળ્યા. તેઓ બોલી: “આ તો અપશુકન થયા!” પછી સુગંધી જળથી પોતાની આંખો ઘોષ નાખીને તેઓ પાછી ફરી. લોકોએ પેલા બે ચંડાળોને મારીને બોખરા કર્યા અને તેમને બહુ હુબ્બ દીધું તથા નુકસાન કર્યું. (સરખાવો “માતંગ-જાતક”, પુ. ૪, પૃ. ૩૭૬ નો પૂર્વ ભાગ.)

સુતો:—(પ) “અંબદ્વસુત” ૧૭૫ (“દીવનિકાય”, અંક ૩.)

અંબદ્વ નામનો જુવાન બ્રાહ્મણ ગૌતમબુદ્ધની કને ગયો. અને એવો દાવો કરવા લાગ્યો કે, ચાર વર્ષો પૈકી ક્ષત્રિયો, વૈશ્યો અને શૂદ્રો બ્રાહ્મણની તદ્દેનાતમાં રહેનારા અનુચરો છે. એ ગુમાની બ્રાહ્મણના ગર્વ ઉપર અંકુશ મૂકતાં બુદ્ધ ભગવાને તેને યાદ દેવડાવ્યું કે, તે પોતે જે કૃષ્ણાયન જાતિનો હતો તે ક્ષત્રિય રાજાની ગુલામડીના વંશની છે. એ ગુલામડીનો પુત્ર મહર્ષિ થયો હતો અને ક્ષત્રિય રાજાની કુંવરીને પરણ્યો હતો.

પછી ગૌતમબુદ્ધે અંબદ્વને આમ પૂછ્યું:—“કાઈ માણસ બ્રાહ્મણ પત્નીથી ક્ષત્રિયને થયેલો પુત્ર હોય તો તેને બ્રાહ્મણોમાં સ્થાન અને પાન મળે ? ” “અણબત્ત, મળે.” “તેમના ભોજનમાં અને લિક્ષાપાત્રમાં તેને ભાગ મળે ? ” “હા.” “તેઓ તેને મંત્રોના અભ્યાસી તરીકે દાખલ કરે ? ” “હા.” “તેઓ પોતાની પુત્રી તેની સાથે પરણાવે ? ” “હા.” “ક્ષત્રિયો તેને ક્ષત્રિયની કોટીમાં અભિષિકત કરે ? ” “ના.” “કેમ ? ” “કારણ કે, તે માતૃપક્ષે (તેમની જાતિમાં) જન્મ્યો નથી.” “ક્ષત્રિય સ્ત્રીથી બ્રાહ્મણને થયેલા પુત્રને બ્રાહ્મણમાં સ્થાન, પાન, લિક્ષાપાત્ર અને ભોજન બદલ છૂટ મળે ? ” “હા.” “તેઓ તેને વિદ્યાર્થી તરીકે દાખલ કરે ? ” “હા.” “તેઓ પોતાની કન્યા તેને આપે ? ” “હા.” “ક્ષત્રિયો તેને અભિષિકત કરે ? ” “ના.” “કેમ ? ” “કારણ કે, તે પિતૃપક્ષે (તેમની જાતિમાં) જન્મ્યો નથી.”

પછી ગૌતમબુદ્ધે આમ કહ્યું:—“તો પછી, માતૃપક્ષની કે પિતૃપક્ષની દૃષ્ટિએ તમે વિચારો તો પણ, ક્ષત્રિયો ઉચ્ચતર છે અને બ્રાહ્મણો નીચતર છે. બ્રાહ્મણોએ અપમાન કરીને બહિષ્કૃત કરેલા બ્રાહ્મણનો દાખલો શ્રો. બ્રાહ્મણો તેનો સ્વીકાર કરશે કે તેની સાથે

૬૭૫ ઉક્ત સુતનો સારાંશ ડૉપલ્સ્ટન કૃત “બુદ્ધિઝમ”, પૃ. ૧૪૫.

અને આગળ ઉપરથી જાતાર્યો છે.

જમશે કે તેને શીખવશે ? ” “ના.” “તેઓ પોતાની કન્યા તેને આપશે ? ” “ના” “પણ ક્ષત્રિયોએ ક્ષત્રિયને બહિષ્કૃત કર્યો હોય તો બ્રાહ્મણો તેનો સ્વીકાર કરશે કે તેને ખવડાવશે કે તેને શીખવશે ? ” “હા.” “તેઓ પોતાની પુત્રી તેને આપશે ? ” “હા.” “તો પછી ક્ષત્રિય અતિશય અપમાન પામેલો હોય ત્યારે પણ ક્ષત્રિયો ચઢિયાતા છે અને બ્રાહ્મણો ઊતરતા છે.” “હે અંબક ! બ્રાહ્મણ જ નીચેનો શ્લોક બોલ્યો હતો:—

“જેઓ કુળની ગણના કરે છે તેઓમાં ક્ષત્રિય સર્વોત્તમ છે. પણ અણીશુદ્ધ વર્તન અને સંપૂર્ણ જ્ઞાન ધરાવનારો માણસ દેવોમાં અને મનુષ્યોમાં સર્વોત્તમ છે.” હે અંબક ! મને લાગે છે કે, આ બરાબર કહ્યું છે.”

(૧) “અરસલાયનસુત” : ૧૭૬ (“મજ્ઞિમનિકાય”, અંક ૯૩.)

એની શરૂઆતમાં એવું વર્ણન કર્યું છે કે, ચારે વર્ણો એક-સરખી રીતે વિશુદ્ધ છે, એવો જે અભિપ્રાય ગૌતમબુદ્ધે દર્શાવ્યો હતો તેની ચર્ચા કરી શકે એવા કોઈ માણસને બોળી કાઢવાનો પ્રયત્ન સાવત્થિના કેટલાક બ્રાહ્મણો કરી રહ્યા હતા. અરસલાયન નામનો જુવાન અને પ્રસિદ્ધ વિદ્વાન આવી ચર્ચામાં બરાબર ઊતરી શકે તેમ છે, એવું તેઓ ધારતા હતા તેથી પોતાની મુશ્કેલીના ઉક્ત પ્રસંગે તેમણે તેને ચર્ચામાં ઊતરવા વિષે વિનંતિ કરી. અરસલાયન ગૌતમ-બુદ્ધની પાસે ગયો અને આમ બોલ્યો:—

“ હે ગૌતમ ! બ્રાહ્મણો આમ કહે છે:—‘બ્રાહ્મણો સર્વોત્તમ વર્ણ છે; બીજો દરેક વર્ણ ઊતરતો છે. બ્રાહ્મણોનો વર્ણ શ્વેત છે; બીજો દરેક વર્ણ ક્ષ્યામ છે. બ્રાહ્મણો જ શુદ્ધ છે; જેઓ બ્રાહ્મણો નથી તેઓ શુદ્ધ નથી. બ્રાહ્મણો જ બ્રહ્માના મુખમાંથી જન્મેલા,

૧૭૬ ઉક્ત સુત્તનો સારાંશ ટી. ડબ્લ્યુ. હાઇસ ડેવિડ દ્વારા “ઇન્ડિયન બુદ્ધિઝમ” (હિન્ડુ લેક્ચર્સ, પૃ. ૫૧ અને આગળ) ઉપરથી ઊતાર્યો છે.

‘અહામાંથી ઉત્પન્ન થયેલા, અહાએ ઉત્પન્ન કરેલા, અહાના વંશજો, અહાના ખરા પુત્રો છે.’ પરંતુ, હે પ્રભુ! આપ આ બાબતમાં શું કહે છે ? ”

પછી યુદ્ધ ભગવાને તેને પૂછ્યું કે, ‘ખીજ સ્ત્રીઓને પ્રસવકાળની વેદના વગેરે થાય છે તેમ બ્રાહ્મણની પત્નીને નથી થતું ?’ અસ્સલાયને કબૂલ કરતાં કહ્યું કે, ‘એ વાત ખરી છે—અર્થાત્, એમ થાય છે—જતાં પણ બ્રાહ્મણો પોતાનો ઇલાખો આગળ કરે છે.’

પછી, તપાસ વિધેની આપણી આધુનિક તુલનાત્મક પદ્ધતિનો ઉપયોગ કરીને યુદ્ધ ભગવાને તેને પૂછ્યું કે, ‘બ્રાહ્મણો અને ખીજ વર્ણો વચ્ચે જેવા રંગભેદ છે તેવા રંગભેદ આપણા પડોસના ઍકિટ્રયા કે અફઘાનિસ્તાન જેવા દેશોમાં નથી શું ? તેમ જતાં પણ તે દેશોમાં ગુલામો શેઠ નથી થઈ શકતા ? શેઠો ગુલામો નથી થઈ શકતા ?’ પાછું અસ્સલાયને કબૂલ કરતાં કહ્યું કે ‘એ વાત ખરી છે—અર્થાત્, એમ છે ખરું—જતાં પણ બ્રાહ્મણો પોતાનો ઇલાખો આગળ કરે છે.’

પછી આગળ વધીને ગૌતમ યુદ્ધે તેને પૂછ્યું કે, ‘કોઈ ખૂની ક્ષત્રિય અથવા વૈશ્ય કે શૂદ્ર હોય તો તેનું મૃત્યુ થતાં તેનો દેહ ભરમી-ભૂત થયા પછી તે દુઃખી અવસ્થામાં જન્મે, પણ તે બ્રાહ્મણ હોય તો તેમ ન બને ?’ અસ્સલાયને જવાબ આપ્યો કે ‘આ બાબતમાં બ્રાહ્મણની સ્થિતિ ખીજ લોકોની સ્થિતિના જેવી જ છે.’ ગૌતમ યુદ્ધે એનાથી વિરુદ્ધ પ્રકારનો દાખલો આપીને તેની પાસેથી જવાબ મેળવ્યો.

આમ વધુ પ્રશ્નો પૂછતાંપૂછતાં ગૌતમ યુદ્ધે તેને જણાવ્યું કે, ઘોડીની સાથે ગધેડાનો સંયોગ થતાં ખચ્ચર ઉત્પન્ન થાય, ને તે પિતાથી તેમ જ માતાથી જૂદું નીવડે; પરંતુ ક્ષત્રિયની સાથે બ્રાહ્મણનો કે બ્રાહ્મણની સાથે ક્ષત્રિયનો સંયોગ થતાં જે સંતાન થાય તે પિતાને તેમ જ માતાને મળતું આવે.

છેવટે ગૌતમ યુદ્ધે પેલા બ્રાહ્મણ વિદ્વાનને આમ પૂછ્યું:—“એ

ભાઈઓ પૈકીનો એક ભાઈ દીક્ષિત વિદ્યાર્થી હોય ને બીજો ભાઈ દીક્ષિત વિદ્યાર્થી ન હોય, તો માંગલિક અને ધાર્મિક પ્રસંગે બ્રાહ્મણો પોતે તે પૈકીના કયા ભાઈને અગ્રસ્થાન આપે?” અસ્સલાયને કહ્યું કે, “દીક્ષિત વિદ્યાર્થીને.” ગૌતમ બુદ્ધે પૂછ્યું કે, “પરંતુ દીક્ષિત વિદ્યાર્થી દુરાચારી અને દુર્વ્યસની હોય, અને બીજો વિદ્યાર્થી સદાચારી અને સદ્વ્યસની હોય, તો પછી બ્રાહ્મણો પોતે તે પૈકીના કોને અગ્રસ્થાન આપે?” અસ્સલાયને જવાબ આપ્યો કે, “દીક્ષિત ન હોય તેને.” ગૌતમ ભગવાને કહ્યું કે, “હે અસ્સલાયન! તમારા પ્રથમના જવાબમાં તમે પોતે જ જન્મની સર્વોપરિતા છોડી દીધી છે, અને પછીના જવાબમાં તમે પોતે જ પુણ્ય વિદ્યાની માહિતીની સર્વોપરિતા છોડી દીધી છે. તમામ વર્ણોની જે શુદ્ધિ હું બહાર કઢું છું તેનો સ્વીકાર તમે પોતે જ આમ કરીને કર્યો છે.”

(૭) “વાસેકસુત”: (સે. ખુ. ઇ., પુ. ૧૦, પૃ. ૧૦૮ અને આગળ)

ભારદ્વાજ અને વાસેક નામના બે યુવકો વચ્ચે સંવાદ થયો. વાસેકે પૂછ્યું કે, “માણસ બ્રાહ્મણ કેવી રીતે થાય છે?” ભારદ્વાજે કહ્યું કે, “માણસ માતૃપક્ષે તેમ જ પિતૃપક્ષે જન્મથી અમીર હોય, પૂર્વજોની સાતમી પેઢી સુધી શુદ્ધ ગર્ભવાળો હોય, અને જન્મ પરત્વે તિરસ્કૃત ને નિંદિત ન હોય ત્યારે તે બ્રાહ્મણ થાય છે.” વાસેકે કહ્યું કે, “માણસ સદ્ગુણી અને વિદ્યાવ્યાસંગી હોય ત્યારે તે બ્રાહ્મણ થાય છે.” તેઓ એકબીજાનું સમાધાન કરી શક્યા નહિ, એટલે ગૌતમબુદ્ધને આ બાબત વિષે પૂછવાને તેઓ સંમત થયા. ગૌતમબુદ્ધના જવાબનો સારાંશ એ હતો કે, “માણસ જન્મથી બ્રાહ્મણ નથી થતો, તેમ માણસ જન્મથી બ્રાહ્મણ નથી થતો એમ પણ નથી; ક્રિયાથી માણસ બ્રાહ્મણ થાય છે; ક્રિયાથી માણસ બ્રાહ્મણ થાય છે એમ પણ નથી; કારણ કે, માણસો પૈકીનો જે માણસ ગાયોનું રખવાળું કરીને જીવન ગુજારે છે તે બ્રાહ્મણ નથી પણ ખેડૂત છે, અને માણસો પૈકીનો જે માણસ ગૃહસ્થાશ્રમની

ક્રિયાઓ કરીને જીવન ગાળે છે તે બ્રાહ્મણ નથી પણ યાસિક છે, વગેરે વગેરે.” (બ્રાહ્મણની ચોક્કસ લાયકીઓ ૨૭ મા શ્લોકથી ૫૪ મા શ્લોક સુધીમાં આપવામાં આવેલી છે.) વર્ણોમાં જાતિભેદ છે, એ વિચારનો રહિયો પણ વિવિધ દલીલોથી ગૌતમખુદે આપ્યો.

(૮) “કુણ્ણકથાલ-સુત” (“મન્ડુકિમનિકાય,” અંક ૯૦) માં ગૌતમખુદે નીચે પ્રમાણે કહ્યું છે:—

“ક્ષત્રિયો, બ્રાહ્મણો, વૈશ્યો અને શૂદ્રો—એ ચાર વર્ણો છે. એ ચાર વર્ણો પૈકીના ક્ષત્રિયોને અને બ્રાહ્મણોને નમસ્કાર, સન્માન, અભિવંદન અને લાયક સેવા પરત્વે અગ્રસ્થાન મળે છે.” ૬૭૭

(૯) ખુદ ભગવાનને જે પ્રશ્ન “અસસલાયન-સુત” માં પૂછવામાં આવ્યો હતો તે જ પ્રશ્ન “મધુર-સુત” માં ૬૭૮ મહાકવ્યોને પૂછ્યો હતો. ખુદ ભગવાને એવો જવાબ આપ્યો હતો કે, બ્રાહ્મણો ઉત્તમોત્તમ વર્ણના છે (વગેરે વગેરે), એમ લોકોમાં જાહેર કરવું, એ માત્ર ખાલી બકવાટ છે. આ બાબતનાં પાંચ કારણો ખુદ ભગવાને તેને આમ જણાવ્યાં હતાં:—

(ક) કોઈ ક્ષત્રિય આબાદી ભોગવતો હોય તો તે કોઈ પણ ક્ષત્રિયને, બ્રાહ્મણને, વૈશ્યને કે શૂદ્રને પોતાની નોકરીમાં રાખી શકે. તે જ પ્રમાણે બાકીના ત્રણ વર્ણો પૈકીના કોઈ પણ વર્ણનો તવંગર માણસ ક્ષત્રિયને, બ્રાહ્મણને, વૈશ્યને કે શૂદ્રને નોકરીમાં રાખી શકે. એવા સેવકો ગમે તે વર્ણના હોય તો પણ પોતાના શેઠની નોકરી ભંડાવવામાં એકસરખી રીતે હિસાહી રહે.

(ઘ) ખૂની, ધાડપાકુ, વ્યભિચારી, જૂઠો, ચુગલીખોર, કુટુંબચી, દુરાચારી, અતિલોભી, કીનાખોર અને અસહ્યમતાવશાથી

૬૭૭ જ. રા. એ. સો., ૧૮૯૪, પૃ. ૩૪૧.

૬૭૮ આ સુતના મૂળ વસ્તુ અને તેના લાપાંતર માટે જુઓ. જ. રા. એ. સો., ૧૮૯૪, પૃ. ૩૪૯ અને આગળ.

ક્ષત્રિય મૃત્યુપછી શિક્ષા ભોગવવાની સ્થિતિ પ્રાપ્ત કરે તેમ તેવો બ્રાહ્મણ, વૈશ્ય અને શૂદ્ર પણ પ્રાપ્ત કરે.

(ગ) જે ક્ષત્રિય ઉપર્યુક્ત દુર્ગુણોથી મુક્ત રહે તે મૃત્યુપછી સૌખ્ય અને સ્વર્ગ પ્રાપ્ત કરે તેમ તેવો બ્રાહ્મણ, વૈશ્ય અને શૂદ્ર પણ પ્રાપ્ત કરે.

(ઘ) જે ક્ષત્રિય ઘરફેડ ચોરી કરે કે લૂટ કરે કે ધાડપાડ અને કે છિનાળું કરે તેને દેહાંતદંડ થાય કે બાળી મૂકવામાં આવે કે દેશપાર કરવામાં આવે કે યોગ્યતા પ્રમાણે શિક્ષા થાય તેમ તેવો બ્રાહ્મણની, વૈશ્યની અને શૂદ્રની બાબતમાં પણ બને.

(ઙ) જે ક્ષત્રિય સાધુ બને તેની સાથે પ્રજા સન્માનપૂર્વક વર્તે તેમ તેવો બ્રાહ્મણની, વૈશ્યની અને શૂદ્રની સાથે પણ વર્તે.

જીવનના ભૌતિક વિજય ઉપર, પારલૌકિક સુખ અને શિક્ષા ઉપર, અદાલતોના ફેંસલા ઉપર, અને સાધુઓને અપાતા સમાન સન્માન ઉપર વર્ણની અસર કોઈ પણ રીતે થઈ શકતી નથી, એવું પ્રતિપાદન આમ થયું ત્યારપછી મહાકવ્યને અંતમાં એમ પૂછ્યું કે, “આવી વસ્તુસ્થિતિ હોય તો આ ચારે વર્ણો બરાબર એકસરખા છે કે નહિ ? આપને શું લાગે છે ?” બુદ્ધ ભગવાન આટલો જ જવાબ આપી શક્યા:—“હે કવ્યના ! અલગત્ત, આવી વસ્તુસ્થિતિ હોય તો મને તેમની વચ્ચે કોઈ ભેદ જણાતો નથી.”

ઉપર્યુક્ત બૌદ્ધ ગ્રંથોના આધારે એમ ખેશક સાબીત થાય છે કે, વર્ણોની સમાનતા સંબંધી સિદ્ધાંતનો તથા ઉચ્ચ અને નીચ વર્ણ વિષેના તાર્કિક વિચારોનો અભાવ ન હતો તો પણ બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્ય અને શૂદ્ર વચ્ચેનો વ્યાવહારિક વર્ણવ્યવસ્થાની ભેદ સારી પેઢે સ્થાપિત થઈ ગયેલો હતો. પ્રગતિ ઉપર બૌદ્ધ અલગત્ત પ્રથમના જેટલો તે અતિમર્યાદિત સાહિત્યની અસર ન હતો. બ્રાહ્મણનો વર્ણ અભેદ ન હતો; કેમ કે, “અંગદસુત” માં બ્રાહ્મણ થયેલા

ક્ષત્રિયનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ થયેલો છે. ૧૭૯ અલપત્ત એટલું ખરું છે કે, પિતૃપક્ષે તેમ જ માતૃપક્ષે જે માણસ ક્ષત્રિય વર્ણમાં ન જન્મ્યો હોય તે ક્ષત્રિય વર્ણનો ન હોઈ શકે, એવો ગર્વિષ્ઠ દાવો ક્ષત્રિયોએ કરેલો છે. પરંતુ બૌદ્ધ લેખકોનો ક્ષત્રિય પ્રત્યેનો સ્પષ્ટ પક્ષપાત આપણે યાદ કરીશું તો આપણે એટલું કબૂલ કરવું પડશે કે, આ જાતનો જે દાવો બ્રાહ્મણો કરતા હતા તે જેમ અસ્તિત્વ ધરાવતો ન હતો તેમ ક્ષત્રિયોનો આ દાવો પણ ખરેખર અસ્તિત્વ ધરાવતો ન હતો. તદુપરાંત ‘માતાના જન્મની શી ગણતરી છે ? પિતાનો જન્મ જ માપ છે’ એવો જે સિદ્ધાંત “ભદ્રસાલ-જાતક”-માં કોસલના રાજાને યુદ્ધ લગવાને ઉપદેશ્યો હતો તેની સાથે એનો સ્પષ્ટ વિરોધ સિદ્ધ છે. આ સિદ્ધાંત ઉપરથી તેમ જ ઉપર્યુક્ત (અંક ૧, ૩, ૫) ઉલ્લેખોથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, વર્ણાંતર લગ્ન તે સમયે રૂઢ હતું. અલપત્ત, “જાતકો” માંના અનેક ઉલ્લેખો સિદ્ધ કરે છે તેમ, સર્વળ લગ્ન પ્રત્યે જ સાધારણતઃ વલણ રહેતું હતું. ૧૮૦ વર્ણવ્યવસ્થાનું મોટું લક્ષણ એ છે કે, જે

૬૭૯ બૌદ્ધ ગ્રંથોની શોધખોળ થઈ તેથી આપણા વિચારો કેટલા અંશે વિસ્તૃત થયા છે તેનું માપ, બૌદ્ધ પંથના ઉદયના સમયની હિંદુસ્તાનની સામાજિક સ્થિતિ વિષેના દ્રાઢસં કેવિરૂઝના મન ૧૮૮૧ ના નીચેના કથનની સાથે તેના “બુદ્ધિસ્ટ ઇન્ડિયા”-ના ચોથા પ્રકરણમાંના આ બાબતના વિચારોની સરખામણી કરવાથી નીકળી શકે છે: “સમાન વર્ણો સ્ત્રિવાયના કોઈ પણ વર્ણમાં વર્ણાંતર લગ્ન થઈ શકતું નહિ. કોઈ પણ ક્ષત્રિય બ્રાહ્મણ થઈ શકતો નહિ.” (“હિયટ્ લેકચર્સ”, પૃ. ૨૪.) ઉપર્યુક્ત ઉલ્લેખો એમ અચૂક સાબીત કરે છે કે, પાલિ-ભાષાના એ મહાભ્યાસી વિદ્વાને ખેશક ભૂલ ખાધી છે. સરખાવો જ. ર્શ. એ. સો., ૧૮૯૪, પૃ. ૩૪૩, પાદલેખ ૧.

૬૮૦ एकं समजातिककुलाकुमारिकं गह्व” જાતક, ૩, ૪૨૨;

ક્ષત્રિય મૃત્યુપધી શિક્ષા ભોગવવાની સ્થિતિ પ્રાપ્ત કરે તેમ તેવો બ્રાહ્મણ, વૈશ્ય અને શૂદ્ર પણ પ્રાપ્ત કરે.

(ગ) જે ક્ષત્રિય ઉપર્યુક્ત દુર્ગુણોથી મુક્ત રહે તે મૃત્યુપધી સૌખ્ય અને સ્વર્ગ પ્રાપ્ત કરે તેમ તેવો બ્રાહ્મણ, વૈશ્ય અને શૂદ્ર પણ પ્રાપ્ત કરે.

(ઘ) જે ક્ષત્રિય ઘરફોડ ચોરી કરે કે લૂટ કરે કે ધાડપાકુ અને કે છિનાળું કરે તેને દેહાંતદંડ થાય કે બાળી મૂકવામાં આવે કે દેશપાર કરવામાં આવે કે યોગ્યતા પ્રમાણે શિક્ષા થાય તેમ તેવો બ્રાહ્મણની, વૈશ્યની અને શૂદ્રની બાબતમાં પણ અને

(ઙ) જે ક્ષત્રિય સાધુ અને તેની સાથે પ્રજા સન્માનપૂર્વક વર્તે તેમ તેવો બ્રાહ્મણની, વૈશ્યની અને શૂદ્રની સાથે પણ વર્તે.

જીવનના ભૌતિક વિજય ઉપર, પારલૌકિક મુખ્ય અને શિક્ષા ઉપર, અદાલતોના ફેંસલા ઉપર, અને સાધુઓને અપાતા સમાન સન્માન ઉપર વર્ણની અસર કોઈ પણ રીતે થઈ શકતી નથી, એવું પ્રતિપાદન આમ થયું ત્યારપછી મહાકવ્યના અંતમાં એમ પૂછ્યું કે, “આવી વસ્તુસ્થિતિ હોય તો આ ચારે વર્ણો બરાબર એકસરખા છે કે નહિ ? આપને શું લાગે છે ?” બુદ્ધ ભગવાન આટલો જ જવાબ આપી શક્યા:—“હે કવ્યના ! અલબત્ત, આવી વસ્તુસ્થિતિ હોય તો મને તેમની વચ્ચે કોઈ ભેદ જણાતો નથી.”

ઉપર્યુક્ત બૌદ્ધ ગ્રંથોના આધારે એમ એશક સાબીત થાય છે કે, વર્ણોની સમાનતા સંબંધી સિદ્ધાંતનો તથા ઉચ્ચ અને નીચ વર્ણ વિષેના તાર્કિક વિચારોનો અભાવ ન હતો તો પણ બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્ય અને શૂદ્ર વચ્ચેનો વ્યાવહારિક વર્ણવ્યવસ્થાની ભેદ સારી પેઢે સ્થાપિત થઈ ગયેલો હતો. પ્રગતિઉપરબૌદ્ધ અલબત્ત પ્રથમના જેટલો તે અતિમર્યાદિત સાહિત્યની અસર ન હતો. બ્રાહ્મણનો વર્ણ અભેદ ન હતો; કેમ કે, “અંબઠ્ઠસુત” માં બ્રાહ્મણ થયેલા

ક્ષત્રિયનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ થયેલો છે. ૧૭૯ અન્નખત એટલું ખરું છે કે, પિતૃપક્ષે તેમ જ માતૃપક્ષે જે માણસ ક્ષત્રિય વર્ણમાં ન જન્મ્યો હોય તે ક્ષત્રિય વર્ણનો ન હોઈ શકે, એવો ગર્વિષ્ઠ દાવો ક્ષત્રિયોએ કરેલો છે. પરંતુ ઔદ્ધ લેખકોનો ક્ષત્રિય પ્રત્યેનો સ્પષ્ટ પક્ષપાત આપણે યાદ કરીશું નો આપણે એટલું કબૂલ કરવું પડશે કે, આ જાતનો જે દાવો આત્મણે કરતા હતા તે જેમ અસ્તિત્વ ધરાવતો ન હતો તેમ ક્ષત્રિયોનો આ દાવો પણ ખરેખર અસ્તિત્વ ધરાવતો ન હતો. તદુપરાંત ‘માતાના જન્મની શી ગણતરી છે ? પિતાનો જન્મ જ માપ છે’ એવો જે સિદ્ધાંત “ભદ્રસાલ-જાતક”-માં કોમલના રાગને યુદ્ધ ભગવાને ઉપદેશ્યો હતો તેની સાથે એનો સ્પષ્ટ વિરોધ સિદ્ધ છે. આ સિદ્ધાંત ઉપરથી તેમ જ ઉપર્યુક્ત (અંક ૧, ૩, ૫) ઉલ્લેખોથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, વર્ણાંતર લગ્ન તે સમયે ૩૯ હતું. અન્નખત, “જાતક” માંના અનેક ઉલ્લેખો સિદ્ધ કરે છે તેમ, સર્વળ લગ્ન પ્રત્યે જ સાધારણુતઃ વક્ષણુ રહેતું હતું. ૧૮૦ વર્ણવ્યવસ્થાનું મોટું વક્ષણુ એ છે કે, જે

૬૭૯ ઔદ્ધ ગ્રંથોની શોધખોળ થઈ તેથી આપણા વિચારો કેટલા અંશે વિસ્તૃત થયા છે તેનું માપ, ઔદ્ધ પંથના ઉદયના સમયની હિંદુસ્તાનની સામાજિક સ્થિતિ વિષેના દ્વારંસ ડેવિડઝના સન ૧૮૮૧ ના નીચેના કથનની સાથે તેના “યુદ્ધસ્ત ઇન્ડિયા”-ના એથા પ્રકરણમાંના આ બાબતના વિચારોની સરખામણી કરવાથી નીકળી શકે છે: “સમાન વર્ણો સિવાયના કોઈ પણ વર્ણોમાં વર્ણાંતર લગ્ન થઈ શકતું નહિ. કોઈ પણ ક્ષત્રિય આત્મણુ થઈ શકતો નહિ.” (“હિન્ટ્ લેકચર્સ”, પૃ. ૨૪.) ઉપર્યુક્ત ઉલ્લેખો એમ અચૂક સાબીત કરે છે કે, પાલિ-ભાષાના એ મહાભ્યાસી વિદ્વાને ખેશક ભૂત ખાધી છે. સરખાવો જ. ડૉ. એ. સો., ૧૮૯૪, પૃ. ૩૪૩, પાદ્મેષ ૧.

૬૮૦ ‘एकं समजातिककुलकुमारिकं गह’ જાતક, ૩, ૪૨૨;

ક્ષત્રિય મૃત્યુપધી શિક્ષા ભોગવવાની સ્થિતિ પ્રાપ્ત કરે તેમ તેવો બ્રાહ્મણ, વૈશ્ય અને શૂદ્ર પણ પ્રાપ્ત કરે.

(ગ) જે ક્ષત્રિય ઉપર્યુક્ત દુર્ગુણોથી મુક્ત રહે તે મૃત્યુપધી સૌખ્ય અને સ્વર્ગ પ્રાપ્ત કરે તેમ તેવો બ્રાહ્મણ, વૈશ્ય અને શૂદ્ર પણ પ્રાપ્ત કરે.

(ઘ) જે ક્ષત્રિય ઘરફોડ ચોરી કરે કે લૂટ કરે કે ધાડપાકુ અને કે છિનાળું કરે તેને દેહાંતદંડ થાય કે બાળી મૂકવામાં આવે કે દેશપાર કરવામાં આવે કે યોગ્યતા પ્રમાણે શિક્ષા થાય તેમ તેવો બ્રાહ્મણની, વૈશ્યની અને શૂદ્રની બાબતમાં પણ અને

(ઙ) જે ક્ષત્રિય સાધુ અને તેની સાથે પ્રજા સન્માનપૂર્વક વર્તે તેમ તેવો બ્રાહ્મણની, વૈશ્યની અને શૂદ્રની સાથે પણ વર્તે.

જીવનના ભૌતિક વિજય ઉપર, પારલૌકિક સુખ અને શિક્ષા ઉપર, અદાલતોના ફેંસલા ઉપર, અને સાધુઓને અપાતા સમાન સન્માન ઉપર વર્ણની અસર કોઈ પણ રીતે થઈ શકતી નથી, એવું પ્રતિપાદન આમ થયું ત્યારપછી મહાકવ્યને અંતમાં એમ પૂછ્યું કે, “આવી વસ્તુસ્થિતિ હોય તો આ ચારે વર્ણો બરાબર એકસરખા છે કે નહિ ? આપને શું લાગે છે ?” બુદ્ધ ભગવાન આટલો જ જવાબ આપી શક્યા:—“હે કવ્યના ! અલબત્ત, આવી વસ્તુસ્થિતિ હોય તો મને તેમની વચ્ચે કોઈ ભેદ જણાતો નથી.”

ઉપર્યુક્ત બૌદ્ધ ગ્રંથોના આધારે એમ બેશક સાબીત થાય છે કે, વર્ણોની સમાનતા સંબંધી સિદ્ધાંતનો તથા ઉચ્ચ અને નીચ વર્ણ વિષેના તાર્કિક વિચારોનો અભાવ ન હતો તો પણ બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્ય અને શૂદ્ર વચ્ચેનો વ્યાવહારિક વર્ણવ્યવસ્થાની ભેદ સારી પેઠે સ્થાપિત થઈ ગયેલો હતો. પ્રગતિ ઉપર બૌદ્ધ અલબત્ત પ્રથમના જેટલો તે અતિમર્યાદિત સાહિત્યની અસર, ન હતો. બ્રાહ્મણનો વર્ણ અભેદ ન હતો; કેમ કે, “અંબદસુત” માં બ્રાહ્મણ થયેલા

ક્ષત્રિયનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ થયેલો છે. ૧૭૯ અવગત એટલું ખરું છે કે, પિતૃપક્ષે તેમ જ માતૃપક્ષે જે માણસ ક્ષત્રિય વર્ણમાં ન જન્મ્યો હોય તે ક્ષત્રિય વર્ણનો ન હોઈ શકે, એવો ગર્વિષ્ઠ દાવો ક્ષત્રિયોએ કરેલો છે. પરંતુ બૌદ્ધ લેખકોનો ક્ષત્રિય પ્રત્યેનો સ્પષ્ટ પક્ષપાત આપણે યાદ કરીશું તો આપણે એટલું કબૂલ કરવું પડશે કે, આ જાતનો જે દાવો આપણે કરતા હતા તે જેમ અસ્તિત્વ ધરાવતો ન હતો તેમ ક્ષત્રિયોનો આ દાવો પણ ખરેખર અસ્તિત્વ ધરાવતો ન હતો. તદુપરાંત ‘ માતાના જન્મની ક્ષી ગણતરી છે ? પિતાનો જન્મ જ માપ છે ’ એવો જે સિદ્ધાંત “ ભદ્રમાલ-જાતક ”-માં કોસલના રાજાને યુદ્ધ ભગવાને ઉપદેશ્યો હતો તેની સાથે એનો સ્પષ્ટ વિરોધ સિદ્ધ છે. આ સિદ્ધાંત ઉપરથી તેમ જ ઉપર્યુક્ત (અંક ૧, ૩, ૫) ઉલ્લેખોથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, વર્ણાંતર લગ્ન તે સમયે ૨૬ હતું. અવગત, “ જાતકો ” માંના અનેક ઉલ્લેખો સિદ્ધ કરે છે તેમ, સર્વળું લગ્ન પ્રત્યે જ સાધારણતઃ વલણ રહેતું હતું. ૧૮૦ વર્ણવ્યવસ્થાનું મોટું લક્ષણ એ છે કે, જે

૧૭૯ બૌદ્ધ ગ્રંથોની શોધખોળ થઈ તેથી આપણા વિચારો કેટલા અંશે વિસ્તૃત થયા છે તેનું માપ, બૌદ્ધ પંથના ઉદયના સમયની હિંદુસ્તાનની સામાજિક સ્થિતિ વિષેના દ્રાઢ સંવિગ્નતા સન ૧૮૮૧ ના નીચેના કથનની સાથે તેના “ યુદ્ધસ્થ ઇન્ડિયા ”-ના ચોથા પ્રકરણમાંના આ બાબતના વિચારોની સરખામણી કરવાથી નીકળી શકે છે: “ સમાન વર્ણો સિવાયના કોઈ પણ વર્ણોમાં વર્ણાંતર લગ્ન થઈ શકતું નહિ. કોઈ પણ ક્ષત્રિય આત્મણ થઈ શકતો નહિ. ” (“ હિયર્ટ લેકચર્સ ”, પૃ. ૨૪.) ઉપર્યુક્ત ઉલ્લેખો એમ અચૂક સાબીત કરે છે કે, પાંચ-ભાષાના એ ગદ્યાધ્યાસી વિદ્વાને બેશક ખૂબ ખાધી છે. સરખાવો જ. ડૉ. એ. સો., ૧૮૯૪, પૃ. ૩૪૩, પાદ્ધેય ૧.

૧૮૦ ‘ પદ્મ સમજાતિકકુલાકુમારિકં ગદ્ય ’ જાનક, ૩, ૪૨૨;

ખોરાકને ખીજ લોકો અડક્યા હોય તે ખાઈ શકાય નહિ; પણ નિદાન ઉચ્ચ વર્ણો પરત્વે બૌદ્ધ ગ્રંથોમાંથી આની સાબીતી જરા પણ મળતી નથી. “જાતકો”નો ખાસ અભ્યાસ આ દ્રષ્ટીથી કરનાર દિક્કતી ટીકા અહીં આપણે સાદ્યંત જિતારીશું.

“આર્ય લોકો તમામ ધાર્મિક બાબતોમાં ખોરાકના પ્રશ્નને હંમેશાં અતિશય મહત્ત્વ આપતા, તેમ જ પંક્તિભોજન હંમેશાં લોહીની એકતાના બાહ્ય ચિહ્ન તરીકે ગણાતું આવેલું છે, એ વાત આપણે ધ્યાનમાં લઈશું તો આપણને એમ સમજાઈ આવશે કે, જે કાંઈ અશુદ્ધ હોય તે બધું પંગતમાંથી બાતલ રાખવાનો સિદ્ધાંત પ્રાચીન હતો, અને તે કુટુંબના ક્ષેત્રમાંથી જ્ઞાતિના ક્ષેત્રમાં જિતારી આવ્યો હતો, અને જ્ઞાતિમાં તેણે ખાસ ચુસ્ત રૂપ પકડી લીધું હતું. તેમ છતાં પણ આપણે એટલી હકીકત છૂપાવવી ન જોઈએ કે, પંગતમાંથી હલકા લોકોને બાતલ રાખવાની જે પદ્ધતિ હિંદુ-સ્તાનમાં આજે આપણા જોવામાં આવે છે તેનું મૂળ ‘જાતકો’માંથી લાગ્યે જ મળી આવી શકે તેમ છે.”^{૬૮૧}

દિક્કે આવો એક જ દાખલો ગણાવ્યો છે. કોઈએક શાક્ય સરદારે ગુલામની છોકરીની સાથે ખોરાક ખાવાની ના પાડી હતી. (૪, ૧૪૪ અને આગળ.) “જાતકો” બેશક સાબીત કરે છે કે, ચંડાલનું એકું ધાન્ય બ્રાહ્મણ ખાય, એ મહાપાપ ગણાતું હતું. [ઉપર્યુક્ત અંક ૪ (ક).] “જાતકો” એમ પણ બતાવી આપે છે કે, ચંડાળનું દર્શન પણ અશુદ્ધ ગણાતું હતું. (ઉપર્યુક્ત અંક ૪ સ્વ.) અલબત્ત “માતંગ-જાતક” માં એમ કહ્યું છે કે, ચંડાળના દર્શનથી

સરખાવો જાતક, ૧, ૧૯૯; ૨, ૧૨૧, ૨૨૫; ૩, ૯૩, ૧૬૨; ૪, ૨૨; વળી સરખાવો “અસિતાભૂ-જાતક” (૨, ૨૨૯) ની ઉપકથા તથા “સુવણ્ણભિગ-જાતક” (૩, ૧૨૮)ની ઉપકથા. દિક્કે આ દાખલાઓ એકત્રિત કર્યા છે (પૃ. ૩૪-૩૫).

૬૮૧ દિક્કે, પૃ. ૨૯-૩૦.

વેપારીની જે પુત્રીને અપમાન લાગ્યું હતું તે છેવટે તેની પત્ની અતી હતી. પરંતુ એટલું યાદ રાખવું જોઈએ કે, આવી અસાધારણ સખ્તાઈ માત્ર ચંડાળના સંબંધમાં રહેતી હતી; શુદ્ધો સહિત બાકીના વર્ણોના સંબંધમાં ખોરાક અને સ્પર્શ પરત્વે આવી ગતની કાંઈ બંધી હોવાનું કોઈ પણ રીતે સાબીત થતું નથી.

[૬]

તેમ છતાં પણ એ સમયનું વિશિષ્ટ લક્ષણ તો ક્ષત્રિયો અને બ્રાહ્મણો વચ્ચેની સર્વોપરિતા માટેની સ્પર્ધા હોવાનું જણાય છે.

(સરખાવો ઉપર્યુકત ચંદ્ર પ થી ૯.) આવી

ક્ષત્રિયો અને બ્રા- સ્પર્ધા હયાતી જ ધરાવતી ન હતી, તેમ જ હાણો વચ્ચેની સર્વોપરિતા બદલના બ્રાહ્મણના હક્કની બાબતમાં સ્પર્ધા. કોઈએ કદિ પણ પ્રશ્ન ઊઠાવ્યો ન હતો, એવું

અનુમાન બ્રાહ્મણોના અંથે ઉપરથી થાય,

એમાં કાંઈ નવાઈ નથી. ૬૮૨ પરંતુ પ્રાચીન અંથેમાં પ્રસંગવશાત્ જે ઉલ્લેખો થયેલા છે તેના આધારે એમ સમજાઈ આવે છે કે, સર્વોપરિતા માટેની આવી સ્પર્ધા ખરેખર હયાતી ધરાવતી હતી. મૂરે આ બાબતનું પૃથક્કરણ બહુ કાળજીથી કરેલું છે. ૬૮૩ પણ તેણે કેવળ બ્રાહ્મણોના અંથે ઉપર આધાર રાખ્યો હતો એટલે નિષ્પક્ષપાત રીતે પુરેપુરું સત્ય પ્રકાશિત થાય એવી આશા રાખી શકાય નહિ. એ તો ઢાલની એક બાજુ થઈ. પણ એ ઢાલની બીજી બાજુ બૌદ્ધ અંથેમાં દૃષ્ટિગોચર થાય છે. તેમાં ક્ષત્રિયોની સર્વોપરિતાને માટે એટલો જ ઈલાખો રાખેલો જણાય છે. ઉપરિનિર્દિષ્ટ “અંબ-કુમુત” ઉપરથી તેમ જ ચાર વર્ણોને ગણાવતાં બૌદ્ધ લેખકોએ પ્રથમ ક્ષત્રિયોને ગણાવીને પછી જ બ્રાહ્મણોને હંમેશાં ગણાવ્યા છે

તેથી આ વાત સિદ્ધ થાય છે. આ બાબતમાં જૈન ગ્રંથો બૌદ્ધ લેખકોને પુરેપુરું અનુમોદન આપે છે. દાખલા તરીકે, “કલ્પસૂત્ર”-માં ૧૮૪ એમ કહ્યું છે કે, અહિં તો વગેરે નીચાં કુળમાં, હલકાં કુળમાં.....કે બ્રાહ્મણ કુળમાં જન્મે, એ કદિ બન્યું નથી તેમ બનશે પણ નહિ. કર્મના પરિણામમાં તેઓ આવાં કુટુંબોની સ્ત્રીઓની કૂખે ગર્ભાનું રૂપ લે; પણ એવી કૂખમાંથી તેમનો જન્મ કદિ ન થતાં ઉચ્ચ અને અમીર કુટુંબોમાં પ્રસ્થાન પામીને તેઓ જન્મે છે. આથી રાજાઓના ને દેવોના અગ્રેસર શકે પૂજ્ય સાધુ મહા-વીરને બ્રાહ્મણી દેવાનાંદાની કૂખમાંથી પ્રસ્થાન કરાવીને ક્ષત્રિયાણી ત્રિશલાની કૂખે ગર્ભરૂપે સ્થાપિત કરાવવાનો ઠરાવ કર્યો હતો.

બૌદ્ધ લેખકો ક્ષત્રિયોને માટે પુષ્કળ પક્ષપાત ધરાવતા હતા તેમ જૈન લેખકોની બાબતમાં પણ કહી શકાય તેમ છે. બ્રાહ્મણો ચોતાના ગ્રંથોમાં જે ઇલાખા દર્શાવે છે તે જેમ પૂર્ણાશે સ્વીકારી શકાય નહિ તેમ જૈન લેખકોનું કથન પણ એમ ને એમ સ્વીકારી શકાય નહિ. બીજી તરફથી જોતાં, બૌદ્ધ અને જૈન લેખકો ક્ષત્રિયો પરત્વે પક્ષપાત ધરાવતા હતા એટલા ઉપરથી તેમનાં કથનને છોક જિતારી પાડવાં એ પણ યોગ્ય ન ગણાય; કેમ કે, એ રીતે તો બ્રાહ્મણોના ગ્રંથોમાંનાં કથન ઉપર પણ વિશ્વાસ ન રાખવો જોઈએ. ખરું જોતાં એમ છે કે, આ બાબતમાં બૌદ્ધ અને જૈન લેખકોની પરિસ્થિતિ અનુકૂળ છે. તેઓ સાધુઓ હતા એટલે સમાજની બહાર રહેતા હતા, અને તેથી વર્ણુની સર્વોપરિતાના પ્રશ્નની સાથે તેમને કોઈ જાતનો અંગત સંબંધ ન હતો. પરંતુ બ્રાહ્મણ લેખકો તો સર્વોપરિતાની સ્પર્ધામાં ભાગ લેતા હતા, ૧૮૫ અને તેમાં તેઓ

૬૮૪ સે. ખ્રિ. ઈ., પુ. ૨૨ પૃ. ૨૨૫-૨૨૬

૬૮૫ બ્રાહ્મણ લેખકો પણ સાધુઓ હતા, એમ કહેવામાં આવે તો જૂદી વાત છે. પરંતુ આ બાબતમાં બૌદ્ધ અને જૈન લેખકો

છતે કે હારે તેના ઉપર દુનિયામાંની તેમની સ્થિતિનો આધાર ધણું અંશે રહેલો હતો. આથી તેમની પોતાની હકીકત વધારે વિકૃત અને પક્ષપાતી હોય એ સંભવિત છે. એ બંને પ્રકારના ગ્રંથોની સરખામણી કરતાં એવું અનુમાન બન્યું છે કે, બ્રાહ્મણો તેમ જ ક્ષત્રિયો સર્વોપરિતાને માટે સ્પર્ધા કરી રહ્યા હતા તો પણ તેમનામાંના કોઈના હક્કનો સ્વીકાર સૌએ કર્યો ન હતો. જ્યોત્ષ્ણ ગ્રંથો ક્ષત્રિયોનો પક્ષ તાણે છે તો પણ ખરી હકીકત કદિ પણ દૂષાવતા નથી. ઉપર્યુક્ત અંક ૫, ૬, ૮ અને ૯ બ્રાહ્મણોના હક્ક દ્વંદ્વથી પ્રદર્શિત કરે છે. બ્રાહ્મણોના ગ્રંથો સાધારણ રીતે ક્ષત્રિયોની સર્વોપરિતાનો ઉલ્લેખ કરતા નથી; પણ નગ્નરચૂકથી કેટલાક ફકરાઓમાં ખરી વસ્તુસ્થિતિ નોંધાઈ ગયેલી છે. દાખલા તરીકે, “વાજસનેય-સંહિતા” (૩૮, ૧૯) માં ક્ષત્રિયોને બ્રાહ્મણોની પૂર્વ ગણાવેલા છે; અને “ કાઠક ” (૨૮, ૫) માં એમ સ્પષ્ટ કર્યું છે કે, ક્ષત્રિયો બ્રાહ્મણોથી ચઢિયાતા છે. ૧૮૧ “ શતપથબ્રાહ્મણ ” માં કહ્યું છે તેમ “ રાજની પાછળપાછળ બ્રાહ્મણ જતો ” (૧, ૨, ૩, ૨) તેમ જ “ રાજની પછી તેને માન મળતું ” (૫, ૪, ૨, ૭). બ્રાહ્મણો અને ક્ષત્રિયો વચ્ચેની સર્વોપરિતા માટેની સ્પર્ધાનું સૂચન “ઐતરેયબ્રાહ્મણ”માંના એક પરિચ્છેદ (૭, ૨૨) માં થયેલું છે, અને તેમની વચ્ચેના વૈમનસ્યનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ “પંચવિંશબ્રાહ્મણ” (૧૮, ૧૦, ૮) માં થયેલો છે. “ હિંદુ ઇતિહાસના શરૂઆતના સમયમાં બ્રાહ્મણો અને ક્ષત્રિયો વચ્ચે જે સ્પર્ધા બેશક ચાલી રહી હતી તેના

પરત્વે જોટલી સાખીતી મળે છે તેટલી સાખીતી તેમના પરત્વે મળતી નથી. પણ એવું હોય તથાપિ એથી તેમના મતનું શ્રવણ કરાવવાનો તેમને સમાન હક્ક છે એટલું જ સાખીત થાય છે; એથી બ્રાહ્મણ લેખકોની સર્વોપરિતા કાંઈ સાખીત થતી નથી.

તેથી આ વાત સિદ્ધ થાય છે. આ બાબતમાં જૈન ગ્રંથો બૌદ્ધ લેખકોને પુરેપુરું અનુમોદન આપે છે. દાખલા તરીકે, “કલ્પસૂત્ર”-માં ૧૮૪ એમ કહ્યું છે કે, અહીં તો વગેરે નીચાં કુળમાં, હલકાં કુળમાં.....કે બ્રાહ્મણ કુળમાં જન્મે, એ કદિ બન્યું નથી તેમ બનશે પણ નહિ. કર્મના પરિણામમાં તેઓ આવાં કુટુંબોની સ્ત્રીઓની ક્રૂપે ગર્ભાંતું રૂપ લે; પણ એવી ક્રૂપમાંથી તેમનો જન્મ કદિ ન થતાં ઉચ્ચ અને અમીર કુટુંબોમાં પ્રસ્થાન પામીને તેઓ જન્મે છે. આથી રાજાઓના ને દેવોના અગ્રેસર શકે પૂજ્ય સાધુ મહા-વીરને બ્રાહ્મણી દેવાનંદની ક્રૂપમાંથી પ્રસ્થાન કરાવીને ક્ષત્રિયાણી ત્રિશલાની ક્રૂપે ગર્ભરૂપે સ્થાપિત કરાવવાનો ઠરાવ કર્યો હતો.

બૌદ્ધ લેખકો ક્ષત્રિયોને માટે પુષ્કળ પક્ષપાત ધરાવતા હતા તેમ જૈન લેખકોની બાબતમાં પણ કહી શકાય તેમ છે. બ્રાહ્મણો પોતાના ગ્રંથોમાં જે ધલાખા દર્શાવે છે તે જેમ પૂર્ણાંશે સ્વીકારી શકાય નહિ તેમ જૈન લેખકોનું કથન પણ એમ ને એમ સ્વીકારી શકાય નહિ. બીજી તરફથી જોતાં, બૌદ્ધ અને જૈન લેખકો ક્ષત્રિયો પરત્વે પક્ષપાત ધરાવતા હતા એટલા ઉપરથી તેમનાં કથનને છેક ઊતારી પાડવાં એ પણ યોગ્ય ન ગણાય; કેમ કે, એ રીતે તો બ્રાહ્મણોના ગ્રંથોમાંનાં કથન ઉપર પણ વિશ્વાસ ન રાખવો જોઈએ. ખરું જોતાં એમ છે કે, આ બાબતમાં બૌદ્ધ અને જૈન લેખકોની પરિસ્થિતિ અનુકૂળ છે. તેઓ સાધુઓ હતા એટલે સમાજની બહાર રહેતા હતા, અને તેથી વર્ણની સર્વોપરિતાના પ્રશ્નની સાથે તેમને કોઈ જાતનો અંગત સંબંધ ન હતો. પરંતુ બ્રાહ્મણ લેખકો તો સર્વોપરિતાની સ્પર્ધામાં ભાગ લેતા હતા, ૧૮૫ અને તેમાં તેઓ

૬૮૪ સે. ખ્રિ. ઈ., પુ. ૨૨ પૃ. ૨૨૫-૨૨૬

૬૮૫ બ્રાહ્મણ લેખકો પણ સાધુઓ હતા, એમ કહેવામાં આવે તો જૂદી વાત છે. પરંતુ આ બાબતમાં બૌદ્ધ અને જૈન લેખકો

જીતે કે હારે તેના ઉપર દુનિયામાંની તેમની સ્થિતિનો આધાર ધણા અંશે રહેલો હતો. આથી તેમની પોતાની હકીકત વધારે વિકૃત અને પક્ષપાતી હોય એ સંભવિત છે. એ બન્ને પ્રકારના ગ્રંથોની સરખામણી કરતાં એવું અનુમાન બન્યું છે કે, બ્રાહ્મણો તેમ જ ક્ષત્રિયો સર્વોપરિતાને માટે સ્પર્ધા કરી રહ્યા હતા તો પણ તેમનામાંના કોઈના હક્કનો સ્વીકાર સૌએ કર્યો ન હતો. બૌદ્ધ ગ્રંથો ક્ષત્રિયોનો પક્ષ તાણે છે તો પણ ખરી હકીકત કદિ પણ છૂપાવતા નથી. ઉપર્યુક્ત અંક ૫, ૬, ૮ અને ૯ બ્રાહ્મણોના હક્ક ઘટથી પ્રદર્શિત કરે છે. બ્રાહ્મણોના ગ્રંથો સાધારણ રીતે ક્ષત્રિયોની સર્વોપરિતાનો ઉલ્લેખ કરતા નથી; પણ નજરચૂકથી કેટલાક ફકરાઓમાં ખરી વસ્તુસ્થિતિ નોંધાઈ ગયેલી છે. દાખલા તરીકે, “વાજસનેય-સંહિતા” (૩૮, ૧૯) માં ક્ષત્રિયોને બ્રાહ્મણોની પૂર્વે ગણાવેલા છે; અને “ કાઠક ” (૨૮, ૫) માં એમ સ્પષ્ટ કર્યું છે કે, ક્ષત્રિયો બ્રાહ્મણોથી ચઢિયાતા છે.^{૬૮૬} “શતપથબ્રાહ્મણ” માં કહ્યું છે તેમ “ રાજની પાછળપાછળ બ્રાહ્મણ જતો ” (૧, ૨, ૩, ૨) તેમ જ “ રાજની પછી તેને માન મળતું ” (૫, ૪, ૨, ૭). બ્રાહ્મણો અને ક્ષત્રિયો વચ્ચેની સર્વોપરિતા માટેની સ્પર્ધાનું સૂચન “ઐતરેયબ્રાહ્મણ”માંના એક પરિચ્છેદ (૭, ૨૨) માં થયેલું છે, અને તેમની વચ્ચેના વૈમનસ્યનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ “પંચવિંશબ્રાહ્મણ” (૧૮, ૧૦, ૮) માં થયેલો છે. “ હિંદુ ઇતિહાસના શરૂઆતના સમયમાં બ્રાહ્મણો અને ક્ષત્રિયો વચ્ચે જે સ્પર્ધા બેશક ચાલી રહી હતી તેના

પરત્વે જેટલી સાખીતી મળે છે તેટલી સાખીતી તેમના પરત્વે મળતી નથી. પણ એવું હોય તથાપિ એથી તેમના મતનું શ્રવણ કરાવવાનો તેમને સમાન હક્ક છે એટલું જ સાખીત થાય છે; એથી બ્રાહ્મણ લેખકોની સર્વોપરિતા કાંઈ સાખીત થતી નથી.

લોકકથામાંના કેટલાક દાખલાઓ” વિગતવાર મૂરે આપેલા છે. ૧૮૭

ઉપર્યુકત બૌદ્ધ ગ્રંથો—જાતકોની ઉપકથાઓ અને સુત્તનું સાહિત્ય—ઇ. સ. પૂ. ચોથી સદીના સાહિત્ય તરીકે ગણાવી શકાય. આથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, એ સમયે બ્રાહ્મણો, ક્ષત્રિયો, વૈશ્યો અને શૂદ્રો એટલા બધા વિકસિત થયા ન હતા કે તેમને આજના સમયની ‘જાતિ’ના જેવું મર્યાદિત સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયેલું ગણાવી શકાય. ‘આપના વર્ણથી મંતાનનો વર્ણ નક્કી થાય’ એ એમના પ્રધાન સૂત્રનો સ્વીકાર સર્વત્ર સિદ્ધાંતરૂપે થયો હતો ખરો; પણ, આપણે ઉપર જોઈ ગયા તેમ, તે સમયે એક વર્ણમાંથી બીજા વર્ણમાં દાખલ થઈ શકાતું હતું ખરું. વળી, વર્ણોત્તર લગ્ન તે સમયે પણ પ્રચલિત હતું, અને નિદાન ઉપલા ત્રણ વર્ણો પરત્વે તો ખોરાક લેવાની બાબતમાં કાંઈ બંધન ન હતું. છેવટે એટલું કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે કે, તમામ વર્ણોમાં બ્રાહ્મણોની નિઃશંક સર્વોપરિતાનો સ્વીકાર થવાનાં વહાણાં તે વખતે પણ હજી વાયાં ન હતાં.

[૭]

પરંતુ સર્વોપરિતા માટેની સ્પર્ધાનો અંત થોડા સમયમાં જ આવી જાય, એવું નિર્માણ થયું હતું. ધીમેધીમે પણ દૃઢતાપૂર્વક બ્રાહ્મણોએ પોતાના વિશિષ્ટ અધિકાર સ્થાપિત બ્રાહ્મણોનો અતિમ કર્યા, અને આખરે તેમની સર્વોપરિતા વિષે વિજય. કોઈ પણ માણસ શંકા બિદાવનારો રહ્યો નહિ.

આ ઉત્ક્રાંતિનાં ક્રમિક પગથિયાં નક્કી કરવાનું સાધન આપણી પાસે નથી; કેમ કે, બૌદ્ધ ગ્રંથોની માફક બ્રાહ્મણોના પ્રમાણભૂત ગ્રંથોને તપાસી જોવા માટે કાંઈ પણ સ્વતંત્ર પૂરાવો મળી આવતો નથી. પરંતુ એટલું તો સહીસલામતીથી સ્વીકારી શકાય કે ગુપ્તકાળમાં બૌદ્ધ પંથની પડતી થઈ અને બ્રાહ્મણધર્મનો પુનરુદ્ધાર થયો તેથી બ્રાહ્મણોની સર્વોપરિતા છેવટે સ્થાપિત અને સિદ્ધ થઈ.

૧૮૭ મૂર, સે. ટે., પુ. ૧, પૃ. ૨૯૬ અને આગળ.

આપણે જોઈ ગયા છીએ તેમ, બૌદ્ધ પંથે ક્ષત્રિયોના ઇલાખાનો સ્વીકાર કર્યો હતો, અને બૌદ્ધ પંથ તથા બ્રાહ્મણધર્મ વચ્ચે જે સ્પર્ધા ચાલી રહી હતી તેના પરિણામમાં આડકતરી રીતે બ્રાહ્મણો અને ક્ષત્રિયો વચ્ચે બળની કસોટી થઈ. બૌદ્ધ પંથની પડતીનાં કારણો અભારે શોધી કાઢી શકાય તેમ નથી; પણ બૌદ્ધ પંથની પડતી તો થતી જ ચાલી, અને તેની સાથેસાથે તે પંથના માનીતા ક્ષત્રિયોની પણ અવનાંત થતી ચાલી; અને અંતે વિજેતા બ્રાહ્મણો સમરાંગણમાં એકલા મલકવા લાગ્યા.

ધ. સ. ની જીદી સદીના તાલગુંડના શિલાલેખમાં ૧૮૮ સર્વોપરિતા માટેની હિંદુ સ્પર્ધાનું સંભારણું નોંધાઈ રહેલું લાગે છે. એમાં એમ કહ્યું છે કે, કદંબ વંશનો સ્થાપક બ્રાહ્મણ મયૂરશર્મા વેદવિદ્યા મેળવવાની આકાંક્ષાથી પલ્લવ રાજ્યઓના નગરમાં ગયો. “ત્યાં કોઈ પલ્લવ ઘેડાવાળા સાથેની જખરી લડાઈથી ગુસ્સે થઈને (તે મનનાં આમ વિચારવા લાગ્યો.) :- ‘અરેરે ! આ કલિયુગમાં ક્ષત્રિયો કરતાં બ્રાહ્મણો આટલા બધા નબળા રહે, એ ખરેખર દિલગીરીની વાત છે ! જેણે પોતાના ગુરુના કુટુંબની સેવા કરી હોય અને પોતાના વેદનો અભ્યાસ અંતઃકરણપૂર્વક કર્યો હોય તેની પવિત્રતાની સંપૂર્ણતાનો આધાર રાજ્ય ઉપર રહે, તેનાથી વધારે દુઃખદાયક બીજું શું હોઈ શકે ?’ આથી કુશ ઘાસ, બળતણ, પથરા, કડછી, વીંધરેલું ઘી અને આહુતિપાત્ર ધરવામાં કુશળતા ધરાવનાર પોતાના હાથે તેણે પૃથ્વી જીતવાની આતુરતાથી તરવાર મ્યાનમાંથી બહાર ખેંચીને લડાઈ કરી.” તેણે પલ્લવોના લશ્કરને કેવી રીતે હરાવ્યું તથા પોતાનું સંસ્થાન કેવી રીતે સ્થાપ્યું, તેનું વર્ણન બાકીના શ્લોકોમાં કરેલું છે.

આ લડાઈમાં બ્રાહ્મણોનો વિજય થયો અને કિલ્લાને તેમણે સર કર્યો. ત્યારપછી આસપાસ મજબૂત અંતરાયો ઊભા કરીને એ

કિલ્લાને અલેઘ કરવાના પ્રયત્નો તેમણે આદર્યા. આ માટેનાં સાધનો સહેલાઈથી હસ્તગત થાય સખ્તાઈ સંપૂર્ણ- તેમ હતું. તેમનો જે સંઘ હતો તેમાં જરાક તાઝે પહોંચી. ફેરફાર કરતાંની સાથે તે ચુસ્ત અને મર્યાદિત બની શકે તેમ હતું, એટલે તેઓ આતુરતાથી એ કામે લાગ્યા. તેનું પરિણામ આજે આપણે નોંધ શકીએ છીએ. તેમણે વર્ણાંતર લગ્નનો સ્પષ્ટ નિષેધ કર્યો; અને ખોરાક તથા સ્પર્શ પરવે પણ બંધનો ઠરાવી દીધાં. આમ ઈતિહાસનું પુનરાવર્તન થયું. ગર્વિષ્ઠ આર્યોએ જે સાધનથી પોતાની અને શૂદ્રોની વચ્ચે અંતરાય ઊભો કર્યો હતો તે જ સાધનનો સફળ પ્રયોગ બ્રાહ્મણોએ કર્યો અને બાકીના વર્ણોની ઊતરતી સ્થિતિ કાયમને માટે સ્થાપી દીધી. પ્રથમના શૂદ્રોની જે સ્થિતિ થઈ પડી હતી તેની અને આ બાકીના વર્ણોની સ્થિતિની વચ્ચે નહિ જેવો જ ફરક રહેવા પામ્યો.

બ્રાહ્મણોનું આ સામાજિક કૈવલ્ય કયા સમયે સંપૂર્ણતાએ પહોંચ્યું, એ નક્કી કરવાનું કામ મુશ્કેલ થઈ પડે છે. શિલાલેખોના પૂરાવાથી એમ સાબીત થાય છે કે, બ્રાહ્મણો અને અન્ય વર્ણો વચ્ચે પાછળના સમયમાં પણ લગ્નો થતાં હતાં. દાખલા તરીકે, ઇ. સ. ની નવમી સદીના ઉત્તરાર્ધના પ્રતિહાર બાહિકના નોંધપુરના શિલાલેખમાં ૧૮૯ એમ કહ્યું છે કે, એ કુળનો સ્થાપક બ્રાહ્મણ હરિચંદ્ર એ સ્ત્રીને પરણ્યો હતો તેમાંની એક સ્ત્રી બ્રાહ્મણી હતી અને બીજી સ્ત્રી ક્ષત્રિયાણી હતી. બ્રાહ્મણીથી થયેલી પ્રજા પ્રતિહાર બ્રાહ્મણ ગણાઈ, અને ક્ષત્રિયાણીથી થયેલી પ્રજા પ્રતિહાર ક્ષત્રિય ગણાઈ. આ વિશિષ્ટ પ્રમંગ વિષે આપણે ગમે તેમ માનીએ; પરંતુ એથી એટલું તો અલબત્ત સાબીત થાય છે કે, જે સમયે એ શિલાલેખ કોતરાયેલો તે સમયે વર્ણાંતર લગ્નનો રિવાજ રૂઢ હતો; કારણ કે, જે પદ્ધતિ

પોતાના સમયમા ૩૬ ન જ હોય તે પદ્ધતિથી કુળની ઉત્પત્તિ દર્શાવવાની હિંમત કોઈ પણ વહીવંતો ન કરે. ઇગ્નિ ખોરદાદમેહ નામના આર્ય મુસાફરનું વર્ણન આપણા નિર્ણયને સંપૂર્ણ ટેકા આપે છે. તે ઇ. સ. ના નવમા સૈકામાં હયાત હતો અને ઇ. સ. ૯૧૨ માં મરણ પામ્યો હતો. ખતરિયો (અર્થાત્, ક્ષત્રિયો) વિષે લખતાં તે કહે છે કે, “અક્ષના વર્ગ (અર્થાત્, બ્રાહ્મણો)ની પુત્રીઓ આ વર્ણના પુત્રોને પરણાવવામાં આવતી નથી, પણ બ્રાહ્મણો તેની પુત્રીઓને પરણે છે.” ૬૯૦ દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાં પણ એવી જ સ્થિતિ હોવાનું જણાય છે. ઇ. સ. ના છઠ્ઠા સૈકાના પૂર્વાર્ધનો ૬૯૧ કાકુસ્થવર્માનો તાલગુંડનો શિલાલેખ ૬૯૨ એમ સાબીત કરે છે કે, જે કદંબોના કુળનો એ રાજા હતો તે કદંબો બ્રાહ્મણો હતા તો પણ તેણે પોતાની પુત્રીને ગુપ્તકુળમાં પરણાવી હતી. ગુપ્તો પોતે માતૃપક્ષે ત્રાલ્ય લિચ્છવીઓમાંથી ઇતરી આવેલા હતા છતાં પણ, બ્રાહ્મણત્વનો પૂર્ણ દાવો કરનારા કદંબ કુળના રાજાએ શાસ્ત્રોના ઉગ્ર નિષેધની સામે થઈને પોતાની પુત્રી તેમના કુળમાં પરણાવી હતી. તદુપરાંત આવનીના એક શિલાલેખ ઉપરથી એમ સમજાય છે કે, છેક ઇ. સ. ની દસમી સદીમાં પણ કદંબ કુળમાં જન્મેલી દિવલાંબા નોલંબ રાજાની પટરાણી હતી. ૬૯૩ નોલંબો પોતાને પદ્મવોના વંશજો ૬૯૪ કહેવડાવે છે; અને ઉપર્યુકત તાલગુંડના શિલાલેખમાં પદ્મવોને ક્ષત્રિયો કહેલા છે. આ દાખલાઓથી એમ સાબીત થાય છે કે, બ્રાહ્મણોનો સામાજિક મંથ્ર નિદાન ઇ. સ. ની દસમી સદીની પૂર્વે પ્રગતિની પૂર્ણ સ્થિતિએ પહોંચ્યો ન હતો.

૬૯૦ ઈલિયટફ્રેટ “હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા” પુ. ૧, પૃ. ૧૬.

૬૯૧ એ. ઈ., પુ. ૮, પૃ. ૩૧.

૬૯૨ એ. ઇ., પુ. ૮, પૃ. ૨૪ અને આગળ.

૬૯૩ એ. ઈ., પુ. ૧૦, પૃ. ૬૧-૬૨.

૬૯૪ એ. ઇ., પુ. ૧૦. પૃ. ૫૭.

આપણે પ્રથમ કહી ગયા છીએ કે, છેક શરૂઆતથી બ્રાહ્મણોના સંઘના અનેક ગૌણ ઉપસંઘો પડેલા હતા. પુરોહિતના કર્તવ્ય માટે જરૂરની વિદ્યા સંઘના પાયા તરીકે ગણાઈ ત્યારે અભ્યાસના વિશિષ્ટ વિષયોને અનુસરીને ઉપસંઘો બંધાયા. સંઘના પાયા તરીકે વિદ્યાનું સ્થાન જન્મે લીધું તે વખતે સ્થળના અનુસારે ભેદ ઉપસ્થિત થયા હોવા ભેદ્ય છે. “જાતકો”માં જ ‘ઉદિચ્ય બ્રાહ્મણ’ નો તથા આવા કુળમાં જન્મ થયા બદલનો સ્પષ્ટ ગર્વ દર્શાવનારાં વાક્યોનો ઉલ્લેખ થયેલો આપણા ભોવામાં આવે છે.^{૬૯૫} પાછળના સમયના કનૈજ બ્રાહ્મણનું, ગૌડ બ્રાહ્મણનું, કંકણસ્થ બ્રાહ્મણનું અને તૈલંગ બ્રાહ્મણનું એ પૂર્વાચિહ્ન હતું. ખોરાક અને લગ્ન વિષે વિગતવાર નિયમો સ્થપાયા ત્યારે લોકોના વિવિધ વિભાગો જે પ્રમાણમાં એવા નિયમોનું પાલન કરતા રહ્યા તે પ્રમાણને અનુસરીને વિવિધ પેટાભાગ પડ્યા વગર ન રહ્યા, એ દેખીતું છે. આવાં વિવિધ કારણોને લઈને બ્રાહ્મણોના સંખ્યાબંધ સંઘો સ્થપાયા. એવા દરેક સંઘનું વ્યક્તિગત સહકારી સ્વરૂપ એટલું બધું સંપૂર્ણ છે કે, એવા બધા સંઘો એક જ મહાસંઘના પેટાભાગ છે, એમ સ્થાપિત કરવાનું કામ કાંઈ અઘરું નથી. સેનાર્ત યોગ્ય જ કહે છે કે, “ સાધારણ રીતે આપણે ‘બ્રાહ્મણ વર્ણ’ કહીએ છીએ; પણ ખરું ભેતાં આપણે ‘બ્રાહ્મણ વર્ણો’ કહેવા ભેદ્ય છે. સામાન્ય શબ્દમાં આપણે સંખ્યાબંધ વર્ણોનો સમાવેશ કરીએ છીએ; અને એવા દરેક વર્ણનું પોતાનું વ્યક્તિત્વ હોય છે.”^{૬૯૬}

[૮]

જે બ્રાહ્મણો^{૬૯૭} તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ લગભગ નિશ્ચિત સમૂહ

૬૯૫ “ જાતક, ” ૨, ૮૨ અને આગળ, ૪૩૮ અને આગળ, ૧, ૩૫૬ અને આગળ, ૩૭૧ અને આગળ.

૬૯૬ સેનાર્ત, પૃ. ૧૩૯.

૬૯૭ ક્ષત્રિયોના પણ આવા સમૂહો પડ્યા હોવા ભેદ્ય છે; પણ

જેવા હતા તેમના પણ સંખ્યાબંધ ભાગલા પડી શક્યા ને તેમની નનામી તો પણ તેટલી જ નતિઓ બંધાઈ, બીજા સામાજિક તો પછી વૈશ્યોની તથા શૂદ્રોની (અને તેની સંધોની કંમિઃ સાથેસાથે જેઓ પ્રથમ આર્યોના વાડાની બહાર સ્થાપના. હતા પણ પછીથી તેમાં દાખલ થઈ ગયા હતા તેમની) બાબતમાં એવું જ બને, એવી આશા આપણે ખુશીથી રાખી શકીએ.

આપણે પ્રથમ કહી ગયા છીએ કે, વૈશ્યો તથા શૂદ્રો કદિ પણ સર્વણ લોકો ન હતા. છેક શરૂઆતના સમયથી તેમના વિશિષ્ટ સમૂહો બંધાયા હોવા જોઈએ, અને તેમાંથી છેવટે નતિઓ બંધાઈ હોવી જોઈએ. હાલની કેટલીક જાણીતી નતિઓને મળતા આવતા અનેક ધંધાદારી સમૂહોનાં નામો વેદસાહિત્યમાંથી મળી આવે છે. ૧૯૮૮નમૂના તરીકે થોડાંક નામો અહીં આપણે આપીશું:—

વેદસાહિત્યમાંના ધંધાદારી સમૂહો. ૧૯૮૮	હાલની નતિ	ધંધો.
કર્માર	કર્મકાર	લોકાર
કુલાલ	કુમાર	કુંભાર
કૈવર્ત	કૈવર્ત	માછીમાર
ગણુક	ગણુક	જોષી
ગોપાલ	ગોવાળ	ગોવાળ
તક્ષન્, તબ્દુ	સૂધાર	સૂધાર

હાલ તેમનો શોધ કરવાનું બની શકે તેમ નથી. તેમ છતાં પણ બંગાળના સેન રાજાઓના શિક્ષણોમાં ‘બ્રહ્મ-ક્ષત્રિય’, ‘કર્ણાટ-ક્ષત્રિય’ જેવાં નામો જોવામાં આવે છે.

૧૯૮૮ ખાસ કરીને સરખાવો “વાજસનેય-સંહિતા”, ૧૬, ૩૦.

૧૯૮૯ વે. ઇ.. ૨, પૃ. ૫૮૫-૫૮૬ ઉપરથી.

ધૈવર	ધીવર	માછીમાર
નાપિત	નાપિત	હજમ
મલગ	ધોળી	ધોળી
વયિત્રિ	તાંતી	વણકર
સુરાકાર	સુરી	કલાલ

સાધારણ રીતે એવું અનુમાન થઈ શકે કે, વેદકાળમાં પણ આમાંના અનેકનો વિકાસ થઈને સ્વીકૃત વર્ગો બંધાયેલા હતા. ‘ધૈવર’ (ધીવરનો વંશજ) જેવાં કુળનામોથી આ વાત

તેમની સ્થાપના સાબીત થાય છે. આપણે પ્રથમ કહી ગયા કરવામાં કારણરૂપ છીએ કે, તે પૈકીના લોહારો, કુંભારો, ગોવાળો, થયેલાં વિવિધ સૂતારો અને વણકરો જેવા અનેક લોકોની તત્ત્વો. પોતાની શ્રેણીઓ સ્થપાયેલી હતી. આવી ઔ-

દ્યોગિક સંસ્થાઓ વિકસિત થઈને છેવટે સામાજિક સંઘો સ્થપાયેલા, એમાં તો કાંઈ પણ શંકાને સ્થાન હોઈ શકે નહિ. ૭૦૦

લિન્નજીતિવિષયક તત્ત્વે પણ આ દિશામાં મહત્ત્વનો ભાવ ભજવ્યો હતો. દાખલા તરીકે, જે નિષાદોને વેદસાહિત્યમાં (વે. ઇ., ૧, ૪૫૪) વખતોવખત મહત્ત્વની જાતિ તરીકે ગણાવેલા છે તેમને “મનુસંહિતા” (૧૦, ૮)માં સામાજિક સંઘ તરીકે ઉલ્લેખેલા છે. રાજકીય સંઘો ધીમેધીમે સામાજિક સંઘો બનવા તરફ જે વલણ ધરાવતા હતા તેનો ઉત્તમોત્તમ દાખલો કપિલવસ્તુના શાક્યો પૂરો પાડે છે. તેમણે ખોરાક અને લગ્ન પરત્વે સ્પષ્ટ નિયમો ઘડેલા હતા. (સરખાવો “ભદ્રસાલ-જાતક”, ૪, ૧૪૫ ની પ્રસ્તાવના.) કદાચ એ જ પદ્ધતિએ લિચ્છવીઓ છેવટે સામાજિક સંઘ જેવા બની ગયા

૭૦૦ સા. કે. ખ્રી. ગે., પુ. ૫૧, પૃ. ૨૮૯ ઉપરનું ઓલ્ડ-ન્યર્ગનું કથન સરખાવો.

હતા; કારણ કે, મનુષ્યે (૧૦, ૨૨માં) તેમને એવા અલગત ગણાવ્યા છે. હાલના ગોસાંધના અને વૈરાગીના દાખલાથી એમ પણ જણાઈ આવે છે કે, ધાર્મિક સંસ્થાઓ પણ સામાજિક સંઘોની વૃદ્ધિ કરવામાં કારણરૂપ બનતી હતી.

આથી એમ માની શકાય છે કે, હાલના સમયના સંખ્યાબંધ સામાજિક સંઘો વિવિધ ઔદ્યોગિક, જાતિવિપયક, રાજકીય અને ધાર્મિક સંઘરૂપ સંસ્થાઓમાંથી ઉદ્ભૂત થયા હતા. હાલની દરેક જાતિ ઉપર્યુક્ત પ્રકારની અમુક સંસ્થામાંથી ઉદ્ભવેલી, એમ ઠરાવવાનું બની શકે તેમ નથી; તેમ જ પૂર્વની કેઈ સંસ્થામાંથી સંઘ રૂપે તે જાતિ ક્યા સમયે ઉદ્ભવને પામી હતી તે અંદાજે ઠરાવવાની આશા પણ રાખી શકાય તેમ નથી.

આ રૂપાંતર ધીમેધીમે ક્યારે ને કયી રીતે થયું, તેનો સાધારણ ખ્યાલ “વિનયપિટક”માંના એક ક્ષેત્ર ઉપરથી આવી શકે છે. ૭૦૧

૭૦૧ “ઓમસવાદો નામ દશહિ આકારેહિ ઓમસત્તિઃ જાતિયાપિ નામેનપિ ગોત્તેનપિ કસ્મેનપિ સિપ્પેનપિ ** જાતિ નામ દ્વે જાતિયો, હીના ચ જાતિ, ઉક્કટ્ટા ચ જાતિ. હીના નામ જાતિ, ચંડાલ જાતિ, વેળ જાતિ, નેષાદ જાતિ, રથકાર જાતિ, પુક્કસ જાતિ, ઇસા હીના નામ જાતિ. ઉક્કટ્ટા નામ જાતિ, સ્વસ્તિયજાતિ, વ્રાહ્મણ જાતિ, ઇસા ઉક્કટ્ટા નામ જાતિ. * * ” “ સિપ્પં નામ દ્વે સિપ્પાનિ, હીનં ચ સિપ્પં, ઉક્કટ્ટં ચ સિપ્પં. હીનં નામ સિપ્પં, નલકારસિપ્પં, કુંભકારસિપ્પં, પેસકારસિપ્પં, ચમ્પકારસિપ્પં, નહાયિતસિપ્પં, તેસુ તેસુ વા પન જનપદેસુ ઓજ્જાતં, અવજ્જાતં, હીલતં, પરિભૂતં, અચિત્તિકતં, ઇત હીનં નામ સિપ્પં. ઉક્કટ્ટં નામ સિપ્પં, મુદ્દા, ગણના, લેખા, તેસુ તેસુ વા પન જનપદેસુ અનોજ્જાતં, અનવજ્જાતં, અહીલતં, અપરિભૂતં, ચિત્તિકતં, ઇતં ઉક્કટ્ટં નામ

તેમાં એમ કહ્યું છે કે, જાતિ, નામ, ગોત્ર, કર્મ, શિષ્ય, વગેરે દસ રીતે દ્રોષ પણ માણસ બીજા માણસને અપવાદ આપી શકે. એ સિદ્ધિ.” તે જ પ્રમાણે, “હીનં નામ કમ્મં કોટ્ઠકકમ્મં, પુપ્ફછટ્ટકકમ્મં...ઉક્કટ્ટં નામ કમ્મં કસિ, વાણિજ્જા, ગોર-
ક્ષા।” (“વિનયપિટક”, ૪, પૃ. ૬ અને આગળ. “સુત્તવિભંગ પાચિત્તિય,” ૧૧, ૨.) આ ફકરાના સંબંધમાં ઓડ્ડન્નર્ગ આમ કહે છે:—

“ઉચ્ચ કે નીચ ગણી શકાય એવી બીજી જાતિઓ પણ છે, એવું કાંઈ પણ સૂચન કરવામાં આવ્યું નથી; એવી શક્યતાની પણ ના પાડવામાં આવી છે; આથી ઉચ્ચ અને નીચ વચ્ચેની મધ્ય નીતિના અસ્તિત્વ વિષે સ્વાભાવિક રીતે ના પાડી શકાય નહિ.” (સા. ડો. મૉ. ગે., પુ. ૫૧, પૃ. ૨૮૧.)

પ્રાચીન સમયમાં વૈશ્યો અને શૂદ્રો પણ વ્યવસ્થિત વર્ણો હતા, એવા પોતાના સિદ્ધાંતનો દેખીતી રીતે બચાવ કરવાના હેતુથી ઓડ્ડન્નર્ગે ‘મધ્ય જાતિ’ના અસ્તિત્વની કલ્પના કરી છે તે શંકાસ્પદ છે. ઉપર્યુક્ત દાખલાઓની માફક શૂદ્રોનો પણ વ્યવસ્થિત વર્ણ હોતો તો ‘હીન જાતિ’માં તેમની ગણના થઈ હોત, અને વૈશ્યોનાં યોગ્ય કર્તવ્યો ગણાતાં ‘કૃષિ’, ‘વાણિજ્ય’ અને ‘ગોરક્ષા’ ‘કર્મ’ની કક્ષામાં મૂકાયાં ન હોત. વળી, મધ્ય અને ઉચ્ચ કે નીચ જાતિ વચ્ચે ભેદ પાડી શકાય તેમ નથી. ગમે તેમ પણ એટલું તો ચોક્કસ છે કે, આવી દ્રોષ મધ્ય જાતિ હયાતી ધરાવતી હોત તો દેશના વિવિધ ભાગોમાં એક કે બીજી જાતિ તરીકે તેનો સ્વીકાર થયો હોત, અને ‘ગોત્ર’, ‘કર્મ’, ‘શિષ્ય’ વગેરે પરત્વે જે અપવાદનો ઉલ્લેખ ઉપર્યુક્ત ફકરામાં થયો છે તેનો ઉલ્લેખ એ જાતિ પરત્વે પણ તેમાં થયો હોત. બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્ય અને શૂદ્ર—એ ચાર વર્ણોને ઔદ્ધ ગ્રંથોએ ગણાવ્યા છે, એ ખરું; પણ ખરું જોતાં તે સવડને ખાતર વપરાતાં વ્યાપક નામો હતાં, એમ સમજવું જોઈએ. પ્રજ્ઞના સાધારણ વર્ગોની

દસ પ્રકાર ગણાવીને પછી એમ કહ્યું છે કે, અમુકઅમુક નીચ જાતિ, નામ, કર્મ વગેરે છે, અને અમુકઅમુક ઉચ્ચ જાતિ, નામ, કર્મ વગેરે છે. જાતિ સિવાયના દરેક પ્રસંગે ઉચ્ચ તથા નીચ કર્મ, શિષ્ટ વગેરેના થોડાક દાખલા આપવામાં આવ્યા છે, અને પછી એમ કહ્યું છે કે, “બીજા દેશોમાં જે અન્ય ઉચ્ચ કે નીચ ગણાય છે તે.” જાતિના સંબંધમાં તો એટલું જ કહ્યું છે કે, “ચંડાલ, વેણુ, નિપાદ, રથકાર અને પુકકુસ જેવી નીચ જાતિ; ક્ષત્રિય અને બ્રાહ્મણ જેવી ઉચ્ચ જાતિ.” “બીજા દેશોમાં જે અન્ય ઉચ્ચ કે નીચ ગણાય છે તે” — એ સૂચક વાક્ય માત્ર જાતિના સંબંધમાં વપરાયું નથી તેથી આપણે એવો નિર્ણય કરી શકીએ છીએ કે, ઉચ્ચ અને નીચ જાતિઓની જે યાદી ઉક્ત ક્રકરામાં આપી છે તે પૂર્ણ છે.

આથી “વિનયપિટક”માંના ઉપર્યુક્ત ક્રકરા ઉપરથી એમ જણાઈ આવે છે કે, માત્ર વેણુ, ચંડાલ, નિપાદ અને રથકાર લોકોના ખરેખરા જાતિસમૂહ ગ્રંથાયેલા છે, અને નીચ શિષ્ટતા તથા નીચ કર્મના વર્ગમાં જે ચામડિયા, કુંભારો વગેરેને ગણાવેલા છે તેમનામાં ગણના કરવાના દરેક પ્રસંગે વેણુ, રથકાર, પુકકુસ વગેરે પચરંગી સમૂહોનો ઉલ્લેખ વિગતે કરવો પડે, એ અશક્ય નહિ તો પણ અત્યંત અગવડભર્યું તો થઈ જ પડે. બ્રાહ્મણ અને ક્ષત્રિય સિવાયની વિવિધ જાતિઓનો સમાવેશ વૈશ્યમાં અને શૂદ્રમાં થઈ જતો હોતો, એમ ન માનવામાં આવે તો “અસ્સલાયન-સુત”માં બુદ્ધ ભગવાને વર્ણોની સમાનતાનો જે નિર્ણય આપેલો છે તેમાંથી આવી અનેક જાતિઓને રદખાતલ કરી હોવી જોઈએ, એમ માની લેવું પડે. ખરી વસ્તુસ્થિતિ જોતાં આ વાત અશક્ય લાગે છે એટલે આપણે એમ જ માની લેવું પડે કે, બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્ય અને શૂદ્ર વર્ણોની ગણના કરવામાં બૌદ્ધ ગ્રંથો બ્રાહ્મણોના ગ્રંથોને અનુસરે છે તે પ્રસંગે તેઓ આ શબ્દોને વ્યાપક અર્થમાં જ લે છે.

એવો ફેરફાર હજી થયો નથી. હજી તેમનું વિશિષ્ટ લક્ષણ ‘જાતિ’ નથી પણ ‘શિલ્પ’ છે. જે “વિનયપિટક”માંથી ઉક્ત ફકરો આપણે લીધો છે તે ઈ. સ. પૂ. ચોથી સદીનો ગ્રંથ હોવાથી આપણે ખુશીથી એમ કહી શકીએ કે (નિષાદ અને પુકકુસ જેવા) લિન્નજાતિવિષયક સમૂહોનો તથા (રથકાર, વેણુ વગેરે) ઔદ્યોગિક સમૂહોનો આવો ફેરફાર તે સમયે અલખત શરૂ થઈ ગયો હતો પણ બહુ અંશે પ્રગતિને પામ્યો ન હતો.

[૯]

બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્ય અને શૂદ્ર— એ ચાર વિભાગમાં સમાજ વહેંચાયેલો હતો : એવા બ્રાહ્મણોના સિદ્ધાંતની સાથે ઉપર્યુક્ત જાતિ-ઓની ક્રમિક સ્થાપનાનો મેળ પડે તેમ ન હતું. ‘મિશ્ર જાતિ’નો ઉક્ત નવી જાતિઓની હયાતીની અવગણના સિદ્ધાંત. થઈ શકે એમ ન હતું, તેમ ખીજી તરફથી પોતાની જાતને એવકૂફ બનાવ્યા વગર બ્રાહ્મણો પોતાના ધર્મચ્યુસ્ત સિદ્ધાંતમાં ભાગ્યે જ ફેરફાર કરી શકે તેમ હતું. તેમનો પોતાનો સિદ્ધાંત અણીશુદ્ધ રહે, અને તેની સાથેસાથે સમાજમાંનાં આ નવીન તત્ત્વોનો પણ વિચાર કરી શકાય, એવી કાંઈક ખેરવી દેખીતી રીતે કરવી પડે તેમ હતું.

તેમણે ‘મિશ્ર જાતિ’નો સિદ્ધાંત સ્થાપીને વચલો રસ્તો કાઢ્યો. એ સિદ્ધાંત એવો છે કે, ચાર વર્ણો સિવાયની દરેક જાતિ સંકરથી ઉત્પન્ન થયેલી છે. જૂનાંમાં જૂનાં ધર્મસૂત્રોમાં^{૭૦૨} આ સિદ્ધાંત જોવામાં આવે છે, અને “મનુસંહિતા”માં^{૭૦૩} તેની પૂર્ણ પ્રગતિ દુઝોત્યર થાય છે. આ સિદ્ધાંત કેટલો બધો અશક્ય છે, એ દરેક વાચક પોતે સમજી શકે તેમ છે. તેનું હડહડતું જૂઠાણું ગમે તેવા

^{૭૦૨} “ગૌતમધર્મસૂત્ર”, ૪, ૧૬ અને આગળ.

^{૭૦૩} “મનુસંહિતા”, ૧૦, ૮ અને આગળ.

વાચકના ધ્યાનમાં આવે તેમ છે. સેનાર્ત યોગ્ય જ કહે છે કે,
 “મિશ્ર જાતિના ખુલાસાથી કોઈ પણ માણસ હેતરાઈ જાય તેમ
 નથી. એ વાતની કેવળ અશક્યતા તેને વખોડી કાઢવાને પૂરતી
 છે.” ૭૦૪ જોલી પણ આવી જ ટીકા કરે છે:—“મિશ્ર જાતિની
 પદ્ધતિમાં બનાવટીપણાની છાપ ચોકખેચોકખી દેખાઈ આવે છે.” ૭૦૫

એ સિદ્ધાંત અશક્ય છે તેમ જ એ પદ્ધતિ એકદમ બનાવટી
 છે તો પણ તેનું મોટું ઐતિહાસિક મહત્ત્વ પણ છે. પ્રથમ તો એ
 કે, આર્યોના સમાજના જે ચાર ભાગ પડેલા
 એ સિદ્ધાંતનું ઐતિહાસિક હતા તે પ્રથમથી જ સિદ્ધાંતરૂપ હતા, તેમ જ
 હાસિક મહત્ત્વ. ‘વૈશ્ય’ શબ્દથી તથા ‘શૂદ્ર’ શબ્દથી લગ-
 લગ વિશિષ્ટ પ્રકારના જનસમૂહો સૂચવાય
 છે, અને છેવટે ‘વર્ણ’નાં લગભગ તમામ લક્ષણો તેમને પ્રાપ્ત
 થયાં હતાં, એવું સૂચન એથી થાય છે. ખીજું એ કે, બ્રાહ્મણવેદ-
 ક્રોએ પોતે જે સામાજિક પદ્ધતિ વિકસાવી હતી તેને હિંદુસ્તાનની
 પ્રજાના તમામ વિવિધ વર્ગોને લાગૂ પાડવાની તીવ્ર આકાંક્ષા તેઓ
 ધરાવતા હતા, એમ એ બતાવી આપે છે. ૭૦૬

પ્રસ્તુત પ્રશ્નના આ નવીન રૂપાંતર વિષે માત્ર ઉપરછટ્કો વિચાર
 ન કરતાં જરા વિગતે વિચાર કરવાની જરૂર રહે છે; કારણ કે
 ખાસ કરીને ઔદ્યોગિક તથા ધર્મ સમૂહો
 જાતિની પ્રગતિ વિકસિત થઈને સામાજિક સંઘો સ્થપાયા તેનો
 ઉપર બહારની ખુલાસો કાંઈક અંશે એથી આપણને મળે છે.
 અસર. ઘણુંખડું એમ કહેવામાં આવે છે કે, વર્ણ-
 વ્યવસ્થા તો સ્વાભાવિક આંતરિક ઉત્ક્રાંતિનું

૭૦૪ સેનાર્ત, પૃ. ૧૨૧.

૭૦૫ સા. કે. ળા. ગે., પુ. ૫૦, પૃ. ૫૮૭.

૭૦૬ સા. કે. ળા. ગે., પુ. ૫૧, પૃ. ૨૭૭ ઉપરના ઔદ્યોગિકના
 વિચારો સરખાવી જુઓ.

પરિણામ છે. પરંતુ એકંદર વસ્તુસ્થિતિનો પૂર્ણ વિચાર કરતાં એમ જણાઇ આવે છે કે, આ વાક્યમાં પુષ્કળ ફેરફાર કરવો પડે તેમ છે. સંઘની ભાવનાનો પ્રશ્ન તેમ જ જીવનની દરેક બાબતમાં સમાનતા આણવા પ્રત્યેના હિંદી જનતાના સામાન્ય વલણનો પ્રશ્ન બાબુએ રાખીએ તો પણ, આવા સંખ્યાબંધ સામાજિક સંઘોનો વિકાસ કરવામાં મદદરૂપ થયેલાં નિદાન જે સચળ તત્ત્વો ઓળખાવી શકાય તેમ છે:—(૧) ધાર્મિક; અને (૨) રાજકીય.

પોતાની જાતિનો ધર્મ જે લોકો પાળે તેમને જે પુણ્ય થાય તેની વિગત આપતાં બ્રાહ્મણગ્રંથોના લેખકોને કદિ પણ કંટાળે

આવ્યો નથી. દાખલા તરીકે, આપસ્તંબ^{૭૦૭}

(૧) ધાર્મિક કહે છે કે, “ નીચ જાતિઓના લોકો પોતા-
પ્રચારકાર્ય. પોતાનો જાતિધર્મ બળવે છે તો ઉત્તરોત્તર

જન્મે તેઓ ઉપલી ઉચ્ચ જાતિમાં જન્મ પામે

છે. ” ગૌતમ^{૭૦૮} આમ કહે છે:—“ (વિવિધ) જાતિઓ (ના) અને સંપ્રદાય (ના) (લોકો) હંમેશાં પોતાના ધર્મ બળવતા રહે છે તેમ મૃત્યુ પછી પોતાનાં કર્મનું ફળ ભોગવે છે, વગેરે....” કૌટિલ્ય^{૭૦૯} એમ કહે છે કે, “ પોતાનો જાતિધર્મ (સ્વધર્મ) બળવવાથી માણસ સ્વર્ગને અને અનંત સુખને પામે છે. ” મનુ^{૭૧૦} કહે છે કે, લોકો “ સંકટના સમયે ચાર વર્ણોના ધર્મોને અનુસરશે તો પરમ સુખના ધામને પામશે. ” ધર્મશાસ્ત્રો એટલી જ ચોક્કસ રીતે ભવિષ્ય ભાષે છે કે, જેઓ પોતાની ‘ જાતિ ’નો ધર્મ બળવતા નથી તેમને ભાવિ જન્મમાં ભારે દુઃખ પડે છે. આપસ્તંબ^{૭૧૧} કહે છે કે,

૭૦૭ ૨, ૧૧, ૧૦; ૨, ૨-૩.

૭૦૮ ૧૧, ૨૯.

૭૦૯ પુ. ૧, પ્રકરણ ૩.

૭૧૦ ૧૦, ૧૩૦.

૭૧૧ ૨, ૧૧, ૧૧.

“ઉચ્ચ જાનિઓના લોકો પોતપોતાનો જાતિધર્મ અજાવતા નથી તો ઉત્તરોત્તર જન્મે તેઓ નીચલી નીચ જાતિમાં જન્મ પામે છે.” મનુ^{૭૧૨} કહે છે કે, પોતાના જાતિધર્મની અવગણના કરનાર બ્રાહ્મણ ઓછી કાઢેલું ખાનાર ‘ઉલ્કામુખ ત્રેત’ થાય છે, તેવો હ્રત્રિય અશુદ્ધ ચીજો અને મુડદાં લક્ષનાર ‘કટપૂતન ત્રેત’ થાય છે, તેવો વૈશ્ય પણ ખાનાર ‘મૈત્રાક્ષબ્યોતિક ત્રેત’ થાય છે, અને તેવો શૂદ્ર કીડા લક્ષનાર ‘કૈલાસક ત્રેત’ થાય છે.

તેમ છતાં પણ જાતિધર્મ યોગ્ય રીતે જળવાય તેને માટે બ્રાહ્મણો ફક્ત ઉક્ત વિધાનો ઉપર આધાર રાખીને એસી રહ્યા ન હતા. તેનો અમલ કરાવવાના હેતુથી તેમણે

(૨) રાજકીય રાજસત્તાને વિશિષ્ટ અધિકાર આપ્યા હતા.

સત્તા. દાખલા તરીકે, આપસ્તંબ^{૭૧૩} કહે છે કે,

જાતિધર્મનું ઉલ્લંઘન કરનાર માણસને રાજ્યમાં

દેહાંતરક પણ કરવો જોઈએ. ગૌતમ^{૭૧૪} પણ આવા લોકોને સંજ્ઞા

કરવાની સત્તા રાજાને આપે છે. કૌટિલ્ય^{૭૧૫} કહે છે કે, લોકો

પોતાના જાતિધર્મમાંથી અંત થાય તે રાજ્યમાં કદિ પણ અસાધી

લેવું ન જોઈએ. મનુ^{૭૧૬} પણ એમ કહે છે કે “(રાજ્યમાં) વૈશ્યો

તંથાં શૂદ્રો માટે (કરેલા) ધર્મ અજાવવાની ફરજ (તેમને) પાડવી

જોઈએ; કારણ કે, એ એ (જાતિઓ) પોતપોતાના ધર્મમાંથી

અંત થાય તો આ (આખી) પૃથ્વીને અસ્તવ્યસ્ત કરી મૂકે.”

“વિષ્ણુમંહિતા”માં^{૭૧૭} તેમ જ “યાજ્ઞવલ્ક્યમંહિતા”માં^{૭૧૮}

૭૧૨ ૧૨, ૭૧-૬૨.

૭૧૩ ૨, ૧૦, ૧૨-૧૬; ૨, ૧૧, ૧-૪; ૨, ૨૭, ૧૮.

૭૧૪ ૧૧, ૩૧.

૭૧૫ પુ. ૧, પ્રકરણ ૩.

૭૧૬ ૮, ૪૧૮.

૭૧૭ ૩, ૨.

૭૧૮ ૧. ૩૬૦.

પરિણામ છે. પરંતુ એકંદર વસ્તુસ્થિતિનો પૂર્ણ વિચાર કરતાં એમ જણાઇ આવે છે કે, આ વાક્યમાં પુષ્કળ ફેરફાર કરવો પડે તેમ છે. સંઘની ભાવનાનો પ્રશ્ન તેમ જ જીવનની દરેક બાબતમાં સમાનતા આણવા પ્રત્યેના હિંદી જનતાના સામાન્ય વલણનો પ્રશ્ન બાબુએ રાખીએ તો પણ, આવા સંખ્યાબંધ સામાજિક સંઘોનો વિકાસ કરવામાં મદદરૂપ થયેલાં નિદાન જે સળળ તત્ત્વો ઓળખાવી શકાય તેમ છે:—(૧) ધાર્મિક; અને (૨) રાજકીય.

પોતાની જાતિનો ધર્મ જે લોકો પાળે તેમને જે પુણ્ય થાય તેની વિગત આપતાં બ્રાહ્મણગ્રંથોના લેખકોને કદિ પણ કંટાળે આવ્યો નથી. દાખલા તરીકે, આપસ્તંબ^{૭૦૭}

(૧) ધાર્મિક કહે છે કે, “ નીચ જાતિઓના લોકો પોતા-પ્રચારકાર્ય. પોતાનો જાતિધર્મ બળવે છે તો ઉત્તરોત્તર જન્મે તેઓ ઉપલી ઉચ્ચ જાતિમાં જન્મ પામે છે. ” ગૌતમ^{૭૦૮} આમ કહે છે:—“ (વિવિધ) જાતિઓ (ના) અને સંપ્રદાય (ના) (લોકો) હંમેશાં પોતાના ધર્મ બળવતા રહે છે તો મૃત્યુ પછી પોતાનાં કર્મનું ફળ લોગવે છે, વગેરે....” કૌટિલ્ય^{૭૦૯} એમ કહે છે કે, “ પોતાનો જાતિધર્મ (સ્વધર્મ) બળવવાથી માણસ સ્વર્ગને અને અનંત સુખને પામે છે. ” મનુ^{૭૧૦} કહે છે કે, લોકો “ સંકટના સમયે ચાર વર્ણોના ધર્મોને અનુસરશે તો પરમ સુખના ધામને પામશે. ” ધર્મશાસ્ત્રો એટલી જ ચોક્કસ રીતે ભવિષ્ય ભાષે છે કે, જેઓ પોતાની ‘ જાતિ ’નો ધર્મ બળવતા નથી તેમને ભાવિ જન્મમાં ભારે દુઃખ પડે છે. આપસ્તંબ^{૭૧૧} કહે છે કે,

૭૦૭ ૨, ૧૧, ૧૦; ૨, ૨-૩.

૭૦૮ ૧૧, ૨૬.

૭૦૯ પુ. ૧, પ્રકરણ ૩.

૭૧૦ ૧૦, ૧૩૦.

૭૧૧ ૨, ૧૧, ૧૧.

“ઉચ્ચ જાનિઓના લોકો પોતપોતાનો જાતિધર્મ અજાવતા નથી તો ઉત્તરોત્તર જન્મે તેઓ નીચલી નીચ જાતિમાં જન્મ પામે છે.” મનુ^{૭૧૨} કહે છે કે, પોતાના જાતિધર્મની અવગણના કરનાર બ્રાહ્મણ ઓકી કાઢેલું ખાનાર ‘ઉલ્કામુખ ગ્રેત’ થાય છે, તેવો ક્ષત્રિય અશુદ્ધ ચીજો અને મુડદાં ભક્ષનાર ‘કટપૂતન ગ્રેત’ થાય છે, તેવો વૈશ્ય પણ ખાનાર ‘મૈત્રાક્ષબ્યોતિક ગ્રેત’ થાય છે, અને તેવો શૂદ્ર કીડા ભક્ષનાર ‘કૈલાસક ગ્રેત’ થાય છે.

તેમ છતાં પણ જાતિધર્મ યોગ્ય રીતે જળવાય તેને માટે બ્રાહ્મણો દ્વંષ્ટ ઉક્ત વિધાનો ઉપર આધાર રાખીને એસી રહ્યા ન હતા. તેનો અમલ કરાવવાના હેતુથી તેમણે

(૨) રાજકીય રાજસત્તાને વિશિષ્ટ અધિકાર આપ્યા હતા. સત્તા. દાખલા તરીકે, આપસ્તંબ^{૭૧૩} કહે છે કે,

જાતિધર્મનું ઉલ્લંઘન કરનાર માણસને રાજ્યો દેહાંતદંડ પણ કરવો જોઈએ. ગૌતમ^{૭૧૪} પણ આવા લોકોને સજા કરવાની સત્તા રાજાને આપે છે. કૌટિલ્ય^{૭૧૫} કહે છે કે, લોકો પોતાના જાતિધર્મમાંથી ચ્યુત થાય તે રાજ્યો કદિ પણ ચલાવી લેવું ન જોઈએ. મનુ^{૭૧૬} પણ એમ કહે છે કે “(રાજ્યો) વૈશ્યો તંથાં શૂદ્રો માટે (કરેલા) ધર્મ અજાવવાની ફરજ (તેમને) પાડવી જોઈએ; કોંઈક કહે, એ બે (જાતિઓ) પોતપોતાના ધર્મમાંથી ચ્યુત થાય તો આ (રાજા) પૃથ્વીને અસ્તવ્યસ્ત કરી મૂકે.” “વિષ્ણુમંદિતા”માં^{૭૧૭} તેમ જ “યાજ્ઞવલ્ક્યમંદિતા”માં^{૭૧૮}

૭૧૨ ૧૨, ૭૧-૬૨.

૭૧૩ ૨, ૧૦, ૧૨-૧૬; ૨, ૧૧, ૧-૪; ૨, ૨૭, ૧૮.

૭૧૪ ૧૧, ૩૧.

૭૧૫ પુ. ૧, પ્રકરણ ૩.

૭૧૬ ૮, ૪૧૮.

૭૧૭ ૩, ૨.

આવી જ આજ્ઞાઓ થયેલી છે. “શુક્રનીતિ” પણ આવું જ કહે છે :—“દરેક જાતિ માટે જે ધર્મ દેરાવી આપેલા હોય તે પૂર્વજો (તેવા જે ધર્મ) પાળતા હોય તે ધર્મ દરેક જાતિએ યજ્ઞવવા જોઈએ, અને તેમ ન થાય તો રાજાએ તેમને શિક્ષા કરવી જોઈએ.” ૭૧૯ “રામાયણ”માં કહ્યું છે તેમ, રામે શદ્ર શંખુકનો વધ કર્યો હતો, તે આનો નમૂનેદાર દાખલો છે. ગૌતમી બલશ્રીનો નાશિકનો ગુહાલેખ પણ જાતિધર્મ પરત્વેની રાજાની દરમ્યાનગીરીનો સુંદર દાખલો પૂરો પાડે છે. રાજા ગૌતમીપુત્રના સહગુણોની યાદી આપતા તેમાં આમ કહ્યું છે :—“ચાર વર્ણોનો વટાળ તેણે બંધ કર્યો હતો.” ૭૨૦

આ લોકમાં તેમ જ પરલોકમાં શિક્ષા થશે, એવી ખીક બેસાડીને લોકોને જાતિધર્મ પાળવાની ફરજ એ રીતે પાડવામાં આવી હતી. આથી રાજકીય કે ઔદ્યોગિક સંઘોની માફક પાછળ ન પડી જતાં, સામાજિક સંઘો વધારે ને વધારે સંપૂર્ણ થતા ગયા તથા હાલના સમય સુધી ચાલુ રહ્યા, એમાં કાંઈ નવાઈ નથી. સામાજિક સંઘોને પવિત્રતાનું સ્વરૂપ આપવામાં આવ્યું હતું તેથી આખા દેશમાં તેઓ ઝપાટાબંધ ફેલાઈ ગયા, એટલું જ નહિ પણ તેમનામાં કાયમનું મક્કમપણું આવ્યું. શ્રેણીઓ તથા ગણો અને આવા સંઘો એક જ સહકારી ભાવનાના પરિણામે ઉદ્ભૂત થયાં હતાં તો પણ ઉક્ત મક્કમપણાને તથા સુસ્તપણાને લીધે એવા સામાજિક સંઘો બન્યા, અને ઉક્ત શ્રેણીઓ તથા ગણો લઘુજીવી નીવડ્યાં.

[૧૦]

જે ઉત્ક્રાંતિના પરિણામમાં હિંદુસ્તાનની પ્રજા વિભક્ત થતાં

૭૧૯ પ્રકરણ ૪, ભાગ ૪, ૮૨-૮૩.

૭૨૦ એ. ઈ., ૮, પૃ. ૬૦-૬૧.

લગભગ મર્યાદિત અને સખ્ત પ્રકારના સંખ્યા-

‘જાતિ’ નામક સા- બંધ સામાજિક સંઘો બંધાયા તે ઉત્ક્રાંતિનો માજિક સંઘનું સ્વ- ઇતિહાસ અહીં પૂરો થાય છે. હવે એવા રૂપ અને બંધારણ, સામાજિક સંઘોના સ્વરૂપ અને બંધારણ વિષે કાંઈક માહિતી આપવાનું કામ બાકી રહે છે.

સામાજિક સંઘોનું સ્વરૂપ તો સાધારણ રીતે બધા લોકો જાણે છે. હાલના સમયમાં નિયમોનું પાલન કરવામાં ઢીલાપણું જોવામાં આવે છે તેને અપવાદરૂપ ગણીએ તો પહેલાંના સમયની અને હાલના સમયની સ્થિતિ વચ્ચે કાંઈ બહુ ફેર લાગતો નથી, એવું માનવાને કારણો મળે છે. સામાજિક સંઘના પાયા તરીકે જન્મનું મહત્ત્વ મનાતું હતું, અને તેનાં મુખ્ય સંયોજક તત્ત્વો તરીકે ખાસ કરીને જ્ઞાતિજનો સાથેના ભોજનવ્યવહાર, લગ્નવ્યવહાર તથા ઇતર વ્યવહાર વિષે ઠરેલાં સંખ્યાબંધ ધોરણો ગણાતાં હતાં. એ ધોરણોનું ઉલ્લંઘન કરનાર ગુનેગારને પ્રાયશ્ચિત્તની નાની ક્રિયાથી માંડીને જ્ઞાતિ-બહિષ્કાર સુધીની શિક્ષા ગુનાના પ્રમાણમાં થતી હતી. આવા અનેક સામાજિક સંઘો ઔદ્યોગિક સમૂહોમાંથી વિકસિત થયેલા હતા તેથી

કેટલાક વિશિષ્ટ ધંધાઓ એવા સંઘોને કુદર-સામાજિક સંઘોના તથા ગ્રામ થયેલા હોવાનું મનાય છે. પરંતુ પાયા તરીકે ધંધો એવા ધંધાઓ આવા સામાજિક સંઘોના નહિ પણ જન્મ, પાયા તરીકે તો શું પણ સંયોજક તત્ત્વ તરીકે મનાતા હશે કે કેમ, એ વિષે શંકા રહે છે.

બીજી રીતે કહીએ તો, હાલના સમયની માફક તે સમયે પણ કોઈ માણસ પોતાની જાતિનો વિશિષ્ટ ધંધો છોડી દેતો હશે અગર તો બીજી જાતિનો ધંધો સ્વીકારતો હશે તો પણ પોતાની જાતિમાંથી બહિષ્કૃત નહિ થતો હોય, એમ સંભવિત લાગે છે. જ્યાંસુધી તે ઉપર્યુક્ત નિયમોનું પાલન કરતો હશે ત્યાંસુધી તે પોતાની જાતિમાં જ ચાલુ રહેતો હશે, એમ લાગે છે. તે પોતાના વંશપરંપરાગત ધંધાને નિમ-

કહલાંલીથી વળગી રહેતો હશે તો પણ એ નિયમોનું પાલન નહિ કરતો હોય તો ગુના બદલ દરેલી શિક્ષામાંથી તે બચી જતો નહિ જ હોય. “મનુસંહિતા”માંના સુપ્રસિદ્ધ શ્લોકો (૩, ૧૫૧ અને આગળ) આ વાત સાબીત કરે છે. એથી એમ સમજાય છે કે, ઊંચામાં ઊંચી જાતિ પણ આ બાબતમાં તદ્દન બેદરકાર રહેતી હતી; તે એટલે સુધી કે, દુકાન ચલાવવાનો, માંસ વેચવાનો, ધીરધાર કરવાનો, ઢોર ચારવાનો અને નાટકમાં ભાવ ભજવવાનો ધંધો પણ બ્રાહ્મણો કરતા હતા છતાં પણ તેઓ પોતાની જ્ઞાતિમાંથી બહિષ્કૃત થતા નહિ. આમ કર્યાથી કાંઈ ગુનો બનતો હોય, એવું પણ લાગતું નથી; કારણ કે, પ્રાયશ્ચિત્તની ક્રિયાને પાત્ર ગણાય એવા ગુનાની લાંબી યાદી (“મનુસંહિતા,” ૧૧, ૧-૭૧)માં આવા ગુનાનો સમાવેશ કરેલો નથી. ૭૨૧ મનુ ભગવાને એમ દરાવેલું છે કે, જે માણસ પોતાની જાતિના વિશિષ્ટ ધંધાથી પોતાનું ગુજરાન ચલાવી શકતો ન હોય તે પોતાની જાતિથી ઊતરતી જાતિના વિશિષ્ટ ધંધા કરી શકે. દાખલા તરીકે, બ્રાહ્મણ ક્ષત્રિયનો અને વૈશ્યનો ધંધો કરી શકતો; ક્ષત્રિય વૈશ્યનો ધંધો કરી શકતો; વૈશ્ય શૂદ્રનો ધંધો કરી શકતો; અને શૂદ્ર એવા જ સંજોગોમાં હસ્તકળાના ઉદ્યોગથી પોતાનો ગુજરો ચલાવી શકતો. ૭૨૨ આથી અલગત એમ સિદ્ધ થાય છે કે, ઉદ્યોગ તથા ધંધા ચલિત રહી શકતા. આથી, સામાજિક સંઘોના પાયા તરીકે કે સંયોજક તત્ત્વ તરીકે આવા ધંધાઓ ગણાતા, એ વિચારની સાથે આનો મેળ પડી જ શકતો નથી. લોકોના અમુક સમૂહમાં ધંધો સ્થાયી રહેવા તરફ ધાણુંખંડે વલણ રહેતું, એ વાતની ના પાડી શકાય તેમ નથી;

૭૨૧. “મનુસંહિતા,” ૧૦, ૯૨ માં અલગત એમ દરાવ્યું છે કે, માંસ (વેચવા)થી બ્રાહ્મણ એકદમ જ્ઞાતિબહાર મૂકાય છે; પણ “મનુસંહિતા,” ૩, ૧૫૨ના આધારે એમ કહી શકાય છે કે, વ્યવહારમાં આ શિક્ષાનો અમલ ભાગ્યે જ થતો હશે.

૭૨૨. “મનુસંહિતા” ૧૦, ૮૧-૮૩, ૯૮-૯૯.

તેમ છતાં પણ આ લક્ષણને સામાજિક સંધોનું પોતાનું લક્ષણ ન ગણતાં જે પ્રાથમિક ઔદ્યોગિક સંસ્થાઓમાંથી એ સંધો વિકસિત થયેલા તે સંસ્થાઓનું લક્ષણ ગણવું જોઈએ.

પ્રાચીન ધર્મશાસ્ત્રો અન્ય સંઘર્ષ સંસ્થાઓ સાથેના 'જાતિ-ઓ'ના સંબંધ દર્શાવે છે. ૭૨૩ શ્રેણીઓ જેવી ઇતર સંઘર્ષ સંસ્થાઓ જે પદ્ધતિથી રચાઈ હતી તે જ પદ્ધતિથી આવી સામાજિક સંઘર્ષ સંસ્થાઓ રચાઈ હતી, એમ લાગે છે. શ્રેણીઓ વિષેના પ્રકરણમાં આ વિષયની સંપૂર્ણ ચર્ચા કરેલી છે, એટલે અહીં તેનું પિષ્ટપેષણ કરવાની જરૂર રહેતી નથી. "ગૌતમધર્મસૂત્ર" (૧૧, ૨૦)માં તથા "મનુસંહિતા" (૮, ૪૧, ૪૬)માં જાતિઓએ ઠરાવેલાં ધોરણોના સત્તાવાર સ્વરૂપનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. પ્રથમ પ્રસંગે ગુનેગારની તપાસ કરવા માટેની રાજ્યમાંની રીતસર અદાલતો પૈકીની એક અદાલત તરીકે એ જાતિઓની સંસ્થા કામ કરતી. ૭૨૪ "શાંતિપર્વ"-ના ૩૬મા પ્રકરણના ૧૯મા શ્લોકમાં (જુઓ ૩૧, પૃ. પાદ્મોપ ૯૫) આવા પ્રકારની સંઘર્ષ સંસ્થાને પવિત્રતાનું સ્વરૂપ પણ અપાયેલું છે.

આ બાબતનું સૌથી વધારે આકર્ષક તત્ત્વ તો એ છે કે, આજે પણ એ પ્રાચીન સંસ્થાનાં સ્મરણચિહ્નો આપણા જીવનમાં આવે છે. આજે પણ દરેક જ્ઞાતિમાં આગેવાન, કારોબારી મંડળ, સામાન્ય સહા અને હકુમત વિષેનું કાયદાનું સ્વરૂપ આપણે જોઈ શકીએ છીએ. આજે જીવનમાં આવતા આવા બંધારણનું અતિશય સ્પષ્ટ

૭૨૩ "યાજ્ઞવલ્ક્યસંહિતા," ૧, ૩૬૧ માં આમ કહેલું છે:—

"કુલાનિ જ્ઞાતીઃ શ્રેણીશ્ચ ગણાન્ જાનપદાંસ્તથા ।" વળી, સરખાવો "ગૌતમધર્મસૂત્ર," ૧૧; "મનુસંહિતા," ૮, ૪૧, ૨૧૯-૨૨૧.

૭૨૪ પૃ. ૫૧ ઉપર આપેલાં જિતારાઓ જુઓ. એમાં 'કુલ' શબ્દ પેટાજ્ઞાતિ માટે વપરાયેલો છે.

વર્ણન સેનાતે આપેલું છે. ૭૨૫ જે કોઈ એ વર્ણન વાંચશે તેને આ ગ્રંથના પહેલા પ્રકરણમાં પ્રાચીન હિંદુસ્તાનમાંની સંઘરૂપ સંસ્થાઓના બંધારણ વિષે આપેલી હકીકતની સાથેનું તેનું મળતાપણું જણાઈ આવ્યા વિના રહેશે નહિ.

[૧૧]

સામાજિક જીવનમાંની સહિયારી પ્રવૃત્તિના પરિણામમાં જાતિઓના સમૂહો રચાયા. તદુપરાંત ખીજ સામાજિક જીવન- પણ કેટલીક સંસ્થાઓમાં સહિયારી પ્રવૃત્તિ માંની સહિયારી દેખા દેતી હતી. એવી દરેક સંસ્થાનું વિગત-પ્રવૃત્તિનાં ખીજ વાર વર્ણન આ ગ્રંથના કારણે અપ્રસ્તુત સ્વરૂપો. ગણાય તેથી આપણે માત્ર થોડા દાખલા નમૂનારૂપે અહીં ટાંકીશું.

કેળવણીની વાત કરીએ તો નાલંદની વિદ્યાપીઠ જેવી મોટી સંસ્થાથી માંડીને ગામડાની નાનકડી શિક્ષણસંસ્થા સુધી સર્વત્ર સહિયારી પ્રવૃત્તિ દુગ્ગોચર થતી હતી. દાખલા શિક્ષણની તરીકે, “લોસક-જાતક” (૧, ૨૩૪)માં એમ સંસ્થાઓ. કહ્યું છે કે, ગામલોકોએ કોઈ શિક્ષકને તેનો ખર્ચ આપીને તથા રહેવાને માટે ઘર આપીને

તેની નીમણુક કરી હતી. તે જ પ્રમાણે વારાણસી તથા તક્ષશિલા જેવાં શહેરોમાં મોટા ભાગે પ્રજાના સાથથી ચાલતી મોટી શિક્ષણ-સંસ્થાઓ હયાતી ધરાવતી હતી. એ જ “જાતક”માં એમ કહ્યું છે કે, વારાણસીમાં બોધિસત્ત નામનો વિશ્વવિખ્યાત ગુરુ હતો તેની પાસે પાંચ સો યુવાન બ્રાહ્મણો શિક્ષણ લેતા હતા. “તે સમયે વારાણસીના લોકો ગરીબ વિદ્યાર્થીઓને દરરોજ ભોજનનું દાન દેતા અને મક્ત શિક્ષણ અપાવતા.” પ્રજાના સાથનો અને સંસ્થાના સંઘાતમક

સ્વરૂપનો સુંદર દાખલો “તિત્તિર-જ્વતક”માં જળવાઈ રહેલો છે (૩, ૫૩૭). એમાં એમ કહ્યું છે કે, “વારાણસીનો કોઈ જગવિખ્યાત ગુરુ પાંચ સો યુવાન વિદ્યાર્થીઓને વિજ્ઞાનનું શિક્ષણ આપતો હતો. એક દિવસે તેને એવો વિચાર આવ્યો કે, ‘હું અહીં રહું છું ત્યાંસુધી ધાર્મિક જીવનમાં મને અડચણો આવ્યાં કરે છે, અને મારા વિદ્યાર્થીઓ પોતાના અભ્યાસમાં નિજ્જાત થઈ શકતા નથી. હિમાચલના ઢોળાવ ઉપર જંગલમાં ઘર બાંધીને હું ત્યાં રહીશ અને મારું શિક્ષણ-કાર્ય ત્યાં કરીશ.’ તેણે પોતાના વિદ્યાર્થીઓને આ બાબતની વાત કરી, અને તલ, ચોખ્ખા, તેલ, વસ્ત્રો વગેરે ચીજો પોતાની સાથે લેતા આવવાનું તેમને કહીને તે જંગલમાં ગયો, અને ત્યાં ધોરી રસ્તા પાસે પર્ણકુટી બાંધીને તે તેમાં રહેવા લાગ્યો. તેના દરેક વિદ્યાર્થીએ પણ પોતાને માટે પર્ણકુટી બાંધી લીધી. વિદ્યાર્થીઓનાં સંગાવહાલાંએ ચોખ્ખા વગેરે ચીજો મોકલી; ‘લોકો કહે છે કે, કોઈ પ્રસિદ્ધ ગુરુ જંગલમાં અમુકઅમુક સ્થળે રહે છે અને વિજ્ઞાનનું શિક્ષણ આપે છે’ : એમ કહેતા ગામલોકો ચોખ્ખાની ભેટ ત્યાં લઈ ગયા; જંગલી લોકોએ પણ પોતાની ભેટો ગુરુને ધરી; અને વિદ્યાર્થીઓને તથા ગુરુને દૂધ મળે તેટલા માટે કોઈએક માણસે દૂગણી ગાય તથા વાછરડો બક્ષીસરૂપે આપ્યાં.” “જ્વતક”માં આવી સંઘરૂપ શિક્ષણસંસ્થાઓના ઉલ્લેખો વખતોવખત થયેલા છે; જેમ કે, ૪, ૩૯૧; ૧, ૩૧૭, ૪૦૨, ૪૪૭, ૪૬૩, ૫૧૦; ૩, ૧૨૨; ૨, ૪૮; ૫, ૧૨૮, ૪૫૭. આ દાખલાઓ પૈકીના પહેલા બે દાખલા એમ સાબીત કરે છે કે, વિદ્યાર્થીઓ સહભોજન કરતા અને ગુરુની દેખરેખ નીચે વ્યવસ્થિત સંઘ તરીકે જીવન ગાળતા. તે પૈકીના છેલ્લા ત્રણ દાખલા એમ બતાવી આપે છે કે, સમાજમાંના તવંગર લોકોના પુત્રો પારિતોષિકની રકમ આપતા તેમાંથી આવી સંસ્થાઓનો ખર્ચ અમુક અંશે નીકળતો. એટલું ધ્યાનમાં રાખવાનું છે કે, આવી શિક્ષણસંસ્થાઓમાં વેદો જેવા ધર્મગ્રંથો શીખવવામાં આવતા એટલું જ નહિ પણ વિવિધ વ્યાવહારિક

કળાઓનું તથા વિજ્ઞાનનું શિક્ષણ પણ આપવામાં આવતું. ૭૨૬

“જ્ઞાતકો”માં આપેલું વર્ણન બ્રાહ્મણોના ગ્રંથોમાં આપેલી માહિતીની સાથે ઘરાબર મળતું આવે છે. પોતાના ગુરુના ઘરમાં રહીને વિદ્યાર્થીએ પાળવાનાં જે ધારાધોરણો પ્રાચીન ધર્મશાસ્ત્રોએ ઠરાવી આપેલાં છે તેનો મેળ જ્ઞાતકકથાઓમાં દર્શાવેલા શિક્ષણસંસ્થાઓના સંઘાત્મક સ્વરૂપની સાથે ઘરાબર પડે છે.

નાલંદની વિદ્યાપીઠના જેવી સંસ્થાઓ “તિત્તિર-જ્ઞાતક”માં જણાવેલી પદ્ધતિમાંથી વિકસેલી હતી, એમાં તો કાંઈજ શંકા નથી. અતિપ્રાચીન સમયમાં તેમની ઉત્પત્તિ થઈ હતી, એમ સંભવિત લાગે છે. “બૃહદ્દારણ્યકોપનિષદ્”માં “પાંચાલોની સમિતિ”નો ઉલ્લેખ થયેલો છે; અને પૂર્વાપરસંગ્રંથથી એમ સાબીત થાય છે કે, એ શિક્ષણસંસ્થા હતી.

ઉપનિષદોના સમયથી માંડીને નાલંદના તથા વિક્રમશિલાના વિનાશના સમય સુધીમાં હિંદુસ્તાનમાં ખીજ અનેક વિદ્યાપીઠો આપ્યાદ થઈ ગઈ હતી; પણ કમનસીબે તેમના સંગ્રંથમાં આપણને કંઈ પણ માહિતી મળી શકતી નથી.

દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાંની શિક્ષણસંસ્થાઓનો ઉલ્લેખ પ્રથમ આપણે કરી ગયા છીએ. ૭૨૭ આવી જ્ઞાતના દાખલાઓ કાંઈ અસાધારણ નથી. પરંતુ હિંદુસ્તાનની શિક્ષણસંસ્થાઓના શિરોમણિ તરીકે તો નાલંદની વિદ્યાપીઠ હતી. સમકાલીન ચીનાઈ યાત્રાળુઓનાં લખાણોમાં એનું કાંઈક વિગતવાર વર્ણન અપાયેલું આપણા જોવામાં આવે છે. ૭૨૮

૭૨૬ ફિક, પૃ. ૧૩૦ અને આગળ; જ. એ. સો. એ., ૧૯૧૬, પૃ. ૧૭ અને આગળ.

૭૨૭. પૃ. ૧૭૭ અને આગળ.

૭૨૮. યુવનચંગના જીવનચરિતનું ખીલકૃત લાખાંતર, પૃ. ૧૦૫-

દસ હજાર સભાસદોવાળી આ મહાન સંઘરૂપ સંસ્થાને કુળવ-
ણીના ક્ષેત્રમાંના ઉત્તમોત્તમ નમૂનાઓ પૈકીના એક નમૂના તરીકે
તેમ જ હિંદુસ્તાનની પ્રાચીન પ્રજાની સંઘશક્તિની ભાવનાની સફળ
સિદ્ધિઓ પૈકીની એક સિદ્ધિ તરીકે આપણે ગણીએ તો કાંઈ
ખોટું નહિ.

પ્રાચીનમાં પ્રાચીન સમયથી આનંદોત્સવ જેવી ગોણુ આખ-
તોમાં પણ એ જ ભાવના દૃગ્ગોચર થતી રહેતી હતી. ઝિમરે^{૭૨૯}

એમ બતાવ્યું છે કે, વેદકાળની સભા ગંભીર
સમાજો, મિજલ- પ્રકારનું કામકાજ પૂરું કરીને પછી હાલના
સો, વગેરે. સમાજ (club)ના રૂપમાં ફેરવાઈ જતી હતી.

વેદકાળ પછીના સમયમાં ‘સમાજ’ અથવા
‘સમજ’ નામની સંસ્થા પ્રચલિત હતી તે પણ આવી જ જાતની
હતી. “યુલ્લવગ્ગ” ૫, ૨, ૬ ઉપરથી તેમ જ “સિગાલોવાદ-
મુત્તંત”^{૭૩૦} ઉપરથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, આવી પ્રજાકીય
સંસ્થાઓના કાર્યક્રમમાં નૃત્ય, સંગીત, નાટક (અક્ષત્રાન),^{૭૩૧} કસ-
રતના ખેલો, જાદુના ખેલો, વગેરેનો સમાવેશ થતો હતો. જૈનોના^{૭૩૨}
અને બ્રાહ્મણોના^{૭૩૩} ગ્રંથો ઉપરથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, આવા

૧૧૩; વૌટસંક્રિત યવનચંગ, પુ. ૨, પૃ. ૧૬૪-૧૬૯; જે. તાકાકુ-
મુકૃત ઇતિહાસના વર્ણનનું ભાષાંતર, પૃ. ૬૫, ૮૬, ૧૪૫, ૧૫૪,
૧૭૭, ૧૭૮.

૭૨૯. આ. લે., પૃ. ૧૭૨ અને આગળ.

૭૩૦. ગ્રિન્લોકૃત “સેપ્ત મુત્તંત પેલિસ”, પૃ. ૩૦૦.

૭૩૧. “યુદ્ધિસ્ટ ઈન્ડિયા,” પૃ. ૧૮૫.

૭૩૨. જે સ્થળોની મુલાકાત જૈન સાધુ લઈ શકે તેમની
યાદીમાં ‘સમાજ’નો સમાવેશ કરવામાં આવેલો છે. (જેકોબી, જૈન
સૂત્રો, ૨, પૃ. ૧૭૭.)

૭૩૩. જે સ્થળે પરદેશી ગુપ્તચરનો શોધ કરવો જોઈએ તે

સમાજને અમુક નિશ્ચિત સ્થળે નિયમિત રીતે ભરાતા હતા.

આવી મિળલસો પાછળના સમયમાં 'ગોષ્ઠી' ૭૩૪ કહેવાતી હતી. વાત્સ્યાયને ૭૩૫ તેનું વર્ણન કાંઈક વિગતે કરેલું છે. એ સંસ્થા હાલના સમયના સમાજની સાથે ઘણા અંશે મળતી આવતી હતી. એ સંસ્થા અમુક ફરેલા સ્થળે બેસતી, અને ત્યાં સંગીત, વૃત્ત, સુરાપાન, સાહિત્ય તથા કળા સંગ્રંધી વિવિધ ચર્ચા વગેરેનો આનંદ ભોગવવા માટે દરરોજ સાંજે લોકો ભેગા થતા. કોઈક પ્રસંગે કોઈ સભાસદને ઘેર ઉપવનસંમેલન તથા સુરાપાનમિળલસ પણ થતાં. આવી સંસ્થાઓ ફેબીતી રીતે આનંદ ભોગવવા તથા આરામ મેળવવા માટે સ્થપાયેલી હતી, અને તે અતિશય સંસ્કારી કે અતિશય ગામડી મંડળી બની ન જાય તેની કાળજી રાખવામાં આવી હતી. નીચેના શ્લોક ઉપરથી આ વાત સ્પષ્ટ થાય છે:—

“ નાત્યંતં સંસ્કૃતેનૈવ નાત્યંતં દેશભાષયા ।

કથાં ગોષ્ઠીષુ કથયંલ્લોકે बहुमतो भवेत् ॥ ”

હારપાછીના શ્લોક ઉપરથી એમ સમજાય છે કે, તેવી સંસ્થા ધર્મીનું કે તિરસ્કારનું કેન્દ્રસ્થાન બની ન જાય તેને માટે રક્ષણનાં પગલાં લેવામાં આવતાં હતાં:—

સ્થળોની યાદીમાં બીજા 'સમાજ'નો સમાવેશ કરેલો છે. (“શાંતિ-પર્વ.” ૩. ૬૯, શ્લોક ૧૧.)

“ યા ગોષ્ઠી લોકવિદ્વિષ્ટા યા ચ સ્વૈરવિસ્તર્પિની ।
પરહિંસાત્મિકા યા ચ ન તામવતરેદ્વુધઃ ॥ ”

અહીં ‘સ્વૈરવિસ્તર્પિની’ શબ્દ વપરાયો છે તેથી એમ જણાઇ આવે છે કે, હાલના સમાજનેના જેવી વધુ માન્ય ગોષ્ઠીઓએ તેમના પોતાના સલાસદો તરફથી પળાવાનાં ધારાધોરણો ઘડેલાં હતાં.

આવી સંસ્થાઓ બીજાં પણ એક કાર્ય કરતી હતી. વાત્સ્યાયને ગામલોકોને એવી સલાહ આપેલી છે કે, તેમણે શહેરીઓનું અનુકરણ કરીને ‘ગોષ્ઠી’ની સ્થાપના કરવી, એટલે (સંગીત, નાટક વગેરે વડે) લોકોના મનનું રંજન કરી શકાય એટલું જ નહિ પણ, તેમનાં કાર્યોમાં તેમને મદદ કરીને તેમનો અનુગ્રહ કરી શકાય તથા બીજા લાભ તેમને આપીને તેમના ઉપર ઉપકાર કરી શકાય.^{૭૩૬} આથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, જાહેર ઉપયોગનાં બીજાં કામોમાં પણ આવી સંસ્થાઓનું સંઘાત્મક સ્વરૂપ કામમાં આવતું હતું.

પ્રાચીન હિંદુસ્તાનમાંના સંઘાત્મક જીવનનું આ અલગ્યત્ત મહત્ત્વનું લક્ષણ હતું. આ ગ્રંથના પૃ. ૧૨૧ થી ૧૨૩ ઉપર “અર્થશાસ્ત્ર”માંના

જે ફકરાઓ ટાંકેલા છે તે એમ સ્પષ્ટ રીતે

સમાજસેવા, બતાવી આપે છે કે, પ્રાચીન સમયના લોકો

સર્વસાધારણ હિતનાં કામો કરવાને ટેવાઇ જ

ગયા હતા. બોધિસત્તની દેખરેખ નીચે ત્રીસ ગ્રામજનોએ કરેલી પ્રવૃત્તિનું નીચલું વર્ણન પ્રાચીન હિંદુસ્તાનના લોકોની સંઘરૂપ ભાવનાનો સુંદર નમૂનો પૂરો પાડે છે:—

“ બોધિસત્તે આ ત્રીસ માણસોને તેમના પોતાના જેવા સમ-
ચિત્ત કરી દીધા હતા; તેમણે તેમને પંચશાસનમાં સ્થાપિત કર્યા

૭૩૬. “ જનમનુરંજયેત્ કર્મસુ ચ સાહાય્યેન ચાનુગૃ-
હ્ણીયાદુપકારયેચ્છેતિ ” (પૃ. ૫૭).

સમાજને અમુક નિશ્ચિત સ્થળે નિયમિત રીતે ભરાતા હતા.

આવી મિજલસો પાછળના સમયમાં ‘ગોષ્ઠી’^{૭૩૪} કહેવાતી હતી. વાત્સ્યાયને^{૭૩૫} તેનું વર્ણન કાંઈક વિગતે કરેલું છે. એ સંસ્થા હાલના સમયના સમાજની સાથે ઘણા અંશે મળતી આવતી હતી. એ સંસ્થા અમુક દરેલા સ્થળે બેસતી, અને ત્યાં સંગીત, નૃત્ય, સુરાપાન, સાહિત્ય તથા કળા સંબંધી વિવિધ ચર્ચા વગેરેનો આનંદ ભોગવવા માટે દરરોજ સાંજે લોકો ભેગા થતા. કોઈક પ્રસંગે કોઈ સલાસદત્તે ઘેર ઉપવનસંમેલન તથા સુરાપાનમિજલસ પણ થતાં. આવી સંસ્થાઓ દેખીતી રીતે આનંદ ભોગવવા તથા આરામ મેળવવા માટે સ્થપાયેલી હતી, અને તે અતિશય મંસ્કારી કે અતિશય ગામડી મંડળી બની ન બન્ય તેની કાળજી રાખવામાં આવી હતી. નીચેના શ્લોક ઉપરથી આ વાત સ્પષ્ટ થાય છે:—

“ નાત્યંતં સંસ્કૃતેનૈવ નાત્યંતં દેશભાષયા ।

કથાં ગોષ્ઠીષુ કથયંલ્લોકે बहुमतो भवेत् ॥ ”

સારપછીના શ્લોક ઉપરથી એમ સમજાય છે કે, તેવી સંસ્થા ઇર્ષાનું કે તિરસ્કારનું કેંદ્રસ્થાન બની ન બન્ય તેને માટે રક્ષણનાં પગલાં ભરવામાં આવતાં હતાં:—

સ્થળોની યાદીમાં બીજમે ‘સમાજ’નો સમાવેશ કરેલો છે. (“શાંતિ-પર્વ,” પ્ર. ૬૯, શ્લોક ૧૧.)

૭૩૪. “અમરકોશ”માં ‘ગોષ્ઠી’ને માટે ‘સમજ્યા’ શબ્દ આપેલો છે તે પાલિભાષાના ‘સમજ્ઞ’ શબ્દનું સંસ્કૃતરૂપ લાગે છે. એ બન્ને શબ્દોની વ્યુત્પત્તિ તેમનું પ્રબળકીય સ્વરૂપ બતાવી આપે છે. ક્ષીરસ્વામિન્ કહે છે તેમ, “સમજંતિ મિલંત્યસ્યાં સમજ્યા” તથા “ગાવો નાનોક્તયસ્તિષ્ઠંત્યસ્યાં ગોષ્ઠી.”

૭૩૫. “કામસૂત્ર”, પ્ર. ૪. ૫. ૪૭ અને આગળ: (ચૌખં-બાની આવૃત્તિ.)

“ યા ગોષ્ઠી લોકવિદ્વિષ્ટા યા ચ સ્વૈરવિસર્પિની ।
પરહિંસાત્મિકા યા ચ ન તામવતરેદ્વુધઃ ॥ ”

અહીં ‘સ્વૈરવિસર્પિની’ શબ્દ વપરાયો છે તેથી એમ જણાઇ આવે છે કે, હાલના સમાજોના જેવી વધુ માન્ય ગોષ્ઠીઓએ તેમના પોતાના સલાસદો તરફથી પળાવાનાં ધારાધોરણો ઘડેલાં હતાં.

આવી સંસ્થાઓ ખીજું પણ એક કાર્ય કરતી હતી. વાત્સ્યાયને ગામલોકોને એવી સલાહ આપેલી છે કે, તેમણે શહેરીઓનું અનુકરણ કરીને ‘ગોષ્ઠી’ની સ્થાપના કરવી, એટલે (સંગીત, નાટક વગેરે વડે) લોકોના મનનું રંજન કરી શકાય એટલું જ નહિ પણ, તેમનાં કાર્યોમાં તેમને મદદ કરીને તેમનો અનુગ્રહ કરી શકાય તથા ખીજા લાભ તેમને આપીને તેમના ઉપર ઉપકાર કરી શકાય. ૭૩૬ આથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, જાહેર ઉપયોગનાં ખીજાં કામોમાં પણ આવી સંસ્થાઓનું સંઘાત્મક સ્વરૂપ કામમાં આવતું હતું.

પ્રાચીન હિંદુસ્તાનમાંના સંઘાત્મક જીવનનું આ અલખત મહત્ત્વનું લક્ષણ હતું. આ ગ્રંથના પૃ. ૧૨૧ થી ૧૨૩ ઉપર “અર્થશાસ્ત્ર”માંના

જે ફકરાઓ ટાંકેલા છે તે એમ સ્પષ્ટ રીતે સમાજસેવા. બતાવી આપે છે કે, પ્રાચીન સમયના લોકો

સર્વસાધારણ હિતનાં કામો કરવાને ટેવાઇ જ ગયા હતા. બોધિસત્તની દેખરેખ નીચે ત્રીસ ગ્રામજનોએ કરેલી પ્રવૃત્તિનું નીચલું વર્ણન પ્રાચીન હિંદુસ્તાનના લોકોની સંઘરૂપ ભાવનાનો સુંદર નમૂનો પૂરો પાડે છે:—

“ બોધિસત્તે આ ત્રીસ માણસોને તેમના પોતાના જેવા સમ-ચિત્ત કરી દીધા હતા; તેમણે તેમને પંચશાસનમાં સ્થાપિત કર્યા

૭૩૬. “ જનમનુરંજયેત્ કર્મસુ ચ સાહાય્યેન ચાનુગ્-
હ્નીયાદુપકારયેચ્ચેતિ ” (પૃ. ૫૭).

હતા, અને તે સમયથી તેઓ તેમની સાથે રહીને સત્કર્મો કરતા રહ્યા હતા. તેઓ પણ હંમેશાં બોધિસત્તના સંગમાં રહીને સત્કર્મો કરતા કરતા, વહેલા બિટતા અને પોતાના હાથમાં અસ્ત્રા તથા કુહાડી અને ગદા લઈને ભેગા થતા. ગામના ચાર રાજમાર્ગો તથા બીજા રસ્તાઓ ઉપર પડેલા તમામ પથરાઓને તેઓ પોતાની ગદા વડે બાબુએ ગળડાવી દેતા; રથોની ધરીઓને જે ઝાડ લાગતાં તેમને તેઓ કાપી નાખતા; ખડખડી જગ્યાઓને તેઓ સપાટ કરતા; ભેજવાળા જમીનથી ઉંચા રસ્તાઓ તેઓ બાંધતા; તેઓ પાણીનાં તળાવો બોદતા અને મંડપ બાંધતા; તેઓ દયાભાવ દર્શાવતા અને શાસનોનું પાલન કરતા. એ રીતે ગામલોકો સાધારણ રીતે બોધિસત્તના બોધને અનુસરતા અને શાસનોનું પાલન કરતા. ૧૭૩૭

આ વાતના દરમ્યાનમાં એમ કહ્યું છે કે, ગામલોકોએ મોટા જાહેર મંડપ બાંધ્યો હતો, અને તેની ટોચે મૂકવાનો કળશ તેમને ભેંધતો હતો. કોઈ સ્ત્રીના કબજામાં એવો કળશ હતો તેની ખબર તેમને પડી; પણ મોંમાગી રકમ આપવાનું વચન આપ્યા છતાં તેઓ તે સ્ત્રીની પાસેથી તે કળશ ખરીદી લઈ શક્યા નહિ. તે બાધએ એમ કહ્યું કે, “તમે એ સત્કાર્યમાં મને ભાગીદાર બનાવશો તો હું એ કળશ તમને મફત આપી દઈશ.” ગામલોકોએ એ વાત કબૂલ રાખી અને પેલો કળશ લીધો તથા મંડપનું બાંધકામ પૂરું કર્યું.

પ્રાચીન હિંદુસ્તાનનાં સ્ત્રીપુરુષોમાં સંઘશક્તિની ભાવના કેટલા બધા અંશે જગૃત થયેલી હતી, તેનો સારામાં સારો દાખલો ઉક્ત પ્રસંગથી પૂરો પડે છે.



પરિશિષ્ટ.

સારંગદેવનો પાલણુપુરનો સં. ૧૩૪૮ નો શિલાલેખ.

[ટીપ:—લેખની શરૂઆતમાં વચ્ચે ગાયનું ચિત્ર છે. તેને બાહરું ધાવે છે. તેની બંને બાજુએ સૂર્યચંદ્ર તથા છત્રચામર છે.]

- ૧ [ૐ] ॥ વેદાનુદ્ધરતે જગં નિવહતે ભૂગોલમુદ્ધિવ્રતે દેવ્યાન દારયતે વંલિં છલયતે ક્ષત્રક્ષયં કુર્વ
- ૨ [તે ।] સેતું વંધયતે હલિં કલયતે કારુણ્યમાતન્વતે મ્લેચ્છાન્ મૂર્છયતે દશાકૃતિકૃતે કૃષ્ણાય
- ૩ [તુભ્યં નમઃ] ॥ સંવત ૧૩૪૮ વર્ષ આષાઢ શુદિ ૧૩ રવાવચેહ શ્રીમદળહિલપાટકાધિષ્ઠિત મહારાજા
- ૪ [ધિ] રાજ શ્રી સારંગદેવકલ્યાણવિજયિરાજ્યે તત્પાદ-પદ્મોપજીવિનિ મહાસાંધિ૦ મહામા [ત્ય]
- ૫ [શ્રી] મધુમ્બદને શ્રી શ્રીકરણાદિસ્તમસ્તમુદ્રાવ્યાપારાન્ પરિપંથયતીત્યેવં કાલે પ્રવર્તમાનેઽમુ
- ૬ [નાં ?] સ્વામિના પાલહણપુરમુદ્રાયાં નિયુક્તમહં૦ શ્રી પેથડપ્રભૃતિ પંચકુલપ્રતિપત્તૌ દેવ
- ૭ કૃષ્ણપાદાનાં પૂજાનૈવેદ્યપ્રેક્ષણીકનિમિત્તં અગ્રે પલમાન-સ્થિતકસ્ય તથા સંપ્રતિમહં
- ૮ [શ્રી] પેથડપ્રભૃતિપંચકુલેન તથા પંચમુખસમસ્તનગરેણ ચ કૃતનવ્યદેવદાયસ્ય ચ શા ॥
- ૯ સનપટ્ટિકા યથા ॥ અગ્રીક પલમાન દેવદાયસ્ય વ્યક્તિઃ ॥ [. .] કરણસ્થિતકે દ્ર ૧૮૦ તથા [.]
- ૧૦ મંડપિકાયાં સ્થિતકે દ્ર ૭૨ તથા શ્રે [.] દેવલેન આત્મનઃ શ્રિયોઽર્થ પલમાન આત્મીય [ત્તી] કિરિ

- ११ सक्त श्रीकृष्णपादानां दत्त द्र ७२ तथा तस्थ द्र ३६ तथा
अमावास्यां [२] स्थितके द्र ४ वर्षे प्रतिजात
- १२ द्र ४८ एवमेतत् पूर्वस्थितकं ॥ सांप्रतं उपविष्टमहं श्री
पेथडप्रभृतिपंचकुलेन तथा पुरो० ध
- १३ रणोधर । पुरो स्थिरधर । पुरो० मोषादित्य । पुरो०
हरिसम्म । सा० आसा । सा० हेमा । सा० महण
- १४ सीह । ठ० वेजा । सा० मदधर । [श्रे]० सोढल ।
श्रे० देवल । सा० समरा । सा० धणपति । श्रे० आसधर
- १५ सा० गुणधर । सा० भडसीह । श्रे० नागड । श्रे०
सामत । सा० काका । सा० वयजलदेव । सा० कूर
- १६ पाल । सा० पदमसीह । श्रे० मदनसीह । श्रे० देव-
सीह । भणशा० पेता । भण० गांधी । सा० जा ॥
- १७ लहण । श्रे० गुणराज । सा० केसव । सा० ऊका । श्रे०
रतन । सा० त्रीकम । सोनी० अर्जुन । सा० चांग
- १८ देव । सा० दामर । कंसा० जयता । पूगी० तेजा । सा०
केसव । सा० सूर । सा० कुंदा । सा० नागपाल
- १९ प्रभृति समस्तमहाजन । तथा समस्त वणिज्यारक ।
तथा समस्त नौवित्तक प्रभृति पंचमुखन
- २० गरेण निजपूर्वजानां श्रेयसे देव श्रीकृष्णपादानां पूजा-
नैवेद्यप्रेक्षणीकनिमित्तं कृतनव्य
- २१ देवदायस्य व्यक्तिः ॥ मांजिष्टा धडी १ द्र० ६० ॥
विक्रेतुकामो ददाति । तथा हींगुदा वडी १ द्र० ६१
- २२ दायकग्राहकौ ददतः ॥ कणश [.] १ पायली १ छाटडी
१ पायली पा० । घृततैल धडी १ प ॥

૨૩ લી ૧ પત્તત્ત વિક્રેતા દદાતિ । एष समस्त देवदार्यो
आचंद्रार्कतारकयावत् समस्तपंचमुखनग

૨૪ રેણ દાતવ્યઃ પાલનીયશ્ચ ॥

સદરહુ શિલાલેખ આજસુધી અપ્રસિદ્ધ હતો તે આથી પ્રસિદ્ધ થાય છે. એ શિલાલેખ આજે વડોદરાના અગ્નયનધર (મ્યુઝિયમ)માં મોબુદ છે. તેની ૨૪ લીટીઓ છે. તે બાળબોધ લિપિમાં લખેલો છે. તેના વિષે વિગતવાર લેખ અમારા તરફથી અન્યત્ર લખવામાં આવશે.

આ ગ્રંથમાં આ શિલાલેખ દાખલ કરવાનો હેતુ એ છે કે, સહકાર્યની ભાવના આપણા ગુજરાતમાં પણ આશરે સાડા છસો વર્ષ નેટલી જૂની છે, એમ સાબીત કરી શકાય છે. આ શિલાલેખમાં કહ્યું છે કે, શ્રીકૃષ્ણના મંદિરમાં પૂજન, નૈવેદ્ય તથા દર્શન પરત્વે ધર્મદાન કરવાની ગામલોકોની ફરજ હતી, એટલે ધર્મના કામે મહા-જનનો સહકાર અવશ્ય સધાતો હતો. આ ગ્રંથમાં આવી બાબત પરત્વે કચેલાં વિધાનને ગુજરાતમાંના આ લેખથી પુષ્ટિ મળે છે, એટલું એનું વિશેષ મહત્ત્વ છે.

31016





31016

“ સોનીઓ અને બીજા (કળાકારો) [અર્થાત્ રૂપાનું, સૂતરનું, લાકડાનું, પથ્થરનું અથવા ચામડાનું કામ કરનારા કારીગરો] પોતાની કળાનું કામ ભેગા થઈને કરે ત્યારે પોતાના કામના પ્રકારને અનુસરીને તેમણે યોગ્ય પ્રમાણમાં ભાગે પડતો નફો લેવો. ” ૧૭૩ એ જ સિદ્ધાંતને અનુસરીને, “ સંખ્યાબંધ કારીગરો ભેગા મળીને ઘર કે મંદિર બાંધે, અથવા તળાવ ખોદે, અથવા ચામડાની ચીજો બનાવે ત્યારે તેમના મુખ્ય કારીગરને (મહેનતાણુનો) બેવડો ભાગ મેળવવાનો હક્ક રહે, ” ૧૭૪ અને સંગીતશાસ્ત્રીઓમાં “ જેને તાલનું જ્ઞાન હોય તેને દોઢો ભાગ મળે, પણ ગાનારા માણસોને સરખેસરખા ભાગ મળે. ” ૧૭૫ ચોરો અને લૂટારાઓ પોતાની લૂટના ભાગ પાડવા બેસતા ત્યારે પણ આ જ સિદ્ધાંતને અનુસરતા. “ તેમના આગેવાનને ચાર ભાગ મળે; જે (ખાસ) પરાક્રમી હોય તેને ત્રણ ભાગ મળે; જે (ખાસ) શક્તિમાન હોય તેને બે ભાગ મળે; અને બાકીના સાથીદારોને સરખેસરખા ભાગ મળે. ” ૧૭૬ તેની સાથે-સાથે તેમનામાંનો કોઈ માણસ પકડાઈ જાય તો તેને છોડવવા માટે જે ખર્ચ થાય તે સૌએ સરખા ભાગે ભોગવવો જોઈએ. ૧૭૭

એટલું ખાસ નોંધવા જેવું છે કે, યજ્ઞ સંબંધી ક્રિયાઓ અને વિધિઓ કરાવવામાં ધર્મગુરુઓ પણ આ પંત્યાળાના સિદ્ધાંતનો ઉપયોગ કરતા. ૧૭૮ દાખલા તરીકે, એવું ઈર્ષ્ય હતું કે, યજ્ઞ કરાવવા માટે સોળ ધર્મગુરુઓ હાજર હોય તેમાંના પહેલા જે ચાર ધર્મગુરુઓ મુખ્ય કાર્યકર્તા હોય તેમને અર્ધો ભાગ મળે, અને બીજા તથા ત્રીજા તથા ચોથા ચચ્યાર ધર્મગુરુઓને અનુક્રમે અર્ધો, ત્રીજો અને ચોથો

૧૭૩ સે. બુ. ઈ., પુ. ૩૩, પૃ. ૩૪૦.

૧૭૪ સદર, પૃ. ૩૪૧.

૧૭૫ સદર.

૧૭૬ સદર.

૧૭૭ કાત્યાયન (“વિવાદરત્નાકર” માંનો બિતારો), પૃ. ૧૨૬

! ૧૭૮ યાજ્ઞવલ્કય, ૨; ૨૬૮; નારદ, ૩; ૮, ૯; બૃહસ્પતિ, ૧૪; ૧૫.

લાગ મળે. ટીકાકાર આની સમજૂતી આપતાં કહે છે કે, દાખલા તરીકે યજ્ઞ કરવાનું મહેનતાણું ૧૦૦ ગાય હોય તો પહેલા જથ્થાના ચાર ધર્મગુરુઓ પૈકીના દરેક ધર્મગુરુને ૧૨ ગાય મળે, અને બાકીના ત્રણ જથ્થામાંના દરેક ધર્મગુરુને અનુક્રમે ૬, ૪ અને ૩ ગાય મળે. ૧૭૯

પ્રાચીન હિંદુસ્તાનના આર્થિક જીવનમાં ખીજ એક જાતની ૧૮૦ શ્રેણી હયાતી ધરાવતી હતી તેને આપણે ‘વેપારીસંઘ’ તરીકે ઓળખાવીશું. આપણે પ્રથમ જોઈ ગયા છીએ કે,

વેપારીસંઘ શરૂઆતના સમયના વેપારીઓમાં કોઈક જાતની સંઘશક્તિની ભાવના હતી ખરી; પણ પ્રાચીન

હિંદુસ્તાનની આર્થિક સ્થિતિ સંબંધે નિષ્ણાત ગણતાં શ્રીમતી હાઇસ કેવિસે ૧૮૧ તેમ જ શ્રીયુત રીચર્ડ ફિક્સ ૧૮૨ કહ્યું છે કે, જેને ‘સંઘ’ શબ્દ લાગૂ પાડી શકાય એવી કોઈ પણ ચોક્કસ સંસ્થા હયાતી ધરાવતી ન હતી. પરંતુ ઉક્ત વ્યક્તિઓએ કેવળ જાતકકથાઓ ઉપર જ ધ્યાન આપ્યું છે, અથવા બહુબહુ તો બૌદ્ધ સાહિત્ય જ જોયું છે. આ સાહિત્યમાં પણ જે હકીકત આપેલી છે તેના સંબંધમાં ખીજ પૂરાવાઓની દૃષ્ટિએ વિચાર કરવામાં આવે તો આ બાબતમાં શંકાને સ્થાન રહે જ નહિ.

અનેક જાતકકથાઓમાં દરિયાર્ધ મુસાફરી કરનારા વેપારીઓનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. દાખલા તરીકે “વલાહરસ-જાતક” ૧૮૩માંની એક

૧૭૯ વીરભિવોદય, પૃ. ૩૮૭.

૧૮૦ શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુઝુમદારે (પૃ. ૯ માં) શ્રેણીઓની યાદીમાં ‘વેપારીઓ’નો સમાવેશ કરેલો છે. સાધારણ કળાકારોની શ્રેણી અનેક રીતે જૂદી પડે છે તેથી જ નહિ, પણ શ્રીમતી હાઇસ કેવિસે તેની હયાતીનો સ્વીકાર નથી કર્યો તેથી ખાસ એ સંબંધે અહીં ખાસ જૂદી નોંધ કરી છે.

૧૮૧ જ. રૌ. એ. સો., ૧૯૦૧, પૃ. ૮૬૯. ૧૮૨ ફિક્સ, પૃ. ૧૭૮.

૧૮૩ જાતક, ૨; પૃ. ૧૨૭.

વાર્તામાં કહ્યું છે કે, પાંચસો વેપારીઓએ એક મુખીની આગેવાની હેઠળ સિંહલદ્વીપમાં વેપાર કરવા માટે એક વહાણ ખાસ કરાર કરી ભાડે રાખ્યું હતું. “પંડર-જાતક”માં^{૧૮૪} પણ કહ્યું છે કે ‘પાંચસો વેપારીઓ’એ એક વહાણ ખાસ કરાર કરીને ભાડે રાખ્યું હતું. “સુપારક-જાતક”માં^{૧૮૫} પણ કહ્યું છે કે, સાતસો^{૧૮૬} વેપારીઓએ એક વહાણ તૈયાર કર્યું હતું અને એક નોકર રોક્યો હતો, અને મુસાફરી દરમિયાન જે ખજાનો તેમને મળ્યો હતો તે તેમણે પોતે વહેંચી લીધો હતો.

ખીજી જાતકકથાઓમાં ખુશ્કીમાર્ગે સંઘરૂપે વેપાર ચલાવનારા વેપારીઓનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. “જરુદપાન-જાતક”માં^{૧૮૭} (ખુદ વાર્તામાં તેમ જ ‘પચ્છુપ્પન્નવત્થુ’ નામક તેની પ્રાસ્તાવિક આડકથામાં) કહ્યું છે કે શ્રાવસ્તીના (અને વારાણસીના) સંખ્યાબંધ વેપારીઓ માલનાં અનેક ગાડાં સાથે લઇને પોતાના મુખી (જેઠુંક)ની આગેવાની નીચે નીકળી પડ્યા હતા. પ્રાસ્તાવિક આડકથામાં ઉલ્લેખેલા વેપારીઓ પોતાનો કિંમતી ખજાનો લઇને પાછા ફર્યા હતા, અને પોતાની મુસાફરીના આગલા દિવસે જેમ તેમણે ખુદ લગવાનને નમસ્કાર કર્યા હતા તેમ જ નમસ્કાર કરવાને તેઓ એકસાથે ખુદની મૂર્તિ કને ગયા હતા. “ગુત્તિલ-જાતક”માં^{૧૮૮} કહ્યું છે કે વારાણસીના કેટલાક વેપારીઓએ વેપાર કરવા સારૂ ઉજ્જયિની સુધી મુસાફરી કરી હતી. તેમણે એક જ મકાનમાં મુકામ કર્યો હતો અને સાથે રહીને મોજમજા કરી હતી, એ જ એમ બતાવી આપે છે કે તેમણે સંઘરૂપે જ આમ કર્યું હતું.

૧૮૪ જાતક, પુ. ૫, પૃ. ૭૫.

૧૮૫ જાતક, પુ. ૪, પૃ. ૧૩૬.

૧૮૬ આ સંખ્યા ચોક્કસ જણાવી નથી; પણ એમ કહ્યું છે કે ખલા-સીઓ સાથે કુલ સાતસો ઈસિમો વહાણના તૂતક ઉપર હતા.

૧૮૭ જાતક, પુ. ૨, પૃ. ૨૯૪.

૧૮૮ સદર, પૃ. ૨૪૮.

ઉપરના દાખલાઓથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે વેપારીઓ વ્યવસ્થિત સંઘરૂપે વ્યાપારી પ્રવૃત્તિઓ હાથ ધરતા હતા. ખીજી કેટલીક હકીકત ઉપરથી એમ પણ જણાય છે કે, તેમની આ વ્યવસ્થા કેટલાક પ્રસંગે કાયમના સ્વરૂપની હતી.

બૌદ્ધ સાહિત્યમાં ‘સેટ્ઠિ’ શબ્દ બહુ વપરાયેલો છે. એનો અર્થ ‘વેપારીઓની જાતિઓનો પ્રતિનિધિ’ કરવો જોઈએ. દાખલા તરીકે, “સુલ્લવગ્ગ, ૬, ૪, ૧”માં કહેવું છે કે, “અનાથ-પિંડિક રાજગહના સેટ્ઠિનો બનેવી થતો હતો.”^{૧૮૯} દેખીતી રીતે અહીં ‘રાજગહ સેટ્ઠિ’ શબ્દો ‘અમુક વિશિષ્ટ વ્યક્તિ’ના અર્થમાં વપરાયેલ છે; ‘સાધારણ વેપારી’ના અર્થમાં તે વપરાયેલ નથી. વળી, “મહાવગ્ગ, ૮, ૧-૧૬ અને આગળ”માં^{૧૯૦} ‘રાજગહના સેટ્ઠિ’ની માંદગી વિશે વ્રખ્યું છે. એ અટવાડિયાની અંદર મૃત્યુ પામશે એવું વૈદ્ય જાહેર કર્યું ત્યારે “રાજની તેમ જ વેપારીઓની” જે મહાન સેવા^{૧૯૧} (વહૂપકારો દિવસ્સ ચેવ નેગમસ્સ ચ) તેણે ઊદાવેલી તેનો વિચાર કરીને એક વેપારી રાજ ઈન્ધિસાર પાસે ગયો, અને રાજવૈદ્યને ‘સેટ્ઠિ’ને સારો કરવા જવાનું કહેવા બદલ તેણે રાજને વિનંતિ કરી. તેની વિનંતિ માન્ય રાખવામાં આવી અને રાજવૈદ્યે ‘સેટ્ઠિ’ને સારો કર્યો. રાજવૈદ્યે મહેનતાણા તરીકે એ લાખ કાઢાપણ માગ્યા તે તેને માગ્યા. એ રકમ રાજવૈદ્યે અને રાજએ સરખા ભાગે વહેંચી લીધી. ‘સેટ્ઠિ’નો દરજ્જો કેટલો હતો અને તેની સંપત્તિ પણ કેટલી હતી, તેનો ખ્યાલ આ હકીકત ઉપરથી આવી શકે છે. એથી એમ પણ જણાઈ આવે છે કે, રાજદરબારમાં તે વેપારી વર્ગના પ્રતિનિધિ તરીકે બેસતો હતો.

૧૮૯ સે. પુ. ઈ., ૨૦, પૃ. ૧૭૯.

૧૯૦ સે. પુ. ઈ., ૧૭, પૃ. ૧૮૧ અને આગળ.

૧૯૧ “વિનયપિટક”, પુ. ૧, પૃ. ૨૭૩. સે. પુ. ઈ., પુ. ૧૭, પૃ. ૧૮૧ માં ‘નિગમ’ શબ્દનો અર્થ ‘વેપારીઓની શ્રેણી’ આપ્યો છે. પરંતુ આ ગ્રંથનું પૃ. ૩૨ જુઓ.

આ મતના સમર્થનમાં એમ કહી શકાય કે, પાછળના સમયના સંસ્કૃતભાષાના સાહિત્યમાં ‘સેટ્ઠિ’નો મૂળ સંસ્કૃત ‘શ્રેષ્ઠિન’ શબ્દ હંમેશાં ‘શ્રેણીના મુખી’ના અર્થમાં વપરાયેલો છે. ફિક કહે છે કે, એ શબ્દ રાજદરબારના અમલદારના અર્થમાં વપરાયેલો છે; છતાં તે એમ તો કબૂલે છે કે, તે રાજદરબારમાં વેપારી વર્ગના પ્રતિનિધ તરીકે બેસતો હતો. જાતકોના ભાષાંતરકારોએ પણ આ જ અર્થ કયો છે, અને તેને માટે ‘કોષાધ્યક્ષ’ શબ્દ વાપર્યો છે. આ મતનું મુખ્ય કારણ એમ જણાય છે કે, ‘સેટ્ઠિ’ઓ રાજાઓની મુલાકાત લેતા, એમ જાતકકથાઓમાં અનેક પ્રસંગે કહેલું છે.^{૧૯૨} ગૌતમના નીચેના લખાણ ઉપરથી ઉપલી વાતની સમજૂતી મળે છે એટલું જ નહિ, પણ ‘સેટ્ઠિ’નું ખરું સ્વરૂપ સ્પષ્ટ રીતે સમજાય છે:—

“ ખેડુતો, વેપારીઓ...પોતપોતાના વર્ગ માટે (નિયમો ધડવાને અધિકાર ધરાવે છે). (દરેક વર્ગમાં) જેમને (બોલવાનો) આધકાર હોય તેમની પાસેથી વસ્તુ(સ્થિતિ)નો ખ્યાલ લઈને ન્યાયનો ફેંસલો (તેણે આપવો). ”^{૧૯૩}

વેપારીઓની વ્યવસ્થિત પ્રવૃત્તિઓના દાખલાઓ આપણે પ્રથમ આપી ગયા છીએ; અને ગૌતમના ઉપલા ફરમાનથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, વેપારીઓની સંસ્થા તે સમયના કાયદાથી સ્વીકારાયેલી હતી. તેમના પોતાના પ્રતિનિધિઓ રહેતા, અને ફેંસલો આપતા પહેલાં રાજાએ તેમની સાથે મસલત કરવી પડતી. આવા પ્રતિનિધિ તરીકે કામ કરતા ‘સેટ્ઠિ’ઓ રાજાની મુલાકાત શા માટે લેતા, તે હવે સમજાશે.

‘સેટ્ઠિ’ઓના ખરા સ્વરૂપનો પ્રશ્ન બાબુએ રાખીએ તો પણ, જાતકકથાઓમાંના જે દાખલાઓ ઉપર આપેલા છે તેમને ગૌતમના

^{૧૯૨} જાતક, ૧; ૨૬૯, ૩૪૯; ૩; ૧૧૯, ૨૯૯, ૪૭૫; ૪; ૬૩.

^{૧૯૩} ગૌતમ, ૧૧; ૨૧-૨૨; સે. યુ. ઈ., પુ. ૨, પૃ. ૨૩૭.

ઉપલા લખાણની દૃષ્ટિએ તપાસતાં એમ ચોક્કસ સમજાય છે કે, વેપારીઓની સંસ્થાઓ કાયમના સ્વરૂપની હતી.

“વેપારી, વાણિયા અને આડતિયા લેક્ષિના વેપાર” વિષે શ્રીમતી હાર્દસ ડેવિસ કહે છે કે, “ત્રેણીના કે સંઘના સ્વરૂપની સંસ્થા દર્શાવનાર એક પણ દાખલો હજી સુધી બહાર આવ્યો નથી.” ૧૯૪ અલબત્ત તેણે જાતકોમાંથી કેટલાક દાખલાઓ આપ્યા છે; પણ દેખીતી રીતે તે તેમને ક્ષણિક સંઘ તરીકે ગણે છે; અને એક બાબતમાં તે કહે છે કે “૫૦૦ વેપારીઓમાં વ્યવસ્થાપક મંડળ કે સંઘ કે બીજી કોઈ જાતનો કરાર હોય તેનું કંઈ પણ સૂચન થતું નથી.” ૧૯૫ પરંતુ જે સમયે જાતકો રચાયેલાં તે જ સમયના પ્રાચીન હિંદુસ્તાનના નિબંધસંગ્રહમાં વેપારીઓની સંસ્થાનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરેલો છે અને પોતાના નિબંધ ઘડવાનો અધિકાર તેમને હતો અને એ રીતે રાજવહીવટમાં તેમનું ચોક્કસ સ્થાન હતું, એ વાતને શ્રીમતી હાર્દસ ડેવિસે ખાસ મહત્ત્વ આપ્યું નથી. શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુઝુમદાર કહે છે કે, ‘ગૌતમધર્મસૂત્રો’નો અને ‘જાતકકથાઓ’નો ‘સમય લગભગ એક જ છે એ વાત ધ્યાનમાં લેતાં, વેપારીઓની જે કાયમની સંસ્થા વિષે ‘ગૌતમધર્મસૂત્રો’માં ઉલ્લેખ થયેલો છે તેમની સંઘમય પ્રવૃત્તિના દાખલા ‘જાતકકથાઓ’માંના ઉપયુક્ત ઊતારાઓ પૂરા પાડે છે, એમ માન્યા વગર ચાલે તેમ નથી.

વેપારીઓની શ્રેણીઓ ઝપાટાબંધ વિકાસને પામી હતી; અને એ સૈકા જેટલી મુદતમાં તેમણે જે પ્રવૃત્તિ કરી હતી તે છેક આધુનિક પ્રવૃત્તિઓના જેવી જ હતી, એમ સમજતાં નવાઈ લાગે છે, “અર્થશાસ્ત્ર”માં કૌટિલ્ય કહે છે કે, “માલની કિંમત વધરાવવાને તેમ જ ઘટાડાવવાને એકસંપ થતા અને સોએ સો ટકા નફો

મેળવીને જીવન ગુજારતા વેપારીઓ " હતા. ૧૯૧ આજના જમાનામાં વેપારીઓને લીધે કોઈ પણ માલ બદલ કોઈ પણ ભાવ પોતાની મરજી મુજબ બોલાવવાની પદ્ધતિના જેવી પદ્ધતિ અથવા માલની કિંમત ઠરાવનાર અને તે પૂરો પાડનાર મંડળીના જેવી પ્રવૃત્તિ સાથે આનો બહુ મેળ પડે છે.

[૧૨]

છેક પાછળના સમય સુધી દક્ષિણ હિંદુસ્તાનના વેપારીઓમાં અને કારીગરોમાં સહકારી પ્રવૃત્તિઓ ચાલુ હતી, એમ અનેક શિલાલેખો વગેરે ઉપરથી જણાઈ આવે છે. આશરે દક્ષિણ હિંદુસ્તાન- ઇ. સ. ૭૨૫ના, કુમાર વિક્રમાદિત્યના લક્ષ્મે- માંની શ્રેણીઓ શ્વરના શિલાલેખમાં ૧૯૭ રેણુ દેનારા કારીગરોનો ઉલ્લેખ થયેલો છે; અને પોરિંગેડે ગામ માટે તેમાં જે બંધારણ આપેલું છે તેમાં ચોક્રખું કહ્યું છે કે તમામ પ્રકારના લોકોના કર “ત્યાંની શ્રેણીને કાર્તિક મહિનામાં ભરી દેવા.” આથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, શ્રેણી સ્થાનિક પેઢી અને ખજિના તરીકે કામ કરતી હતી. એ જ સ્થળના, ઇ. સ. ૧૯૩ના ખીજ એક શિલાલેખમાં ૧૯૮ વણકરોની શ્રેણીનો અને તેના ‘મુખ્ય’નો ઉલ્લેખ થયેલો છે. ઇ. સ. ૬૦૨-૬૦૩ના, ખીજ કૃષ્ણના મુલગુંડના શિલાલેખમાં ૧૯૯ કહ્યું છે કે, ૩૬૦ શહેરોના ચાર મુખ્યોએ અમુક ધર્મદાન કર્યું હતું. સહકારી સંસ્થા કેટલી ઉચ્ચ સ્થિતિએ પહોંચેલી હતી અને તેનો અમલ કેટલા મોટા વિસ્તાર ઉપર ચાલતો હતો, તે

૧૯૬ વૈદેહકાસ્તુ સંભ્રવપણ્યાનામુત્કર્ષાપકર્ષ કુર્વાણાઃ પળે પળશતં કુંભે કુંભશતં” ઇત્યાજીવંતિ ॥ (“ અર્થશાસ્ત્ર ”, પૃ. ૩૩૧.)

૧૯૭ એ. ઇ., પુ. ૧૪, પૃ. ૧૮૮.

૧૯૮ એ. ઇ., પુ. ૬, પૃ. ૧૬૬ અને આગળ.

૧૯૯ એ. ઇ., પુ. ૧૩, પૃ. ૧૯૩.

આથી તુર્ત સમજાઈ આવે છે. ત્રિભુવન-ચક્રવર્તી રાજાધિરાજદેવના તામિલભાષાના શિલાલેખ^{૨૦૦} ઉપરથી એમ જણાય છે કે, કાંચીના તેમ જ તેની આસપાસનાં ગામોના અને ૨૪ 'નગરો'ના ધાંચીઓ કાંચીમાંના એક મંદિરમાં ભેગા થયા હતા, અને તેમણે એમ નક્કી કર્યું હતું કે તિરુક્કચ્ચુરના ધાંચીઓએ એ ગામમાંના મંદિરમાં નૈવેદ્ય આપવા તથા દીવા બાળવા માટે વ્યવસ્થા કરવી જોઈએ. આ નિર્ણયને "જાતિધર્મ" તરીકે પાળવાનું તેમણે કખૂલ કર્યું હતું. ઈ. સ. ૧૧૧૦ના, છઠ્ઠા વિક્રમાદિત્યના સમયના એક શિલાલેખમાં^{૨૦૧} અનેક શ્રેણીઓએ એકત્ર થઈને કરેલા ધર્મદાન વિષે ઉલ્લેખ કરેલો છે. એમાં એમ કહ્યું છે કે, "શ્રેણીઓના ૧૨૦ (સલાસદોએ) (ભેગા) થઈને એહૂરના કમ્મટેશ્વર દેવને ધર્મદાન કર્યું: સલાટોની શ્રેણીએ સોનાના સિક્કાનો એકચતુર્થાંશ આપ્યો; રેણુ દેનારા કારીગરોની શ્રેણીએ પવિત્ર મૂર્તિઓ બનાવવા (જોઈએ) તેટલો ચૂનો આપ્યો; મૂતારોએ, લૂહારોએ, સોનીઓએ, ખેરદુંખરા(?)એ અને ખીજા કારીગરોએ પ્રત્યેક નિવાસસ્થાન બદલ એક 'અદ' આપ્યો." તદુપરાંત, ઈસ્વી સનના બારમા અને તેરમા સૈકાના શિલાલેખોમાં ધાંચીઓ, વણકરો, કારીગરો, કુંભારો વગેરેની શ્રેણીઓના ઉલ્લેખો ઘણુંખરું થયેલા જોવામાં આવે છે. ૨૦૨

તે જ પ્રમાણે, દક્ષિણ હિંદુસ્તાનના વેપારીઓ પણ પોતાની સંઘર્ષ સંસ્થાઓ માટે જાણીતા હતા. ઈ. સ. ૧૨૦૪ના બેલગામના શિલાલેખમાં^{૨૦૩} સંખ્યાબંધ વેપારી સંસ્થાઓનો

૨૦૦ ગ. એ. રી., ૧૯૧૦, પૃ. ૯૪, પરિચ્છેદ ૨૮.

૨૦૧ એ. ઈ., પુ. ૧૨, પૃ. ૩૩૩.

૨૦૨ એ. ઈ., પુ. ૫, પૃ. ૨૩; ગ. એ. રી; ૧૯૦૭, પૃ. ૫૦, અંક ૫૨૪; ગ. એ. રી; ૧૯૧૩, પૃ. ૨૧, અંક ૧૩૬.

૨૦૩ એ. ઈ., પુ. ૧૩, પૃ. ૧૮.

દક્ષિણ હિંદુસ્તાન અને શ્રેણીઓનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. વળી, છઠ્ઠા નમાંની વેપારી વિક્રમાદિત્યના અને બીજા તૈલપના નિઝગુંડીના સંસ્થાઓ શિલાલેખમાં ૨૦૪ કહ્યું છે કે, ૫૦૫ વેપારીઓએ

ધાર્મિક કામે અનેક વસ્તુઓનું ધર્મદાન કર્યું હતું.

જટાવર્મા વીર પાંડ્યના દસમા વર્ષના શિલાલેખમાં ૨૦૫ કહ્યું છે કે ૭૯ પ્રાંતોના ૧૮ મહાલોના વેપારીઓની સલાહ લઈ હતી તેમાં તેમણે એમ નક્કી કર્યું હતું કે વેપારના માલમાંથી જે ઉત્પન્ન આવે તે મંદિરના સમારકામ બદલ જૂઠું પાડી આપવું; જેમ કે, સ્ત્રીઓ માટેના કાપડના દરેક ગઢા દીઠ $\frac{1}{4}$ પણ, મરી, સોપારી વગેરેના દરેક 'પોદિ' દીઠ $\frac{1}{4}$ પણ, અને દરેક સોનાના સિક્કા બદલ $\frac{1}{4}$ પણ, વગેરે. વળી, ઈ. સ. ૧૦૭૭ના ચેવુરના એક શિલાલેખમાં ૨૦૬ એમ કહ્યું છે કે, શિવપુરના વેપારીઓના સંઘને ૨૫ ટકાના વ્યાજે એક રકમ સોંપવામાં આવી હતી, અને તેના વ્યાજમાંથી તેમણે અગ્નિ-દેવતાના નૈવેદ્યનો ખર્ચ કરવાનો હતો. બીજા એક શિલાલેખમાં ૨૦૭ એમ કહ્યું છે કે, વ્યાજની રકમમાંથી બ્રાહ્મણને ભોજન કરાવવામાં આવે એ શરતે વેપારીઓને એક રકમ સોંપવામાં આવી હતી.

તિરુમુરુગણપુંડીમાંના મંદિરના, વિક્રમ ચોલના સમયના એક શિલાલેખમાં ૨૦૮ વેપારીઓની શ્રેણીનો ખાસ ઉલ્લેખ થયેલો છે. એ સંસ્થાનો અમલ લગભગ આખા દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાં ચાલતો હતો, અને તેના પાંચસો સલાસદો હતા. પશ્ચિમચાલુક્ય રાજા બીજા જગ-દેકમલ્લના સમયના, ઈ. સ. ૧૧૭૮ના શિલાલેખમાં ૨૦૯ કહ્યું છે તેમ,

૨૦૪ સદર, પૃ. ૧૨.

૨૦૫ ગ. એ. રી., ૧૯૧૫, પૃ. ૧૦૪.

૨૦૬ એ. ઈ., પુ. ૧૨, પૃ. ૨૭૩

૨૦૭ ગ. એ. રી., ૧૯૧૩, પૃ. ૨૧, અંક ૧૪૧.

૨૦૮ ગ. એ. રી., ૧૯૧૬ પૃ. ૧૨૧.

૨૦૯ ગ. એ. રી., ૧૯૧૫, પૃ. ૪૮, અંક ૪૭૮.

દક્ષિણનું અય્યવોળે (આધુનિક ઐહોલે) પાંચસો વેપારીઓનું નિવાસ-સ્થાન હતું. દક્ષિણ હિંદુસ્તાનના શિલાલેખોમાં વેપારીઓની આ શ્રેણી સંબંધી પુષ્ટળ ઉલ્લેખો થયેલા છે. દાખલા તરીકે, કાનડીભાપાના એક શિલાલેખમાં^{૨૧૦} એમ કહ્યું છે કે, અય્યવોળેના પાંચસો ‘સ્વામીઓ,’ ‘નાનાદેશીઓ,’ ‘સેદ્દિઓ’ વગેરેએ એકત્ર થઇને આહવમલ્લેશ્વર દેવની પૂજા માટે કર આપ્યો હતો. વળી, ઇ. સ. ૧૧૬૧ના મનગોળીના શિલાલેખમાં^{૨૧૧} પ્રસિદ્ધ અય્યવોળે (શહેર)ના પાંચસો ‘સ્વામીઓ’ના ઉલ્લેખ થયો છે. તેમાં કહ્યું છે તે પ્રમાણે તેઓ “ચુસ્ત બહુજ ધર્મ પાળનારા હતા.”

આ વાક્ય બીજા અનેક શિલાલેખોમાં પણ વપરાયેલું જોવામાં આવે છે. ‘વળંજિયમ,’ ‘વળંજિયર,’ ‘બલ્લંજિ,’ ‘બહુલંજિ,’ વગેરે વિવિધ નામથી ઓળખાતી, વેપારીઓની વિસ્તૃત જન-બહુજ જાતિ. તિની હયાતી તે દર્શાવી આપે છે. વિવિધ વર્ગોના વેપારીઓની બનેલી આ શ્રેણી દેખીતી રીતે બહુ પ્રાચીન સમયથી વ્યવસ્થિત થયેલી હતી, અને હિંદુસ્તાનના દરદરના ભાગમાં તેણે પોતાની અસર પહોંચાડી હતી. લિપિના આધારે જેને પહેલા રાંજેન્દ્ર ચોલનો શિલાલેખ કહી શકાય એવા એક શિલાલેખમાં^{૨૧૨} વેપારીઓની આ શ્રેણીની સ્તુતિ કરેલી છે અને કહ્યું છે કે “તેમનાં કામનાં વખાણ કરતાં ૫૦૦ ‘વીરશાસનો’ (લેખો) વડે તેમની પ્રશસ્તિ કરવામાં આવી હતી; તેઓ વીર-વળંજિક (કે વળંજિય) ધર્મના પરાક્રમી રક્ષકો હતા; વાસુદેવ, કંડલિ અને વીરભદ્ર-એમનાથી તેઓ જન્મ્યા હતા; તેઓ ભદ્રારટ્ટી (અર્થાત્ દુર્ગાદેવી ?)-ના ભક્તો હતા, અને ચારે દિશામાંના ૧૦૦૦ (પ્રાંતો)માંથી, ૧૮ શહેરોમાંથી, ૩૨ ‘વેલરપુર’માંથી અને ૬૪ ‘ઘટિકાસ્થાન’માંથી

૨૧૦ ગ. એ. રી., ૧૯૧૯, પૃ. ૧૮, અંક ૨૧૬.

૨૧૧ એ. ઇ., પુ. ૫, પૃ. ૯.

૨૧૨ એ. ઇ., પુ. ૪, પૃ. ૨૯૬.

‘સેદ્દિઓ,’ ‘સેદ્દિપુત્રો’ (‘સેદ્દિપ્પિલ્લઘ’?), ‘કવરેઓ’, ‘કંડલિઓ’, ‘ભદ્રકો’, ‘ગાવુંડ—સ્વામીઓ,’ ‘શિગં’ ‘શિરુપુલિ,’ ‘વલદુકઈ’ (અર્થાત્ વલંગઘ) ‘વારિયણુ’ અને બીજા લોકોના વિવિધ પેટાભાગના તેઓ બનેલા હતા.” આ ‘નાનાદેશીઓ’ મથિલારપુ (આધુનિક માઈલાપોર)માં ભેગા થયા, અને કાતૂર (મૂળ અચ્ચપુલલ)ને ‘વીરપત્તન’રૂપે બદલી નાખવાનો દરાવ તેમણે કર્યો, અને એ રીતે તમામ જાતીય ક્ષણામાંથી તેના રહીશોને સુકત કર્યો તેમ જ (માનનીય અધિકારો પરત્વે ?) તે સમય સુધી તેમને જે મળતું હતું તેનાથી બમણું મળવાનો આધકાર તેમને આપ્યો. વળી, તેમણે એવો પણ દરાવ કર્યો કે, (૧) જેઓ ખુલ્લી તરવારથી લોકોને ત્રાસ આપીને અથવા તેમને કેદમાં નાખીને (?) કર કે લાગતો બિઘરાવતા હોય, અને (૨) જેઓ મનસ્વી રીતે લોકોની ખોરાકી પડાવી લેતા હોય કે બીજી રીતે તેમને હેરાન કરતા હોય, એવા વેપારી વર્ગના લોકોને તે સમયથી એ ગામમાં રહેવા દેવા નહિ. તદુપરાંત તેમણે એમ પણ જાહેર કર્યું કે, ઉક્ત નિર્ણયની વિરુદ્ધ વર્તન કરનારા લોકોને વળંબિય જાતિની બહાર કાઢી મૂકવામાં આવ્યા છે (અર્થાત્ તેમને નાતબહાર મૂકવામાં આવ્યા છે). આ લેખમાં વેપારીઓને માટે જે ‘નાનાદેશી’ શબ્દ વાપર્યો છે તે જ એમ બતાવી આપે છે કે અનેક દેશો સાથે તેમનો વ્યવહાર ચાલતો હતો. માઈસોર રાજ્યમાંના બલિગામિના એક લેખમાં પણ આ વેપારીઓને માટે બહુ લાંબી પ્રશસ્તિ કરેલી છે, અને કાતૂરના લેખમાં આપેલી માહિતીના ઉપરાંત તેમાં એમ પણ કહ્યું છે કે, કૃતયુગની શરૂઆતથી માંડીને અનેક દેશોમાં રખડવાને જન્મેલા, ખુશ્કીમાર્ગે અને તરીમાર્ગે છ ખંડોના દેશોમાં દાખલ થનારા, અને ઘોડાઓ, ઝવેરાત, અત્તરો અને દવાઓ જથ્થાબંધ કે છૂટક વેચનારા વીરપુરુષો તેઓ હતા.^{૨૧૩} તેમના આ જાત્યલિમાનની સાબીતી પણ મળે છે. છેક સિંહલદ્વીપમાં અને બ્રહ્મદેશમાં કેટલાક

શિલાલેખો છે તેમાં તેમની જાતિનાં દાંનના ઉલ્લેખ થયેલા છે. ઉપલા બ્રહ્મદેશના પાગન શહેરમાંનું વૈષ્ણવ મંદિર તે ગામના વેપારીઓ ('નાનાદેશી')એ બંધાવ્યું હતું. ૨૧૪ બસિનિક્રાંડના લેખમાં કહ્યું છે કે 'નાહુ', 'નગર' અને 'નાનાદેશી' લોકોનો સમાવેશ એ જાતિમાં થતો, અને શીરવલ્લીમાં જે ખાસ સભા મળી હતી તેમાં ચાર દિશામાંથી ને આઠ ખૂણેથી આવેલા તમામ 'સમય' (જાતિ)ના ૧૫૦૦ પ્રતિનિધિઓ, તથા 'એરિ-વીરો', 'મુણ્ઘ-વીરો', 'ધળંગિંગ વીરો', 'ક્રાંગવાળો' જેવા તેમના અનુયાયીઓ તેમ જ વિવિધ સંપ્રદાયના અનેક લોકો, વળંગમં વણકરો વગેરે હાજર રહ્યા હતા. શીરવલ્લી ગામને 'નાનાદેશીય-દશમહિ-એરિ-વીરપત્તન' તરીકે જાહેર કરવું, અને કદાચ કાતૂરના લેખમાં જણાવેલા અધિકારોના જેવા જ કટલાક આધકારો એ ગામના રહીશોને આપવા, એ ઉક્ત સભા મેળવવાનો હેતુ હતો. ૨૧૫

ઉપર્યુક્ત વેપારીઓની જાતિભાવના વિષે એ શિલાલેખો ઉપરથી માહિતી મળે છે. તેમાંના એક શિલાલેખમાં ૨૧૬ કહ્યું છે કે, 'સમય'-(જાતિ)નો દ્રોહ કરનાર કારપાકલ કાતિ-નાયકને મારી નાખ્યા બદલ પુલિયમ-સેટ્ટિને કરમાંથી મુક્ત રહીને અમુક ચીજોનો વેપાર કરવાનો અધિકાર નંદાલસ્થલમાં રહેતા, તમામ દેશોના, અદાર 'સમય'ના વેપારીઓએ આપ્યો હતો. બીજા શિલાલેખમાં ૨૧૭ કહ્યું છે કે જકાતખાતાના એ હીસાળી કારકુનોને મારી નાખ્યા બદલ એ જ વેપારીઓએ એ જ જાતના અધિકાર અટ્ટેનને આપ્યા હતા.

૨૧૪ એ. ઇ., પુ. ૭. પૃ. ૧૯૭.

૨૧૫ પહેલા વાક્ય સિવાયનો આ આખો પરિચ્છેદ, થોડાક સુધારા-વધારા સાથે, ગ. એ. રી., ૧૯૧૩, પૃ. ૯૯-૧૦૦, પરિચ્છેદ ૨૫ જ છે એમ કહી શકાય.

૨૧૬ ગ. એ. રી., ૧૯૧૯, પૃ. ૫, અંક ૧૦.

૨૧૭ સદર, અંક ૧૧.

વેપારીઓની ઉક્ત શ્રેણીના એક અંગ વિષે (અર્થાત્ વળંગઘ
જાતિ વિષે) તે સમયનાં લખાણોમાંથી કાંઈક વિગતવાર માહિતી મળી
સકે છે. ત્રિચિનોપક્ષી પ્રાંતમાંના એક શિલા-
વળંગઘ અને લેખમાં ૨૧૮ કહ્યું છે કે, વળંગઘ ૯૮ વર્ગોએ
ધદંગઘ જાતિ અને ધદંગઘ ૯૮ વર્ગોએ અંદરઅંદર એવો
કરાર કર્યો હતો કે, સરકારી અમલદારોના
ઉત્તેજનથી વનિય ખાતાદારો તથા બ્રાહ્મણો અને વેદ્યાલ જગીરદારો
તરફથી જે ત્રાસ આપવામાં આવે છે તેની સામે એકસંપ કરીને
જિભા રહેવું.

“ વળંગઘ ૯૮ વર્ગો તથા ધદંગઘ ૯૮ વર્ગો ” એ વાક્ય
એમ બતાવી આપે છે કે એવી દરેક જાતિ વિવિધ સંપ્રદાયોની બનેલી
સંઘર્ષ સંસ્થા હતી. આને અનુમોદન આપનારો તેમ જ વધુ મોટી
શ્રેણીની સ્થાપનાનો સ્પષ્ટ ખુલાસો કરનારો શિલાલેખ ઉદ્દિદુરમાંથી
મળી આવેલો છે. તેમાંથી નીચેની રસિક માહિતી મળી આવે છે:—૨૧૯

“ અમારા રાજના ૪૦મા વર્ષમાં અમે ૯૮ સંપ્રદાયોના
લોકો કરાર કરીએ છીએ કે, હવેથી અમે એક જ માખાપના દીકરા-
ઓની માફક વર્તીશું, અને અમારામાંના કોઈ માણસનું જે કાંઈ
હિત કે અહિત થશે તેના અમે સૌ લાગીદાર થઈશું. ધદંગઘ જાતિને
હલકી પાડનાર કાંઈ પણ બની આવશે તો અમારા હક્ક સ્થપાશે
ત્યાં સુધી અમે એકત્ર રહીને અમારા હક્ક આગળ કરીશું. એમ
પણ સમજવાનું છે કે, જ્ઞાતિના ઝગડા પતાવવા માટેની સમગ્ર સલા
દરમ્યાન જેઓ તુરાઈનું, રણશિંગાનું અને છત્રનું બીરુદ ધરાવતા
હોય તેઓ જ અમારા વર્ગના ગણાશે. અત્યારે અને હવે પછી
જાહેરમાં અમને જેઓ ઓળખવા માગતા હોય તેમણે અમારી

૨૧૮ ગ. એ. રી., ૧૯૧૩, પૃ. ૭૩, અંક ૩૪; વળી, સરખાવો
પૃ. ૧૦૯.

૨૧૯ સદર, પૃ. ૧૦૯.

વિશિષ્ટ નિશાની-ખગલાનું પીંછું અને છૂટા લટકતા વાળ (?) જોઇને અમને ઓળખવા; અમારી સમક્ષ તુરંચ તથા શંખ વગાડવાં જોઇએ તેમ જ ઇદંગઇ લોકોની પ્રણાલિકાને અનુસરીને રણશિંગું વગાડવું જોઇએ. આ નિયમોની વિરુદ્ધ જોઓ વર્તશે તેઓ અમારા વર્ગના દુશ્મનો ગણાશે. ઇદંગઇ વર્ગોના વર્તન માટે (આમ) સ્થાપેલા નિયમોને ન અનુસરતાં જોઓ જૂદી રીતે વર્તશે તેઓને નાતખહાર મૂકવામાં આવશે અને ‘શ્રુતિમાન’ તરીકે તેમને સ્વીકારવામાં આવશે નહિ. તેઓને અમારી વિરુદ્ધના વર્ગના ગુલામો ગણવામાં આવશે.”

‘વળંગઇ ૯૮ વર્ગો’ની સંસ્થા પણ આવી જ રીતે ઉદ્ભવ પામેલી, એમ કહી શકાય. વળંગઇ ૯૮ વર્ગોની અને ઇદંગઇ ૯૮ વર્ગોની એકત્ર સંસ્થાની પ્રવૃત્તિ વિષે અનેક લેખો^{૨૨૦} ઉદ્ભવ કરે છે; પણ તેમાં દક્ષિણ આર્કોટ પ્રાંતના વૃદ્ધચલમ્ ગામનો શિલાલેખ પાછળના સમયનો (ઇ. સ. ૧૪૨૯ નો) હોવા છતાં પણ સૌથી વધારે મહત્વનો છે. તે “ સારી સ્થિતિમાં જળવાઈ રહેલો નથી તો પણ તેનો જે કાંઈ ભાગ બચવા પામેલો છે તેના આધારે એમ નક્કી થાય છે કે, વળંગઇ અને ઇદંગઇ વર્ગોના લોકો સ્થાનિક મંદિરના યોગાનમાં ભેગા થયા, અને તેમણે એમ દરાવ્યું ‘ કે રાજના અમલદારો તથા “ જીવિત ” ના માલીકો ત્રાસ આપે છે....
.....અને કાણિયાળણ તથા બ્રાહ્મણો “ રાજ-કર ” ઊઘરાવે છે તેથી વળંગઇ અને ઇદંગઇ લોકોમાંના કોઇ પણ માણસે તેમને આશરો આપવો નહિ તેમ જ દેશમાં જન્મેલા (બન્ને વર્ગોના લોકોમાંના) કોઈએ તેમને માટે હિસાબ લખી આપવો નહિ તેમ જ તેમની ભલામણો કબૂલ રાખવી નહિ. (આ કરારની વિરુદ્ધ જઈને) કોઇ માણસ દેશદ્રોહી થાય તો તેને અણીદાર હથિયારથી ધાવણ કરવો.”^{૨૨૧} આ શિલાલેખ અધૂરો છે તો પણ એમ સ્પષ્ટ રીતે

૨૨૦ ગ. એ. રી., અંક ૫૯, ૩૬૧, ૩૬૨, સન ૧૯૧૪.

૨૧૧ ગ. એ. રી., ૧૯૧૮, પૃ. ૧૬૩

અને બીજા કેટલાક વિદ્વાનો કહે છે કે, તે તામ્રપત્રો છેક હમણાંના એટલે ઇસ્વી સનની ચૌદમી સદીના છે. ૨૨૪ શ્રીયુત વેંકય્યા કહે છે તેમ, આ તામ્રપત્રોથી ઉક્ત સંસ્થાઓ ઉત્પન્ન થયેલી એમ માનવું એ ભૂલભરેલું છે. એ ત્રણ તામ્રપત્રો પૈકીનો સૌથી પહેલો તામ્રપત્ર પ્રસિદ્ધ થયો તે પહેલાં અનેક વર્ષોથી અંબુવણુમ્ અને મણિગ્રામમ્ સંસ્થા તરીકે હયાતી ધરાવતાં આવ્યાં હોવાં જોઈએ, એમ ખેશક કહી શકાય.

આથી એ તો દેખીતું છે કે, હિંદુ યુગના છેક છેવટના સમય સુધી ઉત્તમ બંધારણવાળી વેપારી સંસ્થાઓ દક્ષિણ હિંદુસ્તાનનું વિશિષ્ટ લક્ષણ હતી.

બીજું પ્રકરણ

રાજકીય જીવનમાં શ્રેણીઓની પ્રવૃત્તિઓ
(ભાગ પહેલો)

[૧]

જે પ્રજા જે પ્રકારના રાજતંત્ર તળે પોતાનું જીવન ગુજારતી હોય તે પ્રજાના રાજકીય જીવનમાંની સંઘર્ષ પ્રવૃત્તિઓ તે પ્રકારના રાજતંત્ર પ્રમાણે જૂદીજૂદી હોય છે. જ્યાં રાજસત્તા ચાલતી હોય ત્યાં રાજાની પોતાની ફરજો અદા કરવામાં રાજાને મદદ કરવાની તેમ જ રાજા ઉપર એક પ્રકારનો દાબ રાખવાની પ્રજાની ફરજ થઈ પડે છે; અને જ્યાં રાજસત્તા સિવાયની સત્તા ચાલતી હોય ત્યાં રાજતંત્ર ચલાવવામાં જે કામો જરૂરનાં થઈ પડે તે તમામ

૨૨૪. સરખાવો એ. ઇ., પુ. ૪, પૃ. ૨૯૩; એ. ઇ., પુ. ૬. પૃ. ૮૩. આગલા સમયના કરતાં પાછલો સમય વધારે સંભવિત લાગે છે.

કામો કરવાની ગ્રંથની ફરજ થઈ પડે છે. આથી કરીને આ વિષ-
યના બે ભાગ પડી શકે છે:—(૧) રાજસત્તાક રાજ્યો અને (૨)
ગિનરાજસત્તાક રાજ્યો.

જે પ્રકારની પ્રવૃત્તિ સૌથી પહેલી નોંધવા જેવી છે અને ખુદ
ગ્રંથને પણ અત્યંત રસિક લાગતી હતી તે રાજાની ચૂંટણી ગણાય.

લગભગ તમામ વિદ્વાનો કબૂલ કરે છે કે
રાજાની ચૂંટણી, રાજાની ચૂંટણી કરવાની પદ્ધતિ વેદકાળના

લોકોને અજાણી ન હતી. ઝિમર કહે છે કે
'કેટલાંક રાજ્યોમાં પ્રજા તરફથી રાજાની ચૂંટણી થતી તેનો ચોક્કસ
પૂરાવો મળી આવે છે. ૨૨૫ વેબર ૨૨૬ તેમ જ બ્લુમફીલ્ડ ૨૨૭ આ
મતને અનુમોદન આપે છે; પણ ગેલ્નર ૨૨૮ તેની વિરુદ્ધ જઈને
દલીલ કરે છે કે પ્રજા રાજાની પસંદગી ન કરતી પણ તેનો સ્વીકાર
જ કરતી. ગેલ્નરનો અભિપ્રાય વધારે મંજૂર છે, એમ
મંકડોનેલ ૨૨૯ કહે છે; તેમ છતાં પણ તે એમ કબૂલે છે કે 'કોઈક
પ્રસંગે રાજાની ચૂંટણી થતી' એ સિદ્ધાંતનો અલિંગકાર વેલ્નરની
દલીલમાંથી થતો નથી.

રાજાની ચૂંટણી થતી, એ સિદ્ધાંતના અનુમોદનમાં જે ફકરા-
ઓ ભિત્તારી શકાય તેમ છે તેથી ઝિમર વગેરે વિદ્વાનોની દલીલમાંનું
અળ સાબીત થઈ શકે તેમ છે એટલું જ નહિ, પણ ઉક્ત ચૂંટ-
ણીની ધમાલમાં કોઈક પ્રસંગે જે તીવ્ર હરીકાઈ ચાલી રહેતી તેનો
કોઈક ખ્યાલ પણ આવી શકે તેમ છે.

૨૨૫. આ. લે., પૃ. ૧૬૨.

૨૨૬. ઈ. રુ., પૃ. ૧૭, પૃ. ૧૮૯.

૨૨૭. "હીમ્સ ઓફ અથર્વવેદ," પૃ. ૩૩૦.

૨૨૮. વે. રુ., ૨, પૃ. ૩૦૩.

૨૨૯. વે. ઈ., ૨, પૃ. ૨૧૧.

(૧) “રાજની પસંદગી કરતી પ્રજાની માફક તેઓ બીકના માર્યા વગર કનેથી નાસી છૂટયા.” ૨૩૦

રાજને તેનું પોતાનું પૂર્વનું રાજ્ય પાછું સોંપવાની ક્રિયાના સંબંધમાં કૌશિતકીમાં ૨૩૧ વપરાયેલા અથર્વવેદના સાહિત્યમાં- વર્વેદમાંના ૨૩૨ નીચલા બે શ્લોકોના ના ઉદ્દેશ્ય. પદ્ધતિ ચોક્કસ રીતે સાબીત કરે છે.

(૨) “પાણી માટે રાજ વરુણ તને બોલાવે; પર્વતો માટે સોમ તને બોલાવે; આ પ્રજા (વિશ્વ) માટે ઈંદ્ર તને બોલાવે; બાળ બની આ પ્રજા કને જીડી જ. (૩)

“બીજા લોકોના પ્રદેશ (ક્ષેત્ર)માં હદપાર થઇને રહેતા જેને બોલાવવાનો છે તેને એ બાળ દૂર (પર)થી અહીં દોરી લાવે; (બન્ને) અશ્વિનો તારે માટેનો રસ્તો જવા સાર સરળ કરી આપે; તેના હે માણસો ! તમે આ માણસ વિષે ભેગા થઇને નક્કી કરો. (૪)

“તારા વિરોધી લોકો તને બોલાવે; તેમની વિરુદ્ધ (પ્રતિ ?) તારા મિત્રોએ (તને) પસંદ કર્યો છે; ઈંદ્ર અને અગ્નિ, તમામ દેવો—એમણે પ્રજા (વિશ્વ)માં તારે માટે ક્ષેમકુશળતા (ક્ષેમ) જળવડે રાખેલ છે. (૫)

“જે કોઈ માણસ તારા આજ્ઞાન બદલ શંકા જિહાવે, જે કોઈ બહારનો માણસ (ત્રાહિત માણસ તેમ કરે) તેને દૂર થવાની (અપાઞ્ચ) ફરજ પાડીને, હે ઈંદ્ર ! તું આ માણસને અહીં પાછો સ્થાપ (અવગમય).” ૨૩૩ (૬)

૨૩૦. ઋગ્વેદ, ૧૦; ૧૨૪; ૮. જુઓ આ. લે., પૃ. ૧૬૨.

૨૩૧. કૌ., ૧૬; ૩૦. ૨૩૨. અથર્વવેદ, ૩; ૩; ૪.

૨૩૩. વિહ. અ. વે., પૃ. ૮૮. છેલ્લી ઋચાનું ભાષાંતર ખુબ મરીટક આમ કરે છે:—“હે ઈંદ્ર ! જે સગો કે પરાયો માણસ તારા આદેશની સામે થાય તેને હાંકી કાઢ; પછી આ (રાજ)નો અહીં સ્વીકાર કરાવ.” (“હીમ્સ ઓફ ધી અથર્વવેદ,” પૃ. ૧૧૨.)

(૩) “ રાજ્ય તારી પાસે આવ્યું છે; હે એકાદ્રી રાજા, પ્રજાના ઉપરિ તરીકે દમામ સાથે આગળ ડગ ભર.....(૧)

“ રાજપદ માટે પ્રજા તને પસંદ કરે. (૨)

“ દૂરદૂરના અંતરેથી જિતાવળે અહીં આવી પહોંચ....(૫)

“ હે ઇંદ્ર ! ઇંદ્ર ! માણસોની ટોળા કને તું આવ, કારણ કે વરુણની માફક તે કબૂલ કર્યું છે. એણે દેવાને આહુતિ આપવી જોઈએ અને લોકોને તાબેદાર કરવા જોઈએ (એમ ધારીને) તેના સ્થાનથી અહીં તને ખેલાવ્યો છે. (૬)

“ ભલું કરનારી બહુશી અને સર્વવ્યાપી તમામ દેવીઓએ એકત્ર થઈને તારો માર્ગ ચોકસો કરી આપ્યો છે. તમામ લોકો એકસૂરે તને ખેલાવે.....”૨૩૪ (૭)

(૪) [રાજાને પાછો ગાદીએ ખેસાડવાના સંબંધમાં કૌશિત-

૨૩૪. આ ઋચાનું ભાષાંતર કરવામાં ભારે મુશ્કેલી નહે છે. શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુઝમદારે બ્રહ્મશીલનું, વ્હિટનીનું અને જિમરનું ભાષાંતર સરખાવી જોયું છે, અને તે પૈકીના જિમરના ભાષાંતરને તેમણે અહીં પસંદ કર્યું છે.

છઠ્ઠી ઋચાનો અર્થ કરવામાં વિદ્વાનો વચ્ચે મતભેદ જોવામાં આવે છે. વ્હિટનીએ પહેલા વાક્યનું ભાષાંતર આમ કર્યું છે:-“ હે ઇંદ્ર ! મનુષ્યની માફક તું ચાલ્યો જા.” ત્યારપછીના વાક્યમાંના “વરુણેન” શબ્દનો અર્થ જૂદીજૂદી રીતે અપાયેલો જોવામાં આવે છે. આપણે જોઈ ગયા તેમ, જિમરે ‘વરુણ’નો અર્થ ‘દેવો’ કર્યો છે. વેબર એમ સૂચવે છે કે તે ‘વરણ’ (ચૂંટણી કરનાર) છે. વ્હિટની- ‘વર્ણ’ (જ્ઞાતિ) શબ્દ ગણે છે. વ્હિટની પોતે કબૂલ કરે છે કે તેણે પોતે સૂચવેલો અર્થ કેવળ મનસ્વી અને ક્ષણિક સ્વરૂપનો છે. વેબરે કરેલો અર્થ અહીં બરાબર બંધ ખેસે છે, કેમ કે, રાજાની ચૂંટણીના ઉદ્દેશ્ય બીજી ઋચામાં થયેલો છે.

કીઝે^{૨૩૫} વાપરેલા અથર્વવેદમાંના^{૨૩૬} નીચેના ફકરામાં પણ
(ઝિમરના^{૨૩૭} કહેવા પ્રમાણે, એક જ કુટુંબના) અનેક ઉમેદ-
વારેમાંથી રાજની ચૂંટણી કરવાની બાબતનો ઉલ્લેખ થયેલો છે.]

“ હે દેવો ! એના આદેશ (પ્રદિશ્)થી પ્રકાશ, સૂર્ય, અગ્નિ.
અથવા સોનું પણ થાઓ; તેના હરીફે (સપત્ન) તેનાથી ઊતરતા.
નીવડો.....(૨)

“ જે ઉચ્ચોચ પૂજ્યભાવ (બ્રહ્મ)થી, હે જાતવેદસુ ! તેં
ધંદ્રને માટે જળ-(પયસ)નો જમાવ કરેલો તેનાથી જ, હે અગ્નિ !
તું અહીં આ માણસની વૃદ્ધિ કર; તેના પોતીકા માણસો (સજ્જાત)
ઉપર તેને શ્રેષ્ઠતા (ઐશ્વર્ય)થી સ્થાપ. (૩)

“...હે અગ્નિ ! તેના હરીફે તેનાથી ઊતરતા નીવડો.”(૪)^{૨૩૮}
(૫) [લગાઈમાં વિજય થયા બાબતની ક્રિયામાં તેમ જ રાજને
અભિષેક કરવા માટેની ક્રિયામાં ^{૨૩૯} કૌશિતકીઝે^{૨૪૦} વાપરેલા
અથર્વવેદમાંના^{૨૪૧} નીચલા ફકરામાં પણ ચૂંટણીની પદ્ધતિનો ઉલ્લેખ
થયેલો છે.]

“ હે ધંદ્ર ! મારે માટે આ ક્ષત્રિયની વૃદ્ધિ કર; તું આ માણ-
સને પ્રજા(વિશ્વ)નો સર્વાધીશ આગેવાન બનાવ; તેના તમામ
દુશ્મનોને નાહિંમત કર (મિશક્ષ); સર્વોપરિપણાની હરીફાઈમાં તેમને
તેના તાબે કર.” (૧)

“ ગામમાં, ઘોડાઓમાં અને ગાયોમાં આ માણસને તું ભાગ
આપ; જે માણસ તેનો દુશ્મન હોય તેને ભાગ ન આપ...”(૨)

“ હે ધંદ્ર ! તેનામાં મહાન દીપ્તિ મૂક; તું તેના દુશ્મનને
દીપ્તિહીન કર.” (૩)

૨૩૫. કૌ. ૧૬; ૨૭. ૨૩૬. અ. વે., ૧; ૯.

૨૩૭. આ. લે., પૃ. ૧૬૩. ૨૩૮. વ્હિ. અ. વે.,

પૃ. ૯-૧૦ માંથી.

૨૩૯. ૧૭; ૨૮. ૨૪૦. ૧૪; ૨૪ ૨૪૧. ૪; ૨૨.

“જે ઇદ્ર સર્વોપરિતા (? ઉત્તરવંત) અર્પે છે, જેનાથી માણસો વિજય મેળવે છે, છતાંતા નથી, જે તને પ્રજા(જન)નો સર્વાધીશ આગેવાન બનાવશે અને મનુષી ઊતરી આવેલા રાજાઓમાં સૌથી ઉચ્ચ પણ બનાવશે તે ઇદ્ર હું તને સંયોજી આપું છું.” (૫)

“તું સર્વોપરિ (છે); તારા હરીફો, હે રાજા ! જે કોઈ તારી વિરુદ્ધના દુશ્મનો છે તે ઊતરતી પંક્તિના (છે); સર્વાધીશ આગેવાન, ઇદ્રને ગોઠિયા તરીકે સાથે રાખીને, વિજય મેળવીને, તુંજેઓ દુશ્મનનો ભાવ લજવતા હોય તેમનો ઉપભોગ (મોજન) સ્થાપિત કરે છે.” (૬) ૨૪૨

‘રાજકર્તા’નો ઉલ્લેખ નીચેના ફકરાઓમાં થયેલો છે.

(૬) “ચરણો તેની (સોમની) આસપાસ પરિચારકો તરીકે કામ કરે છે; જે પ્રમાણે બિનબાદશાહી રાજકર્તાઓ, બંદિજનો (સૂત) અને મુખીઓ (ગ્રામણી) રાજા(ની હાજરબાસી કરે છે) તે જ પ્રમાણે ચરણો તેની (સોમની) આસપાસ પરિચારકો તરીકે કામ કરે છે.” ૨૪૩

(૭) “જે પ્રમાણે રાજાને બિનબાદશાહી રાજકર્તાઓ, બંદિજનો અને મુખીઓ હોય છે તે જ પ્રમાણે ઘોડાને પેલાં ‘પર્યંગો’ (મુખ્ય પ્રાણીની આસપાસ ફરતાં પ્રાણીઓ) હોય છે.” ૨૪૪

(૮) “જેઓ રાજાઓ, રાજકર્તાઓ છે, જેઓ રથિઓ અને રસાલદારો (ગ્રામણ્યા:) ૨૪૫ છે તે આસપાસના તમામને હે ‘પણુ’ ! તું મારા તાબામાં આણુ.” ૨૪૬ (પૂર્વાપર સંબંધ ઉપરથી સમગ્રથ છે તેમ રાજાની ક્ષતેહની સાથેસાથે સર્વસાધારણ સમૃદ્ધિ માટે તાવિજ

૨૪૨ બિહ. અ. વે., પૃ. ૧૮૮-૧૮૯

૨૪૩ શ. પ્રા; ૩, ૪, ૧, ૭; સે. યુ. ઇ., પુ. ૨૬, પૃ. ૮૭

૨૪૪ શ. પ્રા; ૧૩, ૨, ૨, ૧૮; સે. યુ. ઇ., પુ. ૪૪, પૃ. ૩૦૩.

૨૪૫ “શતપથ બ્રાહ્મણ”માંના ઉપર્યુક્ત ફકરાઓ સાથે સરખાવતાં આ શબ્દનો અર્થ ખરું જોતાં ‘મુખીઓ’ ગણવો જોઈએ.

૨૪૬ અ. વે; ૩, ૫, ૭. બિહ. અ. વે; પૃ. ૯૨.

બાંધવાના સંબંધમાં કૌશિતકીએ^{૨૪૭} વાપરેલો આ ફકરો અથર્વવેદમાં જોવામાં આવે છે.)

શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુઝુમદારે આ પ્રશ્નની સાથે સંબંધ ધરાવતા તમામ મહત્વના ફકરાઓ અહીં એકત્ર કર્યા છે. તેઓ પોતે વેદના ઊંડા અભ્યાસી નથી તેથી તેમણે ઉપર આપેલા વેદમાંના ઊતારાઓના અર્થના ખરાપણા વિષે તેઓ ખાતરી આપી શકતા નથી. તેમ છતાં પણ એકંદરે એ ફકરાઓનાં ભાષાંતર ખરાં હોય—અને તેના ખરાપણા વિષે હજી શંકા ઊઠાવાઈ નથી—તો પછી એટલું તો એ શક સમજાય છે કે, લોકો તરફથી રાજની ચૂંટણી કેટલાક પ્રસંગે જરૂર થતી હતી. ઉપર્યુક્ત તમામ ફકરાઓના સામાન્ય ભાવાર્થને જાણુએ રાખીએ તો પણ, ફકરા (૧)માં અને (૩)માં રાજની ચૂંટણીનો, ફકરા (૨)માં, (૪)માં અને (૫)માં હરીફ ઉમેદવારોનો અને ફકરા (૬)માં, (૭)માં અને (૮)માં ચૂંટણી કરનારા લોકોનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ થયેલો છે. હરીફાઈમાં ફતેહ મળે તેટલા માટે પ્રાર્થનાઓનો અને વિધિઓનો ઉપયોગ છૂટથી કરવામાં આવ્યો છે, અને હરીફોનો વિનાશ કરવા બદલ ઈદ્રરાજને ગંભીરતાથી આર્જીન કરવામાં આવેલ છે. ફકરા (૧)માં જોવામાં આવે છે તેમ, આ વિષયનો ઉપયોગ ઉપમાના કામે કરવામાં આવ્યો છે તે એમ બતાવી આપે છે કે, રાજની ચૂંટણી, એ કાંઈ અસાધારણ બનાવ ન હતો; તે વાત તો સામાન્ય પ્રજાને સારી રીતે જાણીતી હતી. મતદારોને પોતાના પક્ષમાં મેળવી લેવા માટે મંત્રજન આબાદ નીવડે છે એવી માન્યતાથી [ફકરા (૮)] તેમ જ પોતાના હરીફો પોતાથી ઊતરતા નીવડે તે માટે ઈશ્વરને કરવામાં આવતી લગભગ દયાજનક પ્રાર્થનાથી [ફકરા (૪), (૫)] એમ સાબીત થાય છે કે કોઈ પ્રસંગે હરીફાઈ બહુ તીવ્ર ભાવનાથી થતી હતી.

ઉપર્યુક્ત ફકરાઓમાં પ્રજા તરફથી થતા રાજના સ્વીકારનો ઉલ્લેખ થયેલો છે, પણ પ્રજા તરફથી થતી રાજની ચૂંટણીનો ઉલ્લેખ થયેલો નથી, એવો જે અભિપ્રાય ગેલ્નરે દર્શાવ્યો છે તેથી “સર્વો-પરિપણ્ણાની હરીદ્રાર્ધ”નો [ફકરો (૫)] તેમ જ હરીદ્રા ઉપર વિજય મેળવાય તે માટેની જે તીવ્ર લાગણી ઉપર્યુક્ત લગભગ તમામ ફકરાઓમાં દૃઙ્ગોચર થાય છે તે તીવ્ર લાગણીનો ખુલાસો લાગ્યે જ થઈ શકે છે. એટલું પણ યાદ રાખવું જોઈએ કે, પ્રજા રાજનો સ્વીકાર કરે તે, રામ દેશમાં બન્યું હતું તેમ, પોતાનો રાજ ચૂંટવા સંબંધી જે સત્તા પ્રજા એક સમયે ભોગવતી તેનો અવશેષ જ સાધારણતઃ ગણાય. આ રિવાજની ઉત્પત્તિ બીજી દ્રાષ્ટી રીતે સમજાવી શકાય તેમ નથી. આથી ગેલ્નરના અભિપ્રાયમાં પણ પ્રાચીન હિંદુસ્તાનમાંની ચૂંટણીની પદ્ધતિની પૂર્વકલ્પના જોઈ શકાય છે. બીજા વિદ્વાનો કહે છે તેમ એવી ચૂંટણીની પદ્ધતિ વિષે ઉપર્યુક્ત ફકરાઓમાં સ્પષ્ટ ઉલ્લેખો થયેલા છે. ૨૪૮

૨૪૮ “ઐતરેય બ્રાહ્મણ”માંનો એક ફકરો (૮, ૨, ૭) રાજની ચૂંટણીની સીધી સાબીતી પૂરી પાડે છે. રાજના અભિષેકના સંબંધમાં કહ્યું છે કે ભૂરિતિ ચ ઇચ્છેદિમમેવ પ્રત્યન્નમઘાદિત્યથ ચ ઇચ્છેદ્ દ્વિપુરુષ ભૂર્ભુવ इत्यथ ચ ઇચ્છેત્ ત્રિપુરુષં વાઽપ્રતિમં વા ભૂર્ભુવઃ સ્વરિતિ । શ્રીયુત કાલિપ્રસન્ન જયસ્વાલ કહે છે તે પ્રમાણે, આ ફકરો એમ બતાવી આપે છે કે, ચૂંટાયેલા રાજનો અભિષેક તેના પોતાના જીવનકાળ સુધીને માટે કરવાનો હોય કે એ અથવા ત્રણ પેઢી સુધીને માટે કરવાનો હોય તે પ્રમાણે વિવિધ મંત્રોનું ઉચ્ચારણ કરવું જોઈએ. (“મોર્ડન રીવ્યુ”, ૧૯૧૩, ૨, પૃ. ૮૦.) પરંતુ હોંગ આ ફકરાનો અર્થ જૂઠ્ઠી રીતે આપે છે. તે આમ અર્થ કરે છે:—“ જે અધ્યર્થ રાજનો અભિષેક કરતો હોય તે ફક્ત એ જ રાજ સાથે આરોગ્ય ભોગવે (શબ્દશઃ ‘તે અન્ન ખાય’) એમ ધ્વજિતો હોય તો તેણે (અભિષેક કરવાના પ્રસંગે) પવિત્ર શબ્દ

આંધવાના સંબંધમાં કૌશિતકીએ^{૨૪૭} વાપરેલો આ ફકરો અથર્વવેદમાં જોવામાં આવે છે.)

શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુઝુમદારે આ પ્રશ્નની સાથે સંબંધ ધરાવતા તમામ મહત્વના ફકરાઓ અહીં એકત્ર કર્યા છે. તેઓ પોતે વેદના ઊંડા અભ્યાસી નથી તેથી તેમણે ઉપર આપેલા વેદમાંના ઊતારાઓના અર્થના ખરાપણા વિષે તેઓ ખાતરી આપી શકતા નથી. તેમ છતાં પણ એકંદરે એ ફકરાઓનાં ભાષાંતર ખરાં હોય-અને તેના ખરાપણા વિષે હજી શંકા ઊઠવાઈ નથી-તો પછી એટલું તો ખેશક સમજાય છે કે, લોકો તરફથી રાજની ચૂંટણી કેટલાક પ્રસંગે જરૂર થતી હતી. ઉપર્યુક્ત તમામ ફકરાઓના સામાન્ય ભાવાર્થને બાજુએ રાખીએ તો પણ, ફકરા (૧)માં અને (૩)માં રાજની ચૂંટણીનો, ફકરા (૨)માં, (૪)માં અને (૫)માં હરીફ ઉમેદવારોનો અને ફકરા (૬)માં, (૭)માં અને (૮)માં ચૂંટણી કરનારા લોકોનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ થયેલો છે. હરીફાઈમાં ફતેહ મળે તેટલા માટે પ્રાર્થનાઓનો અને વિધિઓનો ઉપયોગ છૂટથી કરવામાં આવ્યો છે, અને હરીફોનો વિનાશ કરવા બદલ ઈશ્વરાજને ગંભીરતાથી આર્જન કરવામાં આવેલ છે. ફકરા (૧)માં જોવામાં આવે છે તેમ, આ વિષયનો ઉપયોગ ઉપમાના કામે કરવામાં આવ્યો છે તે એમ બતાવી આપે છે કે, રાજની ચૂંટણી, એ કાંઈ અસાધારણ બનાવ ન હતો; તે વાત તો સામાન્ય પ્રજાને સારી રીતે જાણીતી હતી. મતદારોને પોતાના પક્ષમાં મેળવી લેવા માટે મંત્રજંત્ર આબાદ નીવડે છે એવી માન્યતાથી [ફકરો (૮)] તેમ જ પોતાના હરીફો પોતાથી ઊતરતા નીવડે તે માટે ઈશ્વરને કરવામાં આવતી લગભગ દયાજનક પ્રાર્થનાથી [ફકરા (૪), (૫)] એમ સાબીત થાય છે કે કોઈ પ્રસંગે હરીફાઈ બહુ તીવ્ર ભાવનાથી થતી હતી.

ઉપર્યુક્ત ફકરાઓમાં પ્રજા તરફથી થતા રાજ્યના સ્વીકારનો ઉલ્લેખ થયેલો છે, પણ પ્રજા તરફથી થતી રાજ્યની ચૂંટણીનો ઉલ્લેખ થયેલો નથી, એવો જે અભિપ્રાય ગેલ્નરે દર્શાવ્યો છે તેથી “સર્વોપરિપણાની હરીદાર્થ”નો [ફકરો (૫)] તેમ જ હરીદો ઉપર વિજય મેળવાય તે માટેની જે તીવ્ર લાગણી ઉપર્યુક્ત લગભગ તમામ ફકરાઓમાં દુગ્ગોચર થાય છે તે તીવ્ર લાગણીનો ખુલાસો લાગ્યે જ થઈ શકે છે. એટલું પણ યાદ રાખવું જોઈએ કે, પ્રજા રાજ્યનો સ્વીકાર કરે તે, રોમ દેશમાં બન્યું હતું તેમ, પોતાનો રાજ્ય ચૂંટવા સંબંધી જે સત્તા પ્રજા એક સમયે ભોગવતી તેના અવશેષ જ સાધારણતઃ ગણાય. આ રિવાજની ઉત્પત્તિ બીજી પ્રાચીન સમજાવી શકાય તેમ નથી. આથી ગેલ્નરના અભિપ્રાયમાં પણ પ્રાચીન હિંદુસ્તાનમાંની ચૂંટણીની પદ્ધતિની પૂર્વકલ્પના જોઈ શકાય છે. બીજા વિદ્વાનો કહે છે તેમ એવી ચૂંટણીની પદ્ધતિ વિષે ઉપર્યુક્ત ફકરાઓમાં સ્પષ્ટ ઉલ્લેખો થયેલા છે. ૨૪૮

૨૪૮ “ઐતરેય બ્રાહ્મણ”માંનો એક ફકરો (૮, ૨, ૭) રાજ્યની ચૂંટણીની સીધી સાબીતી પૂરી પાડે છે. રાજ્યના અભિષેકના સંબંધમાં કહ્યું છે કે ભૂરિતિ ય ઇચ્છેદિમમેવ પ્રત્યન્નમઘાદિત્યથ ય ઇચ્છેદ્ દ્વિપુરુષ ભૂર્ભુવ इत्यथ ય ઇચ્છેત્ ત્રિપુરુષં ત્રાઽપ્રતિસં વા ભૂર્ભુવઃ સ્વરિતિ । શ્રીયુત કાલિપ્રસન્ન જયસ્વાલ કહે છે તે પ્રમાણે, આ ફકરો એમ બતાવી આપે છે કે, ચૂંટાયેલા રાજ્યનો અભિષેક તેના પોતાના જીવનકાળ સુધીને માટે કરવાનો હોય કે બે અથવા ત્રણ પેઢી સુધીને માટે કરવાનો હોય તે પ્રમાણે વિવિધ મંત્રોનું ઉચ્ચારણ કરવું જોઈએ. (‘મોડર્ન રીવ્યુ’, ૧૯૧૩, ૨, પૃ. ૮૦.) પરંતુ હોંગ આ ફકરાનો અર્થ જૂદી રીતે આપે છે. તે આમ અર્થ કરે છે:—“ જે અધ્વર્યુ રાજ્યનો અભિષેક કરતો હોય તે ફક્ત એ જ રાજ્ય સાથે આરોગ્ય ભોગવે (શબ્દશઃ ‘તે અન્ન ખાય’) એમ ધર્મિજ્ઞતા હોય તો તેણે (અભિષેક કરવાના પ્રસંગે) પવિત્ર શબ્દ

“શતપથ બ્રાહ્મણ”માં તેમ જ “અથર્વવેદ”માં ચૂંટણી કરનારા લોકો પૈકી સારથિઓને અને ગામના મુખીને જ ગણાવેલા છે. સામાન્ય પ્રજાના લશ્કરી અને મુદ્દા વિભાગના પ્રતિનિધિઓ તરીકે એ બે પ્રકારના મતદારોને આપણે ખુશીથી ગણી શકીએ. “મહાવગ્ગ”-માં ૨૪૯ કુલું છે કે બિબિસાર રાજા ૮૦,૦૦૦ ગામડાં ઉપર રાજ્ય ચલાવતો હતો, અને તેણે ૮૦,૦૦૦ મુખીઓ (ગામિક) ની સલાખોલાવી હતી. દંતકથામાંની આ સંખ્યાનો પ્રશ્ન આજુએ રાખીએ તો, જે સલામાં રાજ્યમાંના દરેક ગામનો એક પ્રતિનિધિ આવેલો હોય તે સલાને તેનાથી પહેલાંની કોઈ સંસ્થાના અવશેષ રૂપે ખુશીથી ગણી શકાય. વેદસાહિત્યમાં એનાં ઝાંખાંઝાંખાં દર્શન આજે પણ આપણને થઈ શકે છે. વેદકાળમાં પ્રજા તરફથી આમ રાજાની ચૂંટણી થતી, એ હકીકતથી “શતપથ બ્રાહ્મણ”માંના નીચેના ફકરાનો ખુલાસો તુર્ત મળી જાય છે:—

“તું (રાજા અને ઈંદ્ર) બ્રહ્મન્ છે ! તું ઈંદ્ર છે, લોકો વડે બળવાન છે (અથવા તારૂં બળ પ્રજા છે—ઈંદ્રની બાબતમાં મરુતો, અને રાજાની બાબતમાં પ્રજા અથવા ખેડુતવર્ગ).” ૨૫૦

“ઈંદ્ર અને અગ્નિ—તમામ દેવો—એમણે પ્રજામાં તારે માટે ક્ષેમકુશળતા જાળવી રાખેલ છે” ૨૫૧ એવી જે ખાતરી તાજેતરમાં ચૂંટાયેલા રાજાને આપવામાં આવતી તેના મહત્વનો ખુલાસો પણ

‘મુરુ’તું ઉચ્ચારણ કરવું.” પરંતુ ‘અન્ન ખાય’ એ સૂચક વાક્યને રાજાના અભિષેકની ક્રિયાના સંબંધમાં ન લેતાં આરોગ્યના સંબંધમાં શા માટે લેવું, એ જ સમજી શકાતું નથી. ખરૂં જોતાં અહીં રાજા-અભિષેકની વાત ઉદ્દિષ્ટ છે. આથી એકંદર ભાવાર્થ લઈને શ્રીયુત કાલિપ્રસન્ન જયસ્વાલનો અર્થ શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુઝુમદારે અહીં ગ્રાહ્ય રાખેલો છે.

એથી થઇ જાય છે. આ બાબતમાં એટલું પણ ધ્યાનમાં રાખવાનું છે કે દેશનો ઉલ્લેખ ન થતાં પ્રજાનો ઉલ્લેખ થાયું ખરું થયેલો જણાય છે. એવી પ્રાર્થના કરવામાં આવી છે કે રાજા “પ્રજા, પ્રજાનો ઉપરિ” થાય, “પ્રજા(વિશ્વ)નો સર્વાધીશ આગેવાન” થાય, “લોકો(જન) નો સર્વાધીશ આગેવાન” થાય, અને “સિંહના જેવા દેખાવનો તે તમામ (દુસ્મનરૂપ) ‘પ્રજા’ને ખાઈ જાય.” ૨૫૨ “ઋગ્-વેદ” માં ૨૫૩ કહ્યું છે કે, મહાબળવાન અગ્નિએ “પોતાના બળથી પ્રજાને દબાવી દઈને તેને નહુપના ખંડિયા જેવી બનાવી દીધી છે.” ૨૫૪ “શતપથ બ્રાહ્મણ”માં પદ્મવ્રત કરેલા રાજા દુષ્ટઋતુ પૌંસાયનને ‘શૂંજય’ લોકો ઉપરના રાજ્યનું વચન આપવામાં આવ્યું હતું. ૨૫૫ “અથર્વવેદ”માં કહ્યું છે કે અગ્નિએ એક પ્રજા પછી બીજી પ્રજા વિષે પ્રવેશ કર્યો હતો, ૨૫૬ અને રાજાનો ઉલ્લેખ “પ્રજા(વિશ્વ)નો આ રાજા “એ રીતે તેમાં કરવામાં આવેલો છે. ૨૫૭ આવી જાતના દાખલાઓ હજી પણ વધારે સંખ્યામાં આપી શકાય તેમ છે. જે સમયે ઋચાઓ રચાઈ તે સમયે રાજા-તંત્રમાં પ્રજાકીય તત્ત્વનું મહત્ત્વ કેટલું હતું તે આવા દાખલાઓ ઉપરથી સ્પષ્ટ રીતે સમજાઈ આવે છે. ઇ. સ. ૧૮૩૦ માં ફ્રાન્સ દેશના રાજા-તંત્રમાં પ્રજાકીય તત્ત્વ અત્યંત સખળ બની ગયેલું તે વખતે લ્યુઇ ફિલિપને ‘ફ્રેંચ લોકોનો રાજા’ એ ઇલાજ આપીને રાજગાદીએ બેસાડવામાં આવ્યો હતો, એ હકીકત જે લોકોને યાદ હશે તે લોકો ઉપર્યુકત ફકરાઓનો પુરેપુરો અર્થ અવશ્ય સમજી શકશે.

૨૫૨ અ. વે. ૪, ૨૨.

૨૫૩ ઋ. વે., ૬, ૬, ૫.

૨૫૪ વિલ્હનકૃત ભાષાંતર, પુ. ૪, પૃ. ૪૨.

૨૫૫ શ. બા. ૧૨, ૯, ૩; સે. બુ. ઈ., પુ. ૪૪, પૃ. ૨૬૯.

૨૫૬ અ. વે., ૪, ૨૩, ૧; વ્હિ. અ. વે., પૃ. ૧૯૦

૨૫૭ અ. વે., ૬, ૮૮, ૧; વ્હિ. અ. વે., પૃ. ૩૪૬

રીતે લાયક હતા તે ગુણોનું વિગતવાર વર્ણન સભાએ રાજ સમક્ષ કરી બતાવ્યું એટલે છેવટે વૃદ્ધ રાજને તે સભાના નિર્ણયથી સંતોષ થયો. સભાએ રાજને અભિનંદન આપ્યું તેવી જ રીતે રાજએ “એ હાથ જોડીને” સભાનો નિર્ણય સ્વીકાર્યો. ૨૬૨

પોતાના ભાવિ રાજની પસંદગી કરવામાં તે સમયે પણ બંધારણની રૂઢિએ પ્રજાની સત્તા કેટલી હતી તેનો દાખલો ઉપરની હકીકતથી પૂરો પડે છે. એ જ મહાકાવ્યના બીજા શ્લોકોમાં પણ એ જ સત્તાના ઉલ્લેખો થયેલા જોવામાં આવે છે. દાખલા તરીકે, બીજા અધ્યાયના ૬૭-૨ શ્લોકમાં કહ્યું છે કે, દશરથ રાજના મૃત્યુ પછી રાજની પસંદગી કરવાને “રાજકર્તાઓ” ભેગા થયા.

“વ્યતીતાયાંતુ શર્ચ્યામાદિત્યસ્યોદયે તતઃ ।

સમેત્ય રાજકર્તારઃ સભામીયુર્દ્વિજાતયઃ ॥”

તેમનામાંના કેટલાક લોકોએ એવી સૂચના કરી કે, ઈક્ષ્વાકુ-વંશના એક માણસને તે જ દિવસે રાજ તરીકે નીમવો (શ્લોક ૮મો); પણ રાજગુરુ વસિષ્ઠે જવાબમાં કહ્યું કે, ભરતને રાજ્ય સોંપાયેલું હોવાથી ભરતને તુર્ત તેડાવવા જોઈએ અને તે આવી પહોંચે ત્યાં-સુધી રાહ જોવી જોઈએ (અધ્યાય ૨, શ્લોક ૬૮, ૩). “રાજકર્તાઓએ” આ વાત કબૂલ રાખી, અને તેથી ભરતને જોલાવી મંગાવવામાં આવ્યા (અધ્યાય ૨, ૬૮; ૪-૩). વળી, અધ્યાય ૧, ૧૩૩માં ભરતને “વસિષ્ઠપ્રમુખૈર્દ્વિજૈઃ નિયુજ્યમાનો રાજ્યાય” કહ્યા છે.

વળી, “રામાયણ” ૧, ૪૨૧ માં કહ્યું છે કે,

“કાલધર્મ ગતે રામ સગરે પ્રકૃતિજનાઃ ।

રાજાનં રોચયામાસુરંશુમંતમ્ સુધાર્મિકમ્ ॥”

“રાજ સગર મૃત્યુ પામ્યા ત્યારે પ્રજાએ પોતાના રાજ તરીકે ધર્મિષ્ઠ અંશુમાનને પસંદ કર્યો.”

“મહાભારત”માં પણ રાજ્યની પરાંદગીના સંબંધમાં પ્રગ્ન જે
 સત્તા પરાયતી હતી તેના લાજલાભો નોંધાયેલા
 “મહાભારત”માં છે. લાજલા તરીકે, રાજ્ય પ્રતીષ્ઠે પોતાના પુત્ર
 શ્રૃંગાણીની પદ્ધતિના દેવાળીના રાજ્યાભિષેકને માટે તૈયારીઓ કરી
 અંશો. ત્યારે બ્રાહ્મણોએ તથા કુલ પુરોહિતોએ તેમ જ
 શહેરના અને મામડાંના લોકોએ એ વિધિ થતો
 અટકાવ્યો. રાજ્યને આ સમયગાળે મળ્યા ત્યારે તે ગોધારે આંશુએ
 ગાંધી પડ્યો અને પોતાના પુત્રને માટે દોષ કરવા લાગ્યો. પ્રગ્નએ
 એવો દોષ મૂક્યો કે દેવાળીમાં તમામ આચર્યક શુભો છે તે પાળ
 તેની પોતાની ત્યજના દેખતે લીધે તે રાજ્યના પદને માટે લાયક
 નથી. પ્રગ્નના અવાજનો છેવટે પિતૃત્વ થયો, અને દેવાળીના ગાંધી
 રાજ્ય થયો.

“અથ કાલસ્ય પર્યાયે વૃદ્ધો નૃપતિસત્તમઃ ।
 સંભારાનભિપ્રેયાર્થે કારણમાસ શાશ્વતઃ ।
 સંગલાર્યાનિ સર્વોણિ કારણમાસ ધૃતિભુઃ ॥૨૧॥
 તં દ્રાણ્ણાણ વૃદ્ધાણ પૌરજાનપદૈઃ મહ ।
 મર્થ નિચાર્યામાસુરેષાપેરભિલેખનમ્ ॥૨૨॥
 ન નચ્છૂર્યા નુ નૃપતિરભિપ્રેયનિચારણમ્ ।
 જાધુર્કટોઽમથદ્રાજા પર્યશોચત ચાન્મજમ્ ॥૨૩॥
 પદ્ધે યદાન્યો ધર્મણઃ સત્યમંથજા સોઽમથન્ ।
 પ્રિયઃ પ્રજાનામપિ સ ત્વગદ્યોપેણ વૃષિતઃ ॥૨૪॥
 હીનાંગં પૃથિધીપાલં નાભિનંદંનિ દ્રેષતાઃ ।
 ઇતિ મૃત્વ્યા નૃપથેષ્ટં પ્રત્યપેધન્ કિર્તિર્મમાઃ ॥૨૫॥

(“ઉદ્યોગપર્વ”, ૧૪૯ ગો અધ્યાય.)

મળી, ય્યાતિ રાજ્ય પોતાના સૌથી નાના પુત્ર પુરને રાજ્યાદી
 ઉપર બેસાડ્યા માગતો હતો ત્યારે પ્રગ્નએ યાંત્રી લોકોએ કે સૌથી
 મોટા કુવરના દક્ષ કૃપાથી સમય નહિ. પછી ય્યાતિએ પોતાના

નિર્ણય માટેનાં કારણો કહી બતાવ્યાં અને પુરુને રાજ તરીકેનો અભિષેક કરવા બદલ પ્રબળ વીનવણી કરી:-**भवतोऽनुनयाम्येवं पुंरु राज्येऽभिषिच्यताम् ॥**

લોકોએ સંમતિ આપી ત્યારે જ રાજ્યાભિષેકનો વિધિ થઈ શક્યો.

“**पौरजानपदैस्तुष्टैरित्युक्तो नाहुपस्तदा ।**

अभ्यषिणंचत ततः पुंरु राज्ये स्वे सुतमात्मनः ॥ ”

(“આદિપર્વ”, ૮૫ મો અધ્યાય.)

આ દાખલાઓથી એમ સાબીત થાય છે કે, “મહાકાવ્યના યુગ”માં પણ ચૂંટણીની પદ્ધતિ નિર્મૂળ ગઈ ન હતી. વેદકાળમાં “રાજકર્તાઓ” હતા તેમ એ યુગમાં પણ “રાજકર્તાઓ” હતા, અને તેઓ જરૂર પડતી ત્યારે રાજની પસંદગી કરવાનો અધિકાર ધરાવતા, તેમ જ કોઈકે પ્રસંગે રાજ્યે કરેલી નીમણુકને પણ તેઓ રદબાતલ કરી શકતા.

“દીધનિકાય”માંના એક ફકરાથી આ જ બાબતનો દાખલો પૂરો પડે છે.^{૨૬૩} તેમાં કહ્યું છે કે, રેણુનો પિતા દ્વિશંપતિ મૃત્યુ પામે ત્યારપછી રાજકર્તાઓ રેણુને પોતાને રાજપદે નિયોજે તો પોતાના ગોઠિયાઓને બક્ષીસ આપવાનું વચન રાજકુમાર રેણુએ આપ્યું હતું. છેવટે રાજકર્તાઓએ કુમાર રેણુને જ રાજગાદી સોંપી. આ ફકરાથી એમ ચોક્કસ સમજાય છે કે રાજકર્તાઓ માત્ર નામની સત્તા ભોગવતા નહિ પણ ખરેખરી સત્તા ભોગવતા.

ચૂંટણીની આ સત્તાના અવશેષો પાછળના સમયના શિલાલેખોમાંથી પણ મળી આવે છે. દાખલા તરીકે, ઈ. સ. ૧૫૦ના ગિરનાર શિલાલેખમાં રુદ્રદામન્ વિષે કહ્યું છે કે, “**सर्ववर्णैरभिगम्य रक्षणार्थं पतित्वे वृत्तेन...**” (જેને તમામ વર્ણોએ પોતાના રક્ષણને માટે પસંદ કરેલો એવાએ...).^{૨૬૪}

૨૬૩ ૧૯; ૩૬ (ડેવિડ્ઝ અને કોર્પેન્ટર, ભાગ ૨, પૃ. ૨૩૩-૨૩૪).

૨૬૪ એ. ઈ., પુ. ૮, પૃ. ૪૩-૪૭.

વળી ખલિમપુરના શિલાલેખમાં ૨૬૫ કહ્યું છે કે, ચાલુ અરાજકતા દૂર કરવાના હેતુથી લોકોએ પાલવંશના સ્થાપક ગોપાલને રાજ્ય તરીકે ચૂંટી કાઢ્યો હતો:—

“ માત્સ્યન્યાયમપોહિતું પ્રકૃતિભિર્લક્ષ્મ્યાઃ કરં ગ્રાહિતઃ ।
શ્રીગોપાલ્લ ઇતિ ક્ષિતીશશિરસાં ચૂઢામણિસ્તત્સુતઃ ॥ ”

આના સંબંધમાં એટલું ધ્યાનમાં રાખવા જેવું છે કે, યવન ચંગની હકીકતના આધારે, ૨૬૬ હર્ષવર્ધન પણ ચૂંટણીથી ગાદીએ બેઠો હતો. તેણે એમ કહ્યું છે કે, રાજ્યવર્ધનનું ખૂન કરવામાં આવ્યું ત્યારપછી અમાલ્યો ભેગા થયા, અને તેમનામાંના ભાંડી નામના એક અમાલ્યે હર્ષવર્ધનનું નામ સૂચવ્યું. “ તે પોતાના કુટુંબ પ્રત્યે ખૂબ દિલસોજી ધરાવે છે તેથી લોકોને તેનામાં વિશ્વાસ પડ્યો. તે રાજસત્તાનું ધારણ કરે, એવી દરખાસ્ત હું કરું છું. આ બાબતમાં દરેક જણુ જે કાંઈ ધારતો હોય તેને અનુસરીને પોતાનો અભિપ્રાય આપે.” આ દરખાસ્તનો સ્વીકાર થયો, અને હર્ષવર્ધનને રાજગાદી આપવામાં આવી.

કસકુડીના તામ્રપત્રોમાં ૨૬૭ પણ એમ કહ્યું છે કે, પદ્મવ રાજા નંદિવર્મન પણ લોકો તરફથી ચૂંટાયો હતો (વૃત્તઃ પ્રજાભિઃ).

[૩]

લોકોની ‘ સમિતિ ’ દ્વારા રાજકીય ક્ષેત્રમાં સહકારી પ્રવૃત્તિ કરવાને લોકોને પુષ્કળ અવકાશ મળતો હતો. એ સંસ્થા બળવાન હતી અને રાજસત્તા ઉપર અસરકારક દબાણ કરી શકતી હતી, એવું સાબીત કરનારા પુષ્કળ પૂરાવા વેદકાળના સાહિત્યમાં મોજુદ છે. તેના વિષે સંખ્યાબંધ ઉલ્લેખો થયા છે. તેથી એમ

૨૬૫ એ. ઈ., પુ. ૪, પૃ. ૨૪૮

૨૬૬ ખીલકૃત ભાષાંતર, પુ. ૧, મ. ૨૧૧.

૨૬૭ સા. ઈ. ઈ., પુ. ૩, ભાગ-૨, પૃ. ૩૪૯

ચોક્કસ થાય છે કે તે સમયના રાજતંત્રની એ ખૂબ જાણીતી આસિયત હતી. કમનસીબે સાધનોના અભાવે તેની સત્તા અને વ્યવસ્થા ચોક્કસપણે નક્કી કરવાનું અશક્ય થઇ પડે છે; તેમ છતાં પણ તેનું સામાન્ય સ્વરૂપ અને મહત્ત્વ બતાવી આપે એવી જાતના પૂરાવા તો મળી આવે છે.

સમિતિ માત્ર નામની સંસ્થા ન હતી પણ રાજ ઉપર ખરે-ખરે અસરકારક દાખ ધરાવનારી સંસ્થા હતી, એમ બતાવી આપનાર પૂરાવા મળી આવે છે. કોઇ રાજ્યએ કોઈ બ્રાહ્મણને (કદાચ તેની ગાય ખાઈ જઈને) નુકસાન કરેલું તેથી પેલા બ્રાહ્મણે એ રાજ્યને નીચે પ્રમાણે શાપ આપ્યો હતો:—

સમિતિના સ્વરૂપ “જે રાજ્ય પોતાને પ્રબળ માનતો હોય અને મહત્ત્વ સં- (અને) બ્રાહ્મણનો કોળિયો કરી જવા ઇચ્છતો બંધી વેદકાળના હોય તેનું રાજ્ય જ્યારે બ્રાહ્મણને હાનિ કરવા-
સાહિત્યમાંના માં આવે ત્યારે નષ્ટ થાય છે.” (૬)

ઉદ્દેશો.

“આઠ પગવાળી, ચાર આંખવાળી, ચાર કાનવાળી, ચાર જડખાંવાળી, એ મોંવાળી, એ જીભવાળી તે બ્રાહ્મણના હાનિકર્તાના રાજ્યને હવ્યમચાવી નાખે છે.” (૭)

“જેમ ફાટેલી નૌકા (નૌ)માં પાણી ભરાય છે તેમ તે એ રાજ્યમાં ખરેખર ઘુસે છે; જે રાજ્યમાં બ્રાહ્મણને ઈર્ષ કરવામાં આવે તે રાજ્યને દુર્દૈવ તોડી પાડે છે.” (૮)

“માણસના મરણ પછી જે ‘કુડી’ (કાંઠડી) બાંધવામાં આવે છે તેને જ, હે બ્રાહ્મણના હાનિકર્તા ! તારી પથારી (ઉપસ્તારણ) દેવોએ કહી છે.” (૧૨)

“રેનાર માણસ(કૃષ્ણ)નાં જે આંસુ તેને હાનિ કરવામાં આવી ત્યારે ઢળ્યાં તેને જ, હે બ્રાહ્મણના હાનિકર્તા ! તારા ભાગના પાણી તરીકે દેવોએ જાળવી રાખ્યાં.” (૧૩)

“જેનાથી મરેલા માણસને નવડાવવામાં આવે છે, જેનાથી દાઢીને ભીંજવવામાં (ઉદ્ધ) આવે છે તેને જ, હું બ્રાહ્મણના હાનિકર્તા ! તારા ભાગના પાણી તરીકે દેવોએ જાળવી રાખ્યું.” (૧૪)

“મિત્રવરુણનો વરસાદ બ્રાહ્મણના હાનિકર્તા ઉપર વરસતો નથી; સમિતિ તેને અનુકૂળ થતી નથી; તે કોઈ પણ મિત્રને જીતીને પોતાને વશ કરતો નથી.” ૨૬૮ (૧૫)

નિંદાની આ અખંડ માળાના છેલ્લા મણકામાં જે વાત કહી છે તેનું મહત્ત્વ કમી કરી શકાય તેમ નથી. પહેલાંના શ્લોકોમાં તેમ જ આગલી ઋચામાં ૨૬૯ જે ભયંકર અપમાનોની ધમકી રાજાને આપવામાં આવી છે તેમની યાદી આપણે વાંચી જઈએ ત્યારે જ, સમિતિ સંમત ન થાય તેના પરિણામમાં ઊભા થતા ભયનું ખરું સ્વરૂપ આપણા ધ્યાનમાં પુરેપુરું આવી શકે. આ ઋચાનો કર્તા રાજાને અનેક જાતના શાપ આપે છે, અને ઉગ્રતામાં ધીમેધીમે આગળ વધીને છેવટે તેણે જે ધમકી આપી છે તે તેને અશ્વત્થ સૌથી વધારે ગંભીર લાગી હોવી જોઈએ. જે રાજા સમિતિને પોતાના દાવ્યમાં ન રાખી શકે તેની ખરેખર દયા ખાવી જોઈએ. વળી મિત્ર અને વરુણ જીવનના પ્રાણરૂપ વરસાદને અટકાવી રાખે ત્યારે બહુ લ'ખાયેલા વરસાદથી જેવી દુઃખદ સ્થિતિ ઊભી થાય તેવી રાજ્યની સ્થિતિ થઈ પડે એ દેખીતું છે.

“ઋગ્વેદ”, ૧૦, ૧૬૬, ૪ અન્વયે સમિતિનું મહત્ત્વ વધારે સિદ્ધ થાય છે. ઝિમરે સૂચવ્યું છે તેમ, રાજગાદી ભેજવવામાં સફળ

૨૬૮. અ. વે., પ. ૧૬; વ્હિ. અ. વે., પૃ. ૨૫૩-૨૫૪. ઉપર જે ભાગ ડાળા અક્ષરે જાણો છે તેનું ભાષાતર ખુલુમરીકે આમ આપ્યું છે:—“તેને માટે (જે રાજા બ્રાહ્મણને સતાવે છે તેને માટે) સમિતિ પ્રસન્ન નથી; તે પોતાની મરજી પ્રમાણે પોતાના મિત્રને દોરવતો નથી.”

૨૬૯ વ્હિ. અ. વે., પૃ. ૨૫૦

નીવડેલા અને કેવળ બળથી તેને છીનવી લેવાની ઈચ્છા રાખતા કોઈ ઉમદવારે ઋચા કદાચ ઉચ્ચારી હશે.

“હું ચઢિયાતો છું અને સર્વ કાંઈ કરી શકે એવા બળ સાથે અહીં આવ્યો છું. તમારા હેતુઓનો, તમારા દરાવોનો અને તમારી સમિતિનો હું ધણી થઈ પડીશ.” ૨૭૦

આ ઋચાનો પાંચમો એટલે છેલ્લો શ્લોક કદાચ પાછળથી ભિરરાયો લાગે છે, એમ તેના છંદના આધારે ઝિમરે સૂચવ્યું છે. એમાં પણ હરીફ રાજાને છેવટની ધમકી એ જ અપાઈ છે કે તેની સમિતિનો કબજો લઈ લેવામાં આવશે.

વળી, “અથર્વવેદ”, ૬, ૮૮ અન્વયે, રાજાને તેની પોતાની રાજગાદી ઉપર સ્થાયી રાખવાના હેતુથી છેવટે એટલી જ પ્રાર્થના કરવામાં આવી છે કે, તેની અને સમિતિની વચ્ચે બનાવ રહે.

“સ્થિર, અચળ, તું દુશ્મનોનું નિકંદન કર, જેઓ દુશ્મનનો ભાવ લજવતા હોય તેમને (તારાથી) નીચા ઊતારી પાડ; તમામ દિશાઓ (દિશ્) સમચિત્ત, અનુરૂપ (સદ્વાંચ) (થાઓ); સ્થિર (એવા) તને અહીંની સમિતિ અનુકૂળ નીવડે.” ૨૭૧

પ્રગ્લબીય વહીવટના તંત્રમાં સમિતિનું મહત્ત્વ કેટલું હતું, તેનો ખ્યાલ આપણે લઈ ગયા. હવે તેના ખરા બંધારણનો અને સ્વરૂપનો વિચાર આપણે કરીશું.

ઝિમર કહે છે કે, ‘સભા’ એટલે ગામડાના લોકોની મિજલસ, અને ‘સમિતિ’ એટલે પ્રગ્લની મધ્યસ્થ મિજલસ; રાજા સમિતિમાં હાજર રહેતો. ૨૭૨ પરંતુ મેંકડોનેલ કહે છે ‘સભા’ અને તેમ, “શતપથ બ્રાહ્મણ”, -૩, ૩, ૪, ૧૪

૨૭૦ આ. લે., પૃ. ૧૭૫.

૨૭૧ વ્હિ. અ. વે., પૃ. ૩૪૬

૨૭૨ આ. લે., પૃ. ૧૭૨-૧૭૪.

‘સમિતિ’ વચ્ચે- તથા “છાંદોગ્ય ઉપનિષદ” ૫, ૩, ૬ અન્યથે
નો. ભેદ, એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, રાજ્ય ‘સભા’માં હા-

જર રહેતો તેમ ‘સમિતિ’માં પણ હાજર રહેતો.

સભાને સમિતિથી બૃહદી ઓળખાવી શકાય નહિ, એવો જે અભિ-
પ્રાય હિલેષ્માંએ દર્શાવેલો છે તેને મંદકોનેલે સ્વીકારેલો છે. ૨૭૩
ઝિમરે પોતાના ગ્રંથના ૧૭૪ મા પાન ઉપર ભાષાશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ
જે દલીલ કરી છે તેના ઉપરાંત એમ પણ કહી શકાય કે, “અથ-
ર્વવેદ”, ૭, ૧૨, ૧ માં તો એ એ સંસ્થાઓ વચ્ચેનો ભેદ
અતાવ્યો જ છે.

31016

“ પરસ્પર અનુદ્વેષ, પ્રજનપતિની એ પુત્રીઓ જેવી સભા અને
સમિતિ મારો અનુગ્રહ કરો. ” ૨૭૪ “અથર્વવેદ”, ૧૦, ૫-૬ માં પણ
સભા અને સમિતિ વચ્ચેનો ભેદ દર્શાવવામાં આવ્યો છે.

આમ આ એ સંસ્થાઓ તદ્દન અલગ હતી, એમાં તો કાંઈ
શક નથી. અલપ્તત, તેમની વચ્ચેના ભેદનું ખરું સ્વરૂપ નક્કી થઈ
શકતું નથી. સભાનો ઉપયોગ ક્રીડાભવન તરીકે પણ થતો હતો, એ
વાત ઉપરથી એવું સૂચન થાય છે કે, મૂળે તે ગ્રામમંડળ હોવું
જોઈએ. ઝિમરે સૂચવ્યું છે ૨૭૫ તેમ, “ ગ્રીસ દેશની ‘લેરજે’
નામની સંસ્થાની માફક એ ગ્રામમંડળનો ઉપયોગ સામાજિક વ્ય-
વહાર માટેની જોડકના સ્થળ તરીકે તેમ જ ગાયો વગેરે સંબંધી
સામાન્ય વાતચીત માટે તથા કદાચ ચર્ચા અને સામસામી મોદાની
લડાઈ માટે થતો હતો. ” “ છાંદોગ્ય ઉપનિષદ ” વગેરે ગ્રંથોમાં જે
ઉલ્લેખો કરેલા છે તેમનો ખુલાસો એવી રીતે કરી શકાય કે, કાં
તો આ શબ્દનો અર્થ પાછળના સમયમાં વિસ્તૃત કરવામાં આવ્યો
હતો, અથવા તો આ સ્થાનિક સંસ્થાઓની મુલાકાત રાજ્ય પોતે
લે એ અસાધારણ ન હતું. વળી, એટલું પણ ધ્યાનમાં રાખવાનું છે

૨૭૩. વે. ઇ., પુ. ૨, પૃ. ૪૨૭.

૨૭૪. વ્હિ. અ. વે., પૃ. ૩૯૬. ૨૭૫. આ. લે., પૃ. ૧૭૨.

કે, સમિતિનું મહત્ત્વ સ્થાપિત કરવા માટે ઉપર જે ત્રણ દાખલાઓ આપ્યા છે તેમાં 'સમિતિ' શબ્દ મોટી સંસ્થા માટે વપરાયો છે, અને "વાજસનેય સંહિતા"માંના^{૨૭૬} જે ફકરામાં ગામડાના સંબંધમાં જ 'સભા' શબ્દ વપરાયેલો છે. આથી આ શબ્દોની ચોક્કસ વ્યાખ્યાની આવડતમાં અતિશય ઊંડા ન ઉતરતાં આપણે સાધારણ રીતે એમ કહી શકીએ કે, 'સભા' એટલે 'સ્થાનિક મિજલસ' અને 'સમિતિ' એટલે 'મધ્યસ્થ મિજલસ'.

[૪]

સમિતિમાં (તેમ જ સભામાં) પક્ષાપક્ષીની ભાવના ઉપર સ્વરૂપ ધરાવતી, અને તેથી વેદકાળ પછીનાં ત્રણ 'સમિતિ' અથવા હજાર વર્ષો દરમ્યાન હિંદુસ્તાનમાં ભાગ્યે જ 'મધ્યસ્થ મિજલસ' નોવામાં આવી હોય એવી ચર્ચા અને વાટાઘાટ તેમાં થતી હતી. આગળ ધપતા પહેલાં આપણે આ વિષયને લગતા વેદસાહિત્યમાંના મહત્ત્વના ફકરાઓ અહીં એકત્ર કરી લઈએ તો વધારે સારું.

(૧) (જાહેર તકરારમાં સામાવાળાને જીતી લેવા માટેના વિધિ કે તાવિજ પરત્વે કૌશિતકીએ^{૨૭૭} "અથર્વવેદ"માંની^{૨૭૮} નીચેની.

ઋચા વાપરેલી છે; વ્યક્તિએ અમુક વનસ્પતિ સમિતિ વિષેના સ્પતિનું મૂળ ચાવતાંચાવતાં ઈશાનખૂણામાંથી વેદસાહિત્યમાંના સમિતિમાં આવવું જોઈએ, બેલતાંબેલતાં ફકરાઓ. એ મૂળને પોતાના મોંમાં તેણે રાખવું જોઈએ.

તેમ જ તે મૂળનું તાવિજ બાંધવું જોઈએ તથા તે વનસ્પતિનાં સાત પાનડાંની માળા પણ પહેરવી જોઈએ.)

" (મરો) દુશ્મન તકરારમાં^{૨૭૯} કાઈ પણ પ્રકારે ન જીતે

(જિ); તું વ્યાકુળ કરનારી, વશ કરનારી છે; (મારી) સામે તકરાર કરનારાની તકરારનો નાશ કર; તેને નીરસ કર, હું વનસ્પતિ !” (૧)

“ ગરુડે તને શોધી કાઢી (અનુવિદ્); હુકરે પોતાના નાળ-ચાથી તને ખોદી કાઢી; (મારી) સામે તકરાર.....” વગેરે વગેરે. (૨)

“ અસુરોને નમાવવા (સ્તુ) સારૂ ઇંદ્રે તને પોતાના હાથ-ઉપર મૂકી (કૃ); (મારી) સામે તકરાર.....” વગેરે વગેરે. (૪)

“ ઇંદ્રે શાલાવૃકોને વ્યાકુળ કરેલા તેમ હું તેના વડે દુશ્મનોને વ્યાકુળ કરીશ; (મારી) સામે તકરાર.....” વગેરે વગેરે, (૫)

“ સ્યામળા (નીલ) માંજરની રોગહર (?) ઔષધિવાળા, કાર્ય-કર્તા હે રુદ્ર ! (મારી) સામે તકરાર.....” વગેરે વગેરે. (૬)

“ હે ઇંદ્ર ! જે અમને પળવે છે [જે અમારા વિરોધી છે (બુભુક્ષુ)] તેની તકરારનો તું નાશ કર; અમને શક્તિ અર્પ; તકરારમાં મારો હાથ ઉઘો રાખ.” ૨૮૦

(૨) [ચર્ચામાં વિજય મેળવવા માટેની અથવા સમિતિની વાટાઘાટ માટેની ક્રિયા પરત્વે “અથર્વવેદ” માંની ૨૮૧ નીચેની ઋચા કૌશિતકીએ ૨૮૨ વાપરેલી છે.]

“ પરસ્પર અનુકૂળ, પ્રજ્ઞપતિની જે પુત્રીઓ જેવી સલા અને સમિતિ મારો અનુગ્રહ કરો; હું જેના સંગમમાં આવું તે મને મદદ કરવાની ઇચ્છા કરે; હે પિતૃઓ ! જે લોકો ભેગા થયા હોય તેમની સમક્ષ હું જે મીઠાશવાળું હોય તે જ ખોલું.” (૧)

“ હે સમિતિ ! અમે તારું નામ જાણીએ છીએ; તારું નામ ખરેખર ક્રીડા (નરિષ્ઠા) છે; જે લોકો તારામાં (સમિતિમાં) ખેસનારા હોય તેઓ મારી વાણીના જેવી વાણી ઉચ્ચારે છે.” (૨)

“ એકત્ર ખેસનારા આ લોકો પૈકી હું પોતે દીપ્તિ; વિજ્ઞાન લઉં છું; હે ઇંદ્ર ! આ આખી મિજલસ(સંસદ)માં મને નસી-બદાર (મગિન) બંતાવ.” (૩)

“તમારૂં જે ચિત્ત દૂર થયું હોય, અહીંતહીં ચલિત થયું હોય તેને અમે આ તરફ વાળીએ છીએ; મારામાં તમારૂં ચિત્ત સ્થિર થાઓ.” ૨૮૩

(૩) [કદાચ એકરાગ માટેની ક્રિયાના સંબંધમાં “અથર્વ-વેદ” માંની ૨૮૪ નીચેની ઋચા વપરાતી હતી.]

“અમે તમારાં ચિત્ત એકસાથે વાળીએ છીએ, તમારા માર્ગ એકસાથે વાળીએ છીએ, તમારા હેતુઓ એકસાથે વાળીએ છીએ; તે તરફના જે તમે પ્રતિકૂળ માર્ગવાળા છો તેમને એકસાથે આ તરફ વળવાની કરજ અમે પાડીએ છીએ.” (૧)

“હું (મારા) ચિત્તથી (તમારા) ચિત્તને ગ્રસ્ત કરું છું; (તમારા) હેતુ સાથે મારા હેતુની પાછળપાછળ આવો; હું તમારાં હૈયાંને મારા તાબામાં મૂકું છું; મારા વિચારને અનુસરીને (તમારા) માર્ગ આવો.” (૨)

“મારી સાથે સ્વર્ગ અને પૃથ્વી સામેલ (છે); દિવ્ય સરસ્વતી સામેલ (છે); મારી સાથે ઈંદ્ર તેમ જ અગ્નિ સામેલ (છે); હે સરસ્વતી ! અહીં અમે સફળ થઈએ.” (૩) ૨૮૫

(૪) [બ્રહ્મનું નિવારણ કરવા માટેની ક્રિયાના સંબંધમાં “અથર્વ-વેદ” માંની ૨૮૬ નીચેની ઋચા કૌશિતકીએ વાપરેલી છે.]

“સભામાં તારે માટે તેમણે જે (બ્રહ્મમંત્ર) કર્યો છે તે હું પાછો લઈ લઉં છું.” (૬) ૨૮૭

(૫) [પૃથ્વીને ઉદ્દેશીને રચેલી નીચેની સુપ્રસિદ્ધ ઋચા પરિષદમાં જતાંજતાં ઉચ્ચારવી જોઈએ, એવું કૌશિતકીનું ફરમાન છે.]

“હું પૃથ્વી (મૃત્તિ) ઉપર તારા નામે વશ કરનાર, અદિયાતો

૨૮૩. વિહ. અ. વે., પૃ. ૩૯૬-૩૯૭. ૨૮૪. ૬; ૯૪.

૨૮૫. વિહ. અ. વે., પૃ. ૩૫૦. ૨૮૬. વિ. સં. ૩૧.

૨૮૭. વિહ. અ. વે., પૃ. ૨૭૯.

હું; હું દરેક પ્રદેશમાં તાળે કરનાર, સર્વવશ કરનાર, હરાવનાર
હું.” ૨૮૮

(૬) [કૌશિતકી કહે છે તેમ, એ જ ઋચ્યામાંનો નીચેનો
શ્લોક સમિતિને ખુશ કરવા ઠગ્યનારે ઉચ્ચારવાનો છે; તે એ
મંત્રથી સમિતિના મંડપને સંબોધે છે અને તેની સામે જુવે છે.]

“હું જે જોણું છું તે મધથી ભરેલું જોણું છું; હું જે જોઉં
છું તે તેઓ મારે માટે જીતી આપે છે (? ચન્); હું કાંતિમાન
છું, ચંચળતાવાળો છું; જેઓ ઉદ્ધત (? દોઘત્) છે તેમનો હું
નાશ કરું છું.” (૫૮) ૨૮૯

(૭) [નીચેનો શ્લોક પણ પૃથ્વીને ઉદ્દેશીને રચેલી ઋચ્યામાં
જોવામાં આવે છે.]

“પૃથ્વી (ભૂમિ) ઉપર જે કાંઈ ગામડાં, જંગલ, સમિતિઓ,
જે કાંઈ યજમાનો, મિજલસો (હોય) તેમાં અમે તને ગમતું હોય
તેવું જોલીએ.” (૫૬) ૨૯૦

(૮) [નીચેનો શ્લોક “ત્રાત્યસૂક્ત”માં આપેલો છે અને ત્રાત્યને
ઉદ્દેશે છે.]

“૧. તે લોકો તરફ આગળ વધ્યો.”

“૨. તેની પાછળ સમિતિ તેમ જ સભા અને લશ્કર તથા
માદક પેય આગળ વધ્યાં.” ૨૯૧

(૯) “જે પ્રમાણે હોમવા યોગ્ય ગ્રાણીઓવાળા ઘર તરફ
હોતાર જાય છે, જે પ્રમાણે ન્યાયી રાજ સમિતિમાં જાય છે, તે

૨૮૮ અ. વે. ૧૨, ૧; કૌ. ૩૮-૩૦; વ્હિ. અ. વે., પૃ. ૬૭૦

૨૮૯ કૌ., ૨૪-૧૪; ૩૮, ૨૯; ખલુમશીલકૃત “હીમ્સ ઓફ

અથર્વવેદ” પૃ. ૨૦૬; વ્હિ. અ. વે., પૃ. ૬૭૧

૨૯૦ વ્હિ. અ. વે., પૃ. ૬૭૧.

૨૯૧ અ. વે., ૧૫; ૯; વ્હિ. અ. વે., પૃ. ૭૮૩.

પ્રમાણે શુદ્ધ કરેલો સોમ કરવડામાં દાખલ થાય છે, અને જેમ જંગલમાં ભેંસ રહે છે તેમ તે તેમાં રહે છે.”૨૯૨

(૧૦) [અગ્નિને ઉદ્દેશીને રચેલી એક ઋચામાં નીચેની હકીકત આપેલી છે.]

“સમિતિનો તું મારી સભાનું અને જેઓ સભાના છે, સભામાં બેસનારા છે તેમનું રક્ષણ કર; હે ઈર્દ્ર! તને પુષ્કળ આરાધીને તેઓ આપ્યો જીવનકાળ પ્રાપ્ત કરો.”૨૯૩

ઉપર્યુક્ત ઇકરાઓથી “સમિતિ”ના સ્વરૂપ અને કામકાજ વિષે પુષ્કળ માહિતી મળી રહે છે. જે પ્રશ્ન ચર્ચાઈ રહ્યો છે તે પરત્વે તે કેટલો પ્રકાશ પાડી શકે છે તેની ઝીણી વિગતમાં તો ઊતરી શકાય તેમ નથી. તેમ છતાં પણ “સમિતિ”ની મુખ્ય ખાસિયતો તેમાંથી આપણે મેળવી શકીએ તેમ છે. અંક (૭) ઉપરથી એમ જણાય છે કે, ‘સમિતિ’ મૂળે સામાન્ય પ્રજા(વિજ્ઞ)ની મિજલસ હતી, અને જે પાછલા વેદકાળમાં “વાત્યસૂક્ત”ની રચના થઈ તે કાળ સુધી લોકો નામની પણ સત્તા એ સમિતિ ઉપર ધરાવતા હતા. ૨૯૪

અત્યારસુધીમાં આપણે કહી ગયા છીએ કે પ્રાચીન હિંદુસ્તાનના રાજ્યવહીવટમાં સમિતિ મહત્વનો ભાવ લજવતી હતી. અંક (૮) ઉપરથી એમ જણાય છે કે, તે સમયની રાજકીય પદ્ધતિ સાથે તે એટલી બધી ઓતપ્રોત થઈ ગઈ હતી કે સમિતિ વિનાના રાજાનો વિચાર પણ થઈ શકતો નહિ. જેમ ભેંસને જંગલ જેઠાએ, સોમરસને કરવડો જેઠાએ, હોમ કરાવનારને હોમ કરનાર જેઠાએ, તેમ રાજાને સમિતિ જેઠાએ. ખીજી રીતે કહીએ તો, સમિતિ પ્રધાન.

૨૯૨ ઋ. વે., ૯, ૯૨-૬; ઝિમરકૃત આ. લે., પૃ. ૧૭૪.

૨૯૩ અ. વે., ૧૯, ૫૫-૬; બિહ. અ. વે., પૃ. ૯૯૩.

૨૯૪ સરખાવો ઝિમરકૃત આ. લે., પૃ. ૧૯૪.

સ્તંભરૂપ હતી, અને તેના વિના રાજસત્તાનું અસ્તિત્વ પણ કલ્પી શકાતું નહિ.

આવું હોવાથી, ધાર્મિક ક્રિયાઓ અને પ્રાર્થનાઓ વડે સમિતિને મંગળ સ્વરૂપ આપવામાં આવતું હતું તે જોઈને નવાઈ લાગતી નથી [અંક (૧૦)]. તેના તરફથી હોમ કરવામાં આવતો હતો (હિલેબ્રાંટ “વેદિશે માઇથોલોજી”, ૨, ૧૨૩-૧૨૫), અને સમિતિનું તથા તેના સભ્યોનું રક્ષણ સમિતિના આશ્રયદાતા દેવ તરીકે કરવાનું આર્ધ્વાન અગ્નિને ભાવપૂર્વક કરવામાં આવતું હતું. કદાચ સમિતિની ખેઠક મળતા પહેલાં હૃદયના જે ભાવપૂર્ણ ઉદ્દગારો નીકળતા હતા તેનો સુંદર નમૂનો “ઋગ્વેદ” ની છેલ્લી ઋચામાંથી મળી આવે છે.

“એકત્ર થાઓ; એકઅવાજે બોલો; તમારાં ચિત્ત એકરાગને પામે, જેમ પ્રાચીન દેવો પોતાના નિયુક્ત કામે એકમતે બેસતા તેમ.

સ્થળ સર્વસાધારણ છે, સમિતિ સર્વસાધારણ છે, ચિત્ત સર્વસાધારણ છે, તેમ તેમના વિચાર એક થાઓ.

હું તમારી સમક્ષ સર્વસાધારણ હિતુ રજી કરું છું અને તમારા સામાન્ય ખલિથી પૂજન કરું છું.

તમારો નિશ્ચય એ ને એ જ થાઓ, અને તમારાં ચિત્ત એકરાગને પામે.

સૌના વિચાર સંયુક્ત થાઓ એટલે સૌ મુલાગ્યે સંમત થવા પામે.”૨૯૫

સમિતિમાં ઐક્ય અને એકરાગ પરત્વે આવી ભાવભરી પ્રાર્થના કરવામાં આવતી તે યોગ્ય જ હતું; કારણ કે, તે સમયે ચર્ચા તથા વાદવિવાદ જેટલું ઉગ્ર સ્વરૂપ લેતાં તેટલું ઉગ્ર સ્વરૂપ અગાઉ કદિ પણ લેવાતું દૃગ્ગોચર થતું ન હતું; તેમ જ ગ્રન્થકીય

સમિતિમાં સર્વોપરિતા મેળવવા માટેની હરીફાઈ તે સમયે જોટલી તીવ્ર બનતી તેટલી અગાઉ કદિ પણ બનતી દુઝગોચર થતી ન હતી. સમિતિમાં સર્વોપરિતા પ્રાપ્ત કરવા માટે જે ચિંતાતુર વિચાર અને અંતરની ધ્વજી ઉપર્યુક્ત ફકરાઓમાં જણાય છે તેનો નમૂનો દુનિયાના બીજા કોઈ પણ સાહિત્યમાંથી ભાગ્યે જ મળી આવશે. સમિતિમાં પ્રથમ પદ પ્રાપ્ત કરવા માટે વેદકાળના હિંદુસ્તાનના દેવાને જે ભાવિક પ્રાર્થના કરવામાં આવતી હતી [અંક (૧), (૨), (૭), (૧૦)] તેનાથી વધારે ભાવિક પ્રાર્થના અગાઉ કદિ પણ પરમાત્માને કરવામાં આવેલી જણવામાં નથી. ઉક્ત હેતુને પાર પાડવા માટે વિસ્તારપૂર્વક થતી નિયમિત ધાર્મિક ક્રિયાઓ [અંક (૧), (૨)] કદાચ દુનિયાના બીજા કોઈ પણ દેશમાં થતી ન હતી. વેદકાળના હિંદુસ્તાનનો બહાદૂર રાજનીતિનિપુણ પુરુષ પોતાની ક્ષતેહને માટે માત્ર દૈવી મદદ ઉપરજ આધાર રાખી બેસતો ન હતો; તાવિજે અને મંત્રના નુસખા [અંક (૪), (૫), (૬)] છૂટથી ચોળ કાઢવામાં આવતાં હતાં, અને પોતાના હેતુને બર આવણવા માટે તેમનો ઉપયોગ છૂટથી કરવામાં આવતો હતો. પોતાનો હેતુ પાર પાડવામાં મંત્રજંત્ર અને તેની અસરનું નિવારણ કરનાર મંત્રજંત્ર [અંક (૪)] તથા ઈલિમો - તાવિજ, વનસ્પતિનાં મૂળિયાનું ચર્વણ, વનસ્પતિનાં પાનડાંની માળાનું ધારણ [અંક (૧)] - બહુ અસરકારક નીવડે છે, એવી માન્યતા અત્યાતુર લોકોમાં એટલી બધી ઘર ઘાલી બેઠી હતી કે, તે સૌની અશક્યતાનું ભાન પણ તેમને રહેતું ન હતું. લોકોની અતિશ્રદ્ધા વિષે આપણે ગમે તેમ માનીએ તો પણ એટલું તો ચોક્કસ છે કે, તેઓ રાજતંત્રનું કામ ગંભીર ભાવનાથી કરતા હતા; અને વેદકાળના હિંદુસ્તાનના સમાજમાં જાહેર જીવનની તીવ્ર લાગણી તથા ઉત્સાહભરી રાજકીય પ્રવૃત્તિ આપણું ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે.

પ્રાચીન હિંદુસ્તાનના રાજકીય જીવનમાંની સંઘર્ષ પ્રવૃત્તિના

એક પ્રમુખ લક્ષણ બદલ આપણને બહુમાન ઊપજ્યા વગર રહેતું નથી. સમિતિ ઉપર વિજય મેળવવાની જરૂરિયાત પરત્વે લોકો પુષ્કળ જનગૃહ થયા હતા તો પણ, આ હેતુને ખરે આણવા માટે તેઓ જે એકાકી રસ્તો લેતા તે ખરેખર માનપ્રદ હતો. તેઓ ચર્ચામાં સર્વોપરિતા મેળવીને સમિતિના સભ્યોનું સમાધાન કરી લેતા. ચર્ચામાં પોતાના હરીફ ઉપર વિજય મેળવવો; ચાલુ વિષય બદલના પોતાના વિચારો સ્વીકારવાને હાજર સભ્યોને સમજાવવા; પોતાના વિરોધી માણસની દલીલોનું બળ તોડી પાડવું; પોતાની વાણી સભ્યોને આનંદદાયક નીવડે તેમ કરવું, અને વિવિધ અભિપ્રાયો ધરાવતા લોકોનાં ચિત્ત વાળી લેવાં—એ જ હેતુથી તમામ પ્રાર્થનાઓ અને ક્રિયાઓ તથા મંત્રજાત્ર અને નિવારક મંત્રજાત્ર થતાં હતાં. રાજકીય આગેવાનોને ન્યાય આપવા ખાતર એટલું તો કહેવું જોઈએ કે, રાજકીય સંઘર્ષવનમાં ઝઘડા અને તકરાર ચાલતાં હોય તેવી સ્થિતિમાં પણ એકંદર સમિતિની સર્વોપરિતા અને સ્વતંત્રતા વિષેના મુખ્ય સિદ્ધાંતનું ઉલ્લંઘન તેઓ કદિ પણ કરતા નહિ. વળી, એ સમિતિમાં હાજર રહેનારા લોકોની પ્રતિષ્ઠાને ખાતર એટલું પણ યાદ રાખવું જોઈએ કે, તેમની પ્રામાણિકતા તથા જવાબદારીની ભાવના એટલી બધી હતી કે, મિત્રો તેમ જ શત્રુઓ સમાન રીતે એમ કબૂલ કરતા કે, ન્યાયના અને દલીલના બળ આગળ નમતું આપવું જ પડે.

વેદકાળની મહાન રાજકીય સમિતિ આવી હતી. ત્યારપછીના યુગના સાહિત્યમાંથી તેના વિષે વિશેષ માહિતી મળી આવતી નથી તો પણ એટલી માહિતી તો મળી રહે છે કે, વેદકાળ પછીના આ ભૂમિ ઉપરથી એ સંસ્થાનો લોપ થયો સમયની રાજકીય ન હતો. “રામાયણ”માં અને “વિનય-પિટક”માંના દાખલો આપણે પ્રથમ જોઈ ગયા સમિતિ. (પૃ. ૯૦ તથા ૯૨). “રામાયણ”માંના

હિંદી બંધારણના વહીવટી તંત્ર અને ઇંગ્લાંડના બંધારણના તંત્ર વચ્ચેનું સામ્ય જોવા જેવું છે. જે પ્રમાણે ઇંગ્લાંડની મહાન રાષ્ટ્રસભામાંથી કાયમી સભા ઊભી થઈ, અને તેમાંથી મંત્રીપરિષદ ઊભી થઈ, અને તેમાંથી પોતાના વિશ્વાસુ મંત્રીઓને પસંદ કરીને રાજ્ય પોતાનું મુત્સદ્દીમંડળ નીમતો, તે જ પ્રમાણે વેદકાલીન સમિતિમાંથી મંત્રીપરિષદ ઊભી થઈ, અને તેમાંથી થોડાક મંત્રીઓને પસંદ કરીને રાજ્ય પોતાનું ગુપ્ત મુત્સદ્દીમંડળ ઊભું કરતો. તેમ છતાં પણ ઇંગ્લાંડની મહાન રાષ્ટ્રસભાએ પ્રજાને વારસામાં રાજ્ય-સભા અર્પી તેમ અહીંની સમિતિએ પ્રજાને વારસામાં એવી કાઈ ધારાસભા અર્પી નહિ. આ કામ પરિષદે કરવું પડતું, અને તેમાં નીચેના દસ સભાસદો રહેતા:—ચારે વેદમાં પારંગત થયા હોય એવા ચાર માણસો; પ્રથમ ગણુવેલા (ત્રણ) વર્ણુના ત્રણ માણસો, (અને) કાયદાનાં જૂદાંજૂદાં (ત્રણ) સૂત્રો જાણનારા ત્રણ માણસો. ૨૯૭

ગ્રીસના લેખકો પણ આવી સંસ્થાની હયાતી વિષે અનુમોદન આપે છે. દાખલા તરીકે, ડાયોડોરસે સ્પાર્ટાના રાજકીય બંધારણને અનુસરતા રાજકીય બંધારણવાળા ‘સુપ્રસિદ્ધ ગ્રીસના લેખકોએ શહેર’નો ઉલ્લેખ કરેલો છે. બંધારણની વિગત-ઉલ્લેખેલી તોના સંબંધમાં તે કહે છે કે “આ જાતિમાં એવી સંસ્થાઓ. જે વિવિધ કુટુંબોના જે વંશપરંપરાગત રાજ્ય-ઓને લડાઈનું સેનાપતિપદ સોંપાતું, અને વૃદ્ધોનું મંડળ સર્વોપરિ, સત્તા સાથે આખા રાજ્ય ઉપર અમલ ભોગવતું.” ૨૯૮ વૃદ્ધોનું આ મંડળ વેદકાલીન સમિતિના અવશેષરૂપ

૨૯૭ “ગૌતમધર્મસૂત્ર”, ૨૮, ૪૯; “મનુસંહિતા”, ૧૨, ૧૧૦ અને આગળ.

૨૯૮ ડાયોડોરસ, પ્રકરણ ૧૦૪. મેક્ઝિંડલે પોતાના “ઈન્વેઝન ઓફ ઇન્ડિયા બાય-એલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેટ” નામક ગ્રંથના પૃ. ૨૯૬-માં આ ફકરાનું અંગ્રેજી ભાષાંતર આપેલું છે.

અલખત હતું. તે “ સર્વોપરિ સત્તા સાથે આખા રાજ્ય ઉપર અમલ ભોગવતું” એવું સ્પષ્ટ કથન ગ્રીસના લેખકોએ કરેલું છે તેથી તે સમયના રાજવહીવટમાં ‘સમિતિ’ અત્યંત મહત્ત્વ ધરાવતી હતી, એવું ને કથન ઉપર ક્યું છે તેને ટેકો મળે છે. બહુમતિથી થયેલા નિર્ણયને અનુસરવાની રાજની કરજ હતી, એવો ને સિદ્ધાંત ઈટિલ્યે રજૂ કર્યો છે તેનો દાખલો પણ એથી પૂરો પડે છે.

ખ્રિસ્તી યુગની શરૂઆતની સદીઓમાં દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાં આવી સંસ્થાઓ હયાતી ધરાવતી હતી, એમ શ્રીયુત વી. કનકસ-ભાઈએ સાબીત કર્યું છે. તે સમયના તામિલ દક્ષિણ હિંદુસ્તા- સાહિત્યનો અભ્યાસ કરીને તેઓ નીચેના નના સાહિત્યમાં નિર્ણય ઉપર આવ્યા છે:—

અને શિલાલેખો- “ રાજતંત્રનો ઉપરિ અધિકારી વંશપ- માં આવી સંસ્થા- રંપરાગત રાજ હતો. તેની સત્તા ઉપર પાંચ ના ઉદ્દેશો. મંડળોનો દાખ રહેતો હતો, અને તે ‘ પાંચ

મહામંડળ ’ કહેવાતાં હતાં. પ્રજના પ્રતિનિ-ધિઓની, ધર્મશુરુઓની, વૈદોની, જ્યોતિષીઓની અને મંત્રીઓની તે સંસ્થાઓ હતી. પ્રજના પ્રતિનિધિઓનું મંડળ પ્રજના હક્ક અને અધિકાર સાચવતું; ધર્મશુરુઓ તમામ ધાર્મિક ક્રિયાઓ કરાવતા; વૈદો રાજના અને તેની પ્રજના આરોગ્યને લગતી બધી બાબતો તરફ લક્ષ દેતા હતા; જ્યોતિષીઓ જાહેર ક્રિયાઓ માટે મંગળ મુહૂર્ત દેરાવતા અને મહત્ત્વના બનાવોની આગાહી કરતા; મંત્રીઓ મહેસુલ લેધરાવવાનું અને ખર્ચવાનું તથા ન્યાય કરવાનું કામ સંભાળતા. દરેક મંડળની સભાઓ ભરી શકાય તથા તે પોતાનું કામકાજ કરી શકે તેટલા માટે પાટનગરમાં દરેક મંડળને જૂદીજૂદી જગ્યાઓ નીમી આપવામાં આવતી. મહત્ત્વના પ્રસંગે એ મંડળોના સભાસદો સિંહાસનવાળા મંડપમાં ભરાયેલા રાજદરબારમાં હાજર રહેતા અથવા તો રાજની સવારીમાં સામેલ થતા.....રાજવહીવટની

સર્વ સત્તા રાજને તેમ જ ‘પાંચ મહામંડળ’ને સોંપાતી હતી. પાંડય, ચોલ અને ચેરા રાજ્ય એકબીજાથી સ્વતંત્ર હતાં છતાં પણ એ ત્રણે રાજ્યોમાં રાજવહીવટની આ પદ્ધતિ પ્રચલિત હતી, એ ખાસ જોવા જેવું છે. આથી એમ માની શકાય કે, જે દેશમાંથી ‘ત્રણ રાજ્યો’ના સ્થાપકો સ્થાનાંતર કરી ગયા હતા તે દેશમાં (મગધના સામ્રાજ્યમાં) રાજવહીવટની જે પદ્ધતિ પ્રચલિત હતી તેનું અનુકરણ તેમણે કર્યું હતું. ”૨૯૯

શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુઝુમદાર કહે છે કે આ કહેવાતાં પાંચ મંડળો ખરે જોતાં એક મહામંડળની પાંચ સમિતિઓ જેવાં હતાં. ઉપર્યુક્ત લેખકના કથન પ્રમાણે એ મંડળોની ઉત્પત્તિ મગધના સામ્રાજ્યમાં થઈ હતી; પરંતુ શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુઝુમદાર કહે છે કે, જે વેદકાલીન સમિતિ હિંદુસ્તાનના દરેક ભાગમાં પોતાના અવશેષો મૂકતી ગઈ હતી તેની ફેરફારવાળી આવૃત્તિરૂપ તે મંડળો હતાં. ગમે તેમ હો; પણ આ સંસ્થા પ્રતિનિધિત્વવાળી હતી અને રાજવહીવટ ઉપર સત્તા ધરાવતી હતી, એ વાત તો સ્પષ્ટ થાય છે. એટલું પણ ધ્યાનમાં રાખવાનું છે કે, ઉક્ત મંડળો પૈકી ‘ મંત્રીઓ ’ પણ હતા. ઉક્ત મંડળોનો એકત્ર વિચાર કરતાં ઉપર્યુક્ત મંત્રીપરિષદની સાથે તેમને સરખાવી શકાય, અને અમુક સુનંદા મંત્રીઓના મુન્સદીમંડળની સાથે મંત્રીઓના ઉક્ત મંડળને સરખાવી શકાય. એકંદરે જોતાં શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુઝુમદાર એમ માને છે કે, વેદકાળ પછીના “મહાભારત” અને “અર્થશાસ્ત્ર” જેવા સાહિત્યમાં પ્રાચીન સમયની સમિતિની જે સુધરેલા સ્વરૂપની સંસ્થાનું દર્શન આપણને થાય છે તેને મળતી જ તામિલ સાહિત્યમાંની ઉક્ત સંસ્થાઓ હતી.

ધ. સ. ના બારમા સૈકાના ત્રાવણકોરના એક શિલાલેખમાં ૩૦૦ કહ્યું છે કે, “ વેણાદના જસો અને પ્રાંતના અમલદારો તથા પ્રતિનિધિઓ ” મંદિરના અધિકારીઓના ઉપરિ અમલદારો તરીકે

૨૯૯ “ તામિલ્સ એઝન્ટીન હંડ્રેડ ઈયર્સ અગો ”, પૃ. ૧૦૯-૧૧૦.

૩૦૦ ઈ. ઐ; ૨૪, પૃ. ૨૮૪-૨૮૫.

નીમાયા હતા. ‘ત્રાવણકોર’નું પ્રાચીન નામ ‘વેણુદ’ હતું. ઉક્ત શિલાલેખ વિષે ટીકા લખનાર વિદ્વાન કહે છે કે, “એમ જણાય છે કે, આખા રાજ્ય માટે વેણુદમાં ‘જસો’ નામની મહત્વની ગાદિ સંસ્થા હતી, અને તેનું એક કામ મંદિરોના વહીવટ ઉપર તેમ જ મંદિરને લગતાં દાનો ઉપર દેખરેખ રાખવાનું હતું. ‘જસો’ની આ અદ્ભુત શ્રેણીને ખીજા કયા અધિકાર અને હક્ક મળેલા હતા, તે તો ભવિષ્યમાં સંશોધન થાય ત્યારે માલૂમ પડે. પરંતુ આટલી સંખ્યા—લગભગ બ્રિટિશ આમની સભાના સંખ્યાના જેટલી સંખ્યા—પાંચમી સદીના વેણુદ જેવા નાનકડા રાજ્યમાં ફક્ત મંદિર ઉપરની દેખરેખના કામ માટે નીમાઇ હતી, એવો અર્થ તો નહિ જ થતો હોય.” પ્રાચીન સમિતિના અવશેષરૂપ રાજસભા જેવું તો આ કાંઈ નહિ હોય ?

[૫]

‘સમિતિ’ અથવા મધ્યસ્થ મિજલસ વિષે આટલી હકીકત બસ છે. હવે મૂળે ‘સભા’ તરીકે ઓળખાતી સ્થાનિક મિજલસનો વિચાર આપણે કરીશું.

‘સભા’ અથવા સ્થાનિક મિજલસ. છેક શરૂઆતના વેદકાળથી ગામડું એકમ તરીકે ગણાતું આવેલું છે. “ઋગ્વેદ” (૧૦, ૬૨, ૧૧; ૧૦૭, ૫) માં તેમ જ “સંહિતા-ઓ”માં અને “બ્રાહ્મણો”માં પણ ગામડાના મુખી (ગ્રામણી)નો ઉલ્લેખ થયેલો છે. ૩૦૧ આ ગ્રંથના પૃ ૮૭ ઉપર જે ફકરાઓ આપવામાં આવેલા છે તેના આધારે એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, રાજની વ્યૂંટણીના કામે મુખીનું ચલણ હતું. જિમર કહે છે તેમ, તે સભાનું પ્રમુખસ્થાન લેતો હતો; ૩૦૨ પણ મંદ્રોનેલે આ મતનો સ્વીકાર

૩૦૧ વે. ઇ., ૧, પૃ. ૨૪૭, પાદલેખ ૨૬.

૩૦૨ આ. લે., પૃ. ૧૭૨.

કર્ચો નથી. ૩૦૩ સભામાં તવંગર તેમ જ ગરીબ લોકો ભેગા થતા. “ઋગ્વેદ”, ૮, ૪, ૯ માં કહ્યું છે તેમ, તવંગર લોકો પૂર્ણ ભલ-કાથી સભામાં જતા:—

“ હે ઈંદ્ર ! તારો મિત્ર સુંદર છે અને ઘોડાઓ, રથો તથા ગાયો વડે માતખર છે. તેન હંમેશાં ઉત્તમોત્તમ ખોરાક મળે છે; તે દાદમાદથી સભામાં જાય છે. ” (ઝિમર, આ. લે., પૃ. ૧૭૩.)

સભામાં ચર્ચાતા પ્રિયતમ વિષયો પૈકી ગાયોનો વિષય હતો. “ હે ગાયો !.....સભામાં તમારી ઉત્તમતાની વાત ઉચ્ચ સ્વરે થાય છે. ” (“ ઋગ્વેદ ”, ૬, ૨૮, ૬, ઝિમર, આ. લે., પૃ. ૧૭૩.) સભામાં ગંભીર રાજકીય ચર્ચાઓ પણ થતી; અને તે વિષયના નિષ્ણાત બનવું, એ અત્યંત ઈષ્ટ ગણાતું:—

“જે સોમને બલિ અર્પે છે તેને સોમ ધરના (સદન્ય), સભાના (સમેય)^{૩૦૪} અને યજ્ઞના (વિદથ્ય) કામમાં ચાલાક હોય એવો પુત્ર આપે છે.” (“ઋગ્વેદ”, ૧, ૯૧, ૧૨૦; ઝિમર આ. લે., પૃ. ૧૭૨.)

“વાજસનેય-સંહિતા” માં બે વાર (૩, ૪૫; ૨૦, ૧૭) આપેલું પ્રાયશ્ચિત્તસૂચક વિચિત્ર સૂત્ર સભાના કામકાજ વિષે રસિક માહિતી પૂરી પાડે છે. “ ગામમાં, વેરાનમાં અને સભામાં અમે જે કાંઈ પાપ કર્યું છે તેનું પ્રાયશ્ચિત્ત અમે યજ્ઞથી કરીએ છીએ.” “૩, ૪૫” માં ઉલ્લેખેલ “મહાજન-તિરસ્કારાદિકં ણનઃ” અને

૩૦૩ વે. ઇ., પૃ. ૪૨૭.

૩૦૪ ‘સમેય’ શબ્દમાંથી સભાના સભાસદોની સંખ્યા ઉપરના અંકુશનો અર્થ જેઓ કાઢતા હોય તેમની માન્યતા પૂર્વાપર સંબંધથી ખોટી દેરે છે. સભાના સભાસદ થવાને લાયક ગુણ ધરાવનાર પુત્રની વાત અહીં અલગત નથી; કેમ કે, એવો અર્થ આક્રીના બે પ્રસંગે— ધરની અને યજ્ઞની બાબતમાં—બંધ બેસી શકે જ નહિ.

“૨૦, ૧૭” માં ઉલ્લેખેલ “પક્ષપાતાદિ યદેનઃ” સભામાંનાં ઉક્ત પાપ છે, એમ ટીકાકાર મહીધર કહે છે. ચર્ચા દરમ્યાન મોટા માણસો સામે અયોગ્ય ભાષા ઉચ્ચારાતી તેનો ઉલ્લેખ ઉપરના પહેલા વાક્યમાં અવગણ્ય થયો છે; અને સભામાં થતા કામકાજના સ્વરૂપનો કાંઈક ખ્યાલ એ આપત ઉપરથી જ આવી શકે છે. ઉપર્યુક્ત ખીજું વાક્ય સભાના ન્યાય સંબંધી કામકાજ પરત્વે વિચારી શકાય. “તકરારનો ફેંસલો આપવામાં વચ્ચે વચ્ચે જે પક્ષપાત કરવામાં આવ્યો હોય તે”ઃ એવો અર્થ એ વાક્યનો કરી શકાય.

સભા ન્યાયનું કામ પણ કરતી, એવું ખીજા ઉલ્લેખોના આધારે પણ સાબીત થઈ શકે છે. દાખલા તરીકે, “ઋગ્વેદ”, ૧૦
 ૭૧, માંના ‘કિલ્વિષસ્પૃત’ શબ્દ ઉપરથી
સભાની ન્યાય- વ્યુત્પત્તિ આવું અનુમાન કરે છે; ૩૦૫ કારણ
સંબંધી સત્તા કે, “આરોપથી માણસને જે કલંક લાગે છે
 તેને જે દૂર કરે છે તે”ઃ એવો જ એ શબ્દનો
 અર્થ થઈ શકે છે. પુરુષમેધ યજ્ઞમાં જેમનો ભોગ અપાતો તેમાં
 ‘સભાચર’ પણ આવી જતો, તેથી આ જ વાત સાબીત થાય છે.
 મેંદ્રોનેલ કહે છે તેમ “તેનો ભોગ ધર્મને અપાતો હતો તેથી
 ન્યાયની અદાલત તરીકેની સભાના જે સભાસદો મુકદ્દમાનો ફેંસલો
 કરવા જેસતા તે પૈકીના એક સભાસદ તરીકે તેને ન ગણવો, એ
 મુશ્કેલીનું કામ છે.” વળી, “સભાસદ” એટલે “સભામાં મુકદ્દમાના
 ફેંસલા આપનાર સલાહકાર પંચ”, એમ પણ મેંદ્રોનેલ કહે છે.
 વધારામાં તે એમ કહે છે કે, “સાધારણ મનુષ્યના કરતાં સભા-
 સદોએ—કદાચ કુટુંબના મુખ્ય માણસોએ—સભામાં વધારે પ્રસંગે
 હાજર રહેવું પડતું, એ બનવાજોગ છે; સાધારણ ચર્ચા અને નિર્ણય
 કરતાં ન્યાય માટે સભાની બેઠકો વધારે પ્રસંગે મળતી હશે.”

મંદિરોનેલ સૂચવે છે તેમ, ન્યાયનું કામકાજ આખી સભા ન કરતી હોય પણ તેની કાયમી સમિતિ કરતી હોય, એમ પણ બનવાનું છે. ૩૦૬

મુખીના તાબામાં રાજકીય એકમ તરીકેના ગામડાની સંસ્થા વિષે જાતકકથાઓમાં ઉલ્લેખ થયેલા છે. “ખરસર-જાતક”માં ૩૦૭

કહ્યું છે કે, મહેસુલ બિઘરાવવું અને સ્થાનિક જાતકોમાં ગામડા- માણસોની મદદવડે લૂટારાઓના હુમલાથી ની સંસ્થાના ગામડાનું રક્ષણ કરવું, એ ગામડાના મુખી- ઉલ્લેખો. (ગામમોજક)ની ફરજ હતી. ખાસ કરીને

આ દાખલામાં, આ કામ રાજના મંત્રીને સોંપવામાં આવ્યું હતું; પરંતુ ગામડાને લૂટી લેનારા લૂટારાઓની ટોળી સાથે ધૂપી રીતે ભળી જવાના કારણે તેને ત્યારપછી તુર્ત જ રાજ્યે સજા કરી હતી. એ જ “ જાતક ”ની પ્રસ્તાવનામાં આવી જ બીજી વાત આપેલી છે; પણ તેમાં ફેર એટલો જ છે કે, એ પ્રસંગે મુખીની પાયરી બિતારી નાખવામાં આવી હતી, અને તેની જગ્યાએ બીજા મુખીને નીમવામાં આવ્યો હતો. “કુલાવક-જાતક”માંથી ૩૦૮ ગામડાના બંધારણ વિષે વધુ માહિતી મળે છે. એમાં એમ સ્પષ્ટ રીતે કહ્યું છે કે, ગામડાના લોકો પોતાના વતનની બાબતો સંભાળી લેતા. તેમનો મુખી નીમાતો તેને દંડ કરવાની અને દારૂ ઉપર જકાત નાખવાની સત્તા હતી, એમ જણાય છે; કારણ કે, બોધિ-સત્ત્વના પ્રયત્નથી ગામડાના લોકોનું ચારિત્ર્ય સુધરી ગયું ત્યારે તે એમ બોલી બિઠેલો કે, “આ લોકો પીને ચકચૂર બનતા અને ખૂન વગેરે કરતા ત્યારે તેમણે ખરીદેલા દારૂની કિંમતમાંથી જ નહિ પણ તેઓ જે દંડ અને જકાત ભરતા તેમાંથી પણ હું ખૂબ પૈસા કમાતો.”

૩૦૬ વે. ઈ., ૨, પૃ. ૪૨૭-૪૨૮.

૩૦૭ “જાતક”, પુ. ૧, પૃ. ૩૫૪.

૩૦૮ “જાતક”, પુ. ૧, પૃ. ૧૯૮.

બોધિસત્ત્વનું અને તેના અનુયાયીઓનું કાસળ કાઢવાના હેતુથી તેણે રાજની સમક્ષ તેમના ઉપર ‘ લૂટારાઓની ટોળા ’ તરીકેનો ખોટો આરોપ મૂક્યો હતો; પણ રાજાએ તેની દુષ્ટતા પકડી કાઢી હતી અને જ્યેમના ઉપર ખોટો આરોપ મૂકાયો હતો તેમનો ગુલામ તેને બનાવ્યો હતો તેમ જ તેનો બધો પૈસો તેમને અપાવી દીધો હતો. એ પ્રસંગે રાજા તરફથી નવીન મુખીની નીમણુક થઈ હોય એવું એ ગ્રંથમાંથી જણાતું નથી; અને ગામડાના લોકો પોતાના ગામડાની બાબતો પોતે જ સંભાળી લેતા એવું આપણને સ્પષ્ટ રીતે કહેવામાં આવેલું છે તેથી એમ પણ બન્યું હોય કે, મુખીને પણ તેમણે પોતે જ પસંદ કરી લીધો હોય. “ ઉભટાભત્ત-જાતક ” માં ૩૦૯ મુખી- (ગામમોજક) ની ન્યાયસંબંધી સત્તાનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. કોઈ માછીમારની સ્ત્રીએ કોઈ કનિયો બિલો કર્યો હશે તેથી મુખીએ તેનો દંડ કર્યો હતો અને “ એ દંડ ભરવાની ફરજ તેને પાડવાના હેતુથી તેને બાંધવામાં આવેલી અને માર પણ પડેલો. ”

“ પાનીય-જાતક ” માં ૩૧૦ કહ્યું છે કે, કાશીના રાજ્યમાં બે મુખીઓએ (ગામમોજકામ્યામ્) ગ્રાણીનો વધ અને માદક પીણું અનુક્રમે બંધ કરાવ્યાં હતાં. પરંતુ એ રિવાજે પરાપૂર્વથી ચાલતા આવેલા છે, એવી દલીલ રજુ કરીને લોકોએ એ બંને પ્રકારની બંધીના હુકમો રદ કરાવ્યા હતા. “ ગહપતિ-જાતક ” માં ૩૧૧ કહ્યું છે કે, દુષ્કાળ પડ્યો તે વખતે ગામડાના લોકો એકત્ર થયા અને તેમણે પોતાના મુખીની મદદ માગી. ‘ આજથી બે મહિને તમે તમારો પાક લણો તે વખતે તમારે મને અનાજના રૂપમાં મારે લેણું પાછું આપવું ’ એ શરતે મુખીએ તેમને માંસ પૂરું પાડ્યું. જાતકોમાંના આ દાખલાઓના આધારે એમ બેશક સમજાય છે કે,

૩૦૯ “ જાતક ”, પુ. ૧, પૃ. ૪૮૨.

૩૧૦ “ જાતક ”, પુ. ૪, પૃ. ૧૪.

૩૧૧ “ જાતક ”, પુ. ૨, પૃ. ૧૩૪.

એ સમયે રાજકીય એકમ તરીકેના ગામડાનું અંધારણ સમાજનું સુપ્રસિદ્ધ લક્ષણ હતું. કોઈક વખતે મુખીની નીમણુક સીધેસીધી રાજ તરફથી થતી; પરંતુ આમ હરહંમેશ બનતું હોય એમ લાગતું નથી. ઉપર એક સ્થળે કહ્યું છે તેમ, આ સંસ્થાનું ખરું તત્ત્વ એ હતું કે, ગામડાની બાબતો ગામડાના લોકો પોતે જ સંભાળી લેતા. ઉપરના દાખલાઓ બતાવી આપે છે તેમ, મુખીને વહીવટી તેમ જ ન્યાયસંગ્રંધી પુષ્કળ સત્તા હતી; પણ તેના નિર્ણય ઉપર પ્રબળ અવાજનું અસરકારક દબાણ રહેતું હતું.

વેદકાળ પછીના સમયમાં શહેરોની અને ગામડાંની સ્થાનિક શ્રેણીઓને માટે ‘પૂગ’ અને ‘ગણ’ શબ્દ વપરાતા હશે, એમ લાગે છે. દાખલા તરીકે “વીરમિત્રોદય”માં કહ્યું વેદકાળ પછીના છે કે “ગણશબ્દઃ પૂગપર્યાયઃ” તેમ જ સમયની સ્થાનિક શ્રેણીઓ. “પૂગઃ સમૂહઃ ભિન્નજાતિનાં ભિન્નવૃત્તિનાં

“યાજ્ઞવલ્ક્ય”, ૨, ૧૮૭ની પોતાની ટીકામાં

વિજ્ઞાનેશ્વર પણ ‘ગણ’ની સમજૂતી આમ આપે છે:—“ગ્રામાદિ-જનસમૂહ.” સામાન્ય રીતે કહીએ તો, આ બન્ને શબ્દો, અલબત્ત, માત્ર સંઘર્ષ સંસ્થાઓ પરત્વે વપરાતા હતા; પરંતુ કેટલાક પ્રસંગે અમુક જાતની સંઘર્ષ સંસ્થાઓ પરત્વે પણ તે વપરાતા હતા. દાખલા તરીકે, ઉક્ત પ્રસંગે ટીકાકારોએ ગામડાની કે શહેરની સંઘર્ષ સંસ્થા તરીકેનો તેમનો અર્થ ક્યો છે. “પાણિનિ”, ૫, ૩, ૧૧૨-ની ટીકાકારી ‘પૂગ’ના આ અર્થને ટેકા મળે છે:—“નાના-જાતીયાઃ અનિયતવૃત્તયઃ અર્થકામપ્રધાના સંઘાઃ પૂગાઃ ॥” પરંતુ ‘ગણ’ શબ્દ તો બીજા વિશિષ્ટ અર્થમાં પણ વપરાતો હતો. એની નોંધ આગળ ઉપર આપણે લઈશું.

“વિનયપિટક” માં (“ચુલ્લવગ્ગ,” ૫, ૫, ૨; ૮, ૪, ૧) વપરાયેલો ‘પૂગ’ શબ્દ શહેરની કે ગામડાની શ્રેણીના અર્થમાં વપ-

રાયો લાગે છે. તે સમયે “સંઘને ખોરાક પૂરો પાડવાનો કોઈ પૂગનો (અઙ્ગતરસ્સ પૂગસ્સ)” વારો હતો, એમ એમાં કહ્યું છે. આ વાક્ય વારંવાર વપરાયેલું છે. અધ્યાપક હાઈસિ ડેવિડ્સે તેમ જ ઓલ્ડનબર્ગે સંદિગ્ધ અને મલમ સમૂહના અર્થમાં એ શબ્દ લીધો છે (સે. યુ. ઇ., પુ. ૨૨, પૃ. ૭૪, ૨૮૪) તેના કરતાં ગામડાની કે શહેરની શ્રેણીના અર્થમાં તેને લેવો, એ અલખત વધારે સાંકે છે. આપણે પ્રથમ જોઈ ગયા તેમ, પાછળના સમયના ટીકાકારે પણ ‘પૂગ’ શબ્દ શહેરની કે ગામડાની શ્રેણીના અર્થમાં સ્પષ્ટ રીતે વાપરેલો છે. વધારામાં એટલું પણ યાદ રાખવાનું છે કે, “વિનય-પિટક” માં અન્યત્ર (લિક્કખુનિ-પાટિભોક્ખ, સંઘાદિસેસ ૨) ચોક્કસ કહ્યું છે કે ‘પૂગ’ નામની શ્રેણી વહીવટી આધકાર ધરાવતી હતી, અને તેની પોતાની હકુમતમાંની કોઈ ચોર સ્ત્રીને સાધ્વી તરીકે અલિખેક કરવાને માટે તેની પરવાનગી લેવી પડતી. એ રીતે “વિનય-પિટક” માંનો ‘પૂગ’ શબ્દ શહેરની કે ગામડાની શ્રેણીના અર્થમાં વપરાયો છે, એમ ખુશીથી કહી શકાય. ૩૧૨ આમ શરૂઆતના ઐદ્દકાળમાં આ જાતની સંસ્થાઓ હયાતી ધરાવતી એમ આપણને માલૂમ પડી આવે છે.

સંઘશક્તિથી કામ કરનાર રાજકીય એકમ તરીકેની ગામડાની સંસ્થાનો ઉદ્દેશ્ય કૌટિલ્યે પણ ક્યો છે. પોતાના “અર્થશાસ્ત્ર” ના વિભાગ ૩, પ્રકરણ ૧૦ માં તેણે નીચેના “અર્થશાસ્ત્ર” માં નિયમો આપેલા છે:—

ગામડાની સંસ્થા- “આખા ગામના કોઈ કામને માટે ગામના ના ઉદ્દેશ્યો. મુખીએ મુસાફરી કરવાની હોય ત્યારે ગામના લોકોએ વારાફરતી તેની સાથે જવું.

૩૧૨ શહેરના ‘અઙ્ગતર પૂગ’નો ઉદ્દેશ્ય થયેલો છે (“વિનય-પિટક”, ૪, ૩૦). આથી એમ સમજાય છે કે, કેટલાક પ્રસંગે શહેરમાં અનેક સંઘરૂપ સંસ્થાઓ પણ જોવામાં આવતી.

“જેઓ આમ ન કરી શકે તેઓ દર યોજને ૧૩ પણુ આપે. ગામનો મુખી ચોર કે વ્યભિચારી સિવાયના કોઈ માણસને ગામમાંથી કાઢી મૂકે તો તેને ૨૪ પણુનો દંડ થાય અને ગામના લોકોને (તે ગુનો કર્યા બદલ) કાયદાથી દરેલો નહિ પણ અદાલતની મુનસફીથી દરેલો દંડ થાય.” (આર. શામાશાસ્ત્રીકૃત અંગ્રેજી ભાષાંતર, પૃ. ૨૧૮ ૨૧૯.)

વળી,

“જે ખેડૂત કામને માટે ગામમાં આવે છતાં કામ ન કરે તેને જે દંડ થાય તે ગામ પોતે બિઠરાવી લે.....

“ જાહેર તમાશાની તૈયારીના કામમાં જે માણસ સહકાર ન કરે તેને તેમ જ તેના કુટુંબને એ તમાશો (પ્રેક્ષા) જોવાનો હક્ક રહે નહિ. જાહેર રમતની કે તમાશાની તૈયારીમાં જે માણસે સહકાર ન કર્યો હોય તે માણસ ધૂપી રીતે તે સાંભળતો કે જોતો પકડાય તો તેને, અથવા સૌને લાભદાયક હોય તેવા કામમાં મદદ કરવાની ના જે માણસ પાડે તે માણસને તેની પાસેથી જેટલી મદદ લેણી નીકળે તેટલી મદદની કિંમતથી બેવડી કિંમત ભરી દેવાની ફરજ પાડવી.” (આર. શામાશાસ્ત્રીકૃત અંગ્રેજી ભાષાંતર, પૃ. ૨૨૦.)

આ ફરમાનોથી ગામડાંના ચોક્કસ બંધારણનું સ્પષ્ટ સૂચન થાય છે. ગામડાનો મુખી નીમાતો તે ગામડા સંબંધી કામકાજ કરતો, અને પોતાનું ભારે કામ કરવામાં ગામડાના લોકોની મદદ તે માગી શકતો. મુખીને તેમ જ ગામડાના લોકોને ગુનેગારોનો દંડ કરવાનો અધિકાર હતો, તેમ જ તેઓ માણસને ગામમાંથી કાઢી મૂકી પણ શકતા. આ અધિકારનો દુરુપયોગ કરવામાં આવતો ત્યારે મુખીનો તેમ જ ગામના લોકોનો દંડ થતો તેથી એમ જણાય છે કે, મુખીના પ્રમુખપદે મળેલી ગામલોકોની મિજલસમાં એ આધ-

કારનો અમલ થતો હતો. આથી એવો નિર્ણય પણ કરી શકાય કે, વ્યક્તિના હક્કને સંસ્થાના હક્કથી છેક ગૌણ ગણવામાં આવતા ન હતા. પરંતુ શ્રેણીઓની વ્યાપ્તમાં જેમ બનતું (જુઓ પૃ. ૪૨) તેમ આ વ્યાપ્તમાં પણ રાજની દેખરેખનો છેવટનો અધિકાર એ એનું સમાધાન કરાવવાના સાધન તરીકે ગણાતો હતો. ગામડાનું સામાન્ય લાંઘણ રહેતું તેમાં જે ગામલોદો અને ખેડૂતો પોતાના કર્તવ્ય પરત્વે એદરકાર રહેતા તેમને થતા દંડ વગેરેની રકમથી વધારો થતો રહેતો. પોતાના ભાગનું સાર્વભૌમિક કામ કરવાની ફરજ દરેક માણસને પાડવાનો અધિકાર પણ ગામડાને હતો. નીચેના નિયમના જેવા નિયમોથી ગામલોદોની સંઘાત્મક ભાવના ઉત્તેજિત થતી:—

“આખા દેશને લાલદાયક નીવડે એવાં કોઈ પણ જાતનાં મકાનો (સિતુબંધ) રસ્તા ઉપર જે લોદો પોતાના સંયુક્ત પ્રયત્નથી બાંધે તથા જેઓ પોતાનાં ગામડાં રૂપાળાં બનાવે એટલું જ નહિ પણ તેમનું રક્ષણ કરે તેમને રાજ તરફથી ખાસ છૂટછાટ મળે.” (આર. શામાશાસ્ત્રીકૃત અંગ્રેજી ભાષાંતર, પૃ. ૨૨૧.)

વેદકાળ પછીના સમયમાં છેવટ સુધી ગામડું સંઘરૂપ રાજકીય એકમ તરીકે ચાલુ રહ્યું હતું. દાખલા તરીકે, “વિષ્ણુસંહિતા”માં ૩૧૩ તેમ જ “મનુસ્મૃતિ”માં ૩૧૪ ગામડાને રાજબંધારણના નાનામાં નાના રાજકીય એકમ તરીકે ગણેલું છે, અને ગામડાના મુખી- (ગ્રામિક)નો ઉલ્લેખ પણ તેમાં થયેલો છે.

“મનુસ્મૃતિ”માં ચોક્કસ કહ્યું છે કે, જે માણસ ગામડાની સંસ્થાના કરારનો ભંગ કરે તેને રાજાએ દેશપાર કરવો. ૩૧૫ ધર્મ-

૩૧૩ ૩, ૭ અને ૧૧.

૩૧૪ ૭, ૧૧૫-૧૧૬

૩૧૫ “મનુસંહિતા” (ખુદ્ધર તરફથી સંપાદિત), ૮, ૨૧૯ અને નોંધ; તેમ જ ૮, ૨૨૧.

સૂત્રોમાં અને ધર્મશાસ્ત્રોમાં અનેક સ્થળે ૩૧૬
 ધર્મસૂત્રોમાં અને ‘ગણ’ના અને ‘પૂગ’ના ઉલ્લેખો થયેલા છે. એ
 ધર્મશાસ્ત્રોમાં ગા- બ-ને શબ્દો શહેરની કે ગામડાની સંઘરૂપ સંસ્થા
 મહાની સંસ્થાના માટે વપરાતા હતા, એમ જણાય છે. પૃ. ૧૨૦
 ઉલ્લેખો. ઉપર “વીરમિત્રોદય”માંથી તથા વિજ્ઞાનેશ્વરની

ટીકામાંથી જે ઊતારા આપેલા છે તેમના ઉપરાંત
 બીજાં સાધનોના આધારે પણ આ મતને સમર્થન મળે છે. પ્રથમ તો
 “યાજ્ઞવલ્ક્ય, ૨, ૩૧” અને “નારદ, પ્રસ્તાવના, ૯, ૭” વચ્ચે
 સરખામણી કરતાં એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, ‘પૂગ’ અને ‘ગણ’
 સમાનાર્થ શબ્દ તરીકે વપરાતા હતા, એટલે શહેરના કે ગામડાના
 રહીશોની સંઘરૂપ સંસ્થાના અર્થમાં જ કદાચ તે વપરાયેલા હોઈ
 શકે. વળી, જેઓ ‘પૂગ’ માટે (૩, ૧૫૧) અથવા ‘ગણ’ માટે
 (૩, ૧૫૪) ભોગ આપે તેમને શ્રાદ્ધમાં આવવા દેવા નહિ, એવું
 મનુનું ફરમાન છે, અને જેઓ ગામડા (ગ્રામ) માટે ભોગ આપે
 તેમને પણ તેવી ક્રિયામાં દાખલ થવા દેવા નહિ, એવી મતલબનું
 ગૌતમનું (૧૫, ૧૬) અને વિષ્ણુનું (૮૦, ૧૧-૧૩) ફરમાન છે.

આપણે “યાજ્ઞવલ્ક્ય, ૨, ૧૮૫-૧૯૨” નો ઊતારો પ્રથમ પૃ.
 ૨૭ ઉપર આપી ગયા છીએ તેનો ઊંડો અભ્યાસ કરતાં પણ આ જ
 જાતનો નિર્ણય થઈ શકે છે. એમાં લેખકે શરૂઆતમાં શહેર (પુર)
 પ્રત્યેની રાજની ફરજોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે; જેમ કે, રાજ્યે શહે-
 રમાં સારા બ્રાહ્મણોનો વાસ કરાવવો જોઈએ (૫, ૧૮૫). ત્યાર-

૩૧૬ ગૌતમ, ૧૫, ૧૬, ૧૮; ૧૭, ૧૭; આપસ્તંબ, ૧,
 ૧૮, ૧૬, ૧૭; વ. ધ., ૧૪, ૧૦; વિ. સં., ૫૦, ૧, ૭; ૮૨,
 ૧૩; મ. સં., ૩, ૧૫૧, ૧૫૪, ૧૬૪; ૪, ૨૦૯, ૨૧૯; યા. સં.,
 ૧, ૧૬૧, ૩૬૧; ૨, ૩૧, ૧૯૦-૧૯૫, ૨૧૪; નારદ, પ્રસ્તાવના, ૭;
 બૃ. સૂ., ૧, ૨૮-૩૦.

પછી લેખકે ‘ગણુ’ પ્રત્યેની રાજની ક્ષરને ગણાવી છે; જેમ કે, જેઓ ‘ગણુ’ની મિલકત ચોરે તેમને રાજએ સજા કરવી જોઈએ, વગેરે. છેવટે લેખકે આ પ્રમાણે ટીકા કરી છે:— “શ્રેણીઓ, વેપારી-ઓની સંઘરૂપ સંસ્થાઓ (નૈગમ) અને વિવિધ ધર્મસંપ્રદાયના અનુયાયીઓની સંઘરૂપ સંસ્થાઓ પરત્વે રાજએ આવી જ જાતના નિયમો પાળવા જોઈએ.” આથી એમ સમજાય છે કે, આ સ્થળે ‘ગણુ’ શબ્દથી શહેરો (પુર) ની અથવા ગામડાંની સંઘરૂપ સંસ્થાનો ઉલ્લેખ થાય છે; કેમ કે, તેમ ન હોય તો ‘પુર’ શબ્દ અસ્થાને થઈ પડે. આપણે પ્રથમ જોઈ ગયા તેમ, ટીકાકાર વિજ્ઞાનેશ્વરે આ અર્થ સ્વીકાર્યો છે.

ધર્મસૂત્રોના અને ધર્મશાસ્ત્રોના યુગમાં ગામડું સંઘાત્મક સંસ્થા તરીકે ગણાતું હતું, એમ નીચેનાં બે દ્રશ્યો ઉપરથી પણ સાબીત થાય છે:—

(૧) “પોતાનાં મંગળ કર્તવ્યો ન કરનારા અને વેદ ન જાણનારા બ્રાહ્મણો જે ગામમાં ભીખ માગીને ગુજરો કરતા હોય તે ગામને રાજએ દંડ કરવો; કારણ કે, તે લૂટારાઓનું પોપણુ કરે છે.” (વસિષ્ઠ, ૩, ૪; સે. યુ. ધ્, ૧૪, પૃ. ૧૭.)

(૨) “જ્યારે ગાયો કે અન્ય (પ્રાણીઓ) ખોવાયાં હોય, અથવા જ્યારે (ખીજી) મિલકત જોરજુલમથી છીનવી લેવાઈ હોય, ત્યારે જે સ્થળેથી તેનો કબજો લેવાયો હોય તે સ્થળેથી અનુભવી માણસોએ તેની ખોળ કરતા જવું જોઈએ.”

“જે જે સ્થળે થઈને પગલાં પડતાં ગયાં હોય તે તે સ્થળ ગામડું હોય, ચરો હોય કે ખરાબો હોય તોપણુ તે તે સ્થળે (અર્થાત્, તે તે સ્થળના રહીશોએ કે માલીકોએ) નુકસાનની ભરપાઈ કરી આપવી જોઈએ.”

“જ્યારે પગલાં અસ્પષ્ટ કે તૂટકતૂટક થઈ ગયાં હોય ત્યારે

સૌથી પાસેના ગામડાને અથવા ચરાને જોખમદાર ગણવું જોઈએ કે ગણવેા જોઈએ. ” (નારદ, ૧૪, ૨૨-૨૪.)

આ બન્ને દાખલામાં ગામડાને કે ગામડાના રહીશોને જોખમ-દાર ગણેલ છે. પરંતુ ગામડાના લોકોને અનુરૂપ હકકો ન અપાયા હોત તો આવી જોખમદારીનો પ્રશ્ન જ રહેત નહિ. એટલું પણ ખાસ ધ્યાનમાં રાખવા જેવું છે કે, કોઈ અમલદારનો કે અમલદારોનો ઉલ્લેખ થયેલો નથી; ખુદ ગામડા ઉપર જ તમામ જવાબદારી નંખાયેલી છે. આથી એમ કહી શકાય કે, ગામડાને રાજ્યના સંઘર્ષ એકમ તરીકે ગણવામાં આવતું હતું, તેને સ્પષ્ટ અધિકારો મળેલા હતા, તેની ખાસ ફરજો રહેતી હતી, અને એ ફરજો બરાબર અદા કરવા બદલ તેણે ઉપરિઅધિકારીને જવાબ આપવો પડતો હતો.

સ્વરાજ્ય લોગવતી આ સ્થાનિક સંસ્થાઓના અસ્તિત્વ વિષે સાહિત્યમાંથી જે માહિતી મળે છે તેને પુરાતત્ત્વની શોધોથી પણ ટેકો મળે છે. સમયના અનુક્રમે સૌથી પ્રથમ તો અલ્લાહાબાદ પાસેના ભીતા ગામમાંથી મળી આવેલી પકવેલી માટીની મુદ્રા છે. તેના ઉપર ઇસ્વી સન પૂર્વેની ત્રીજી કે ચોથી સદીની લિપિમાં ‘ સહિજિતિયે નિગમસ ’ એટલા અક્ષરો કોતરેલા છે. મૌર્ય-પ્રાચીન શિલા-કાળના એક મકાનમાંથી એ મુદ્રા મળી આવી લેખોમાં ગામડાની હતી. સર જૉન માર્શલ કહે છે તેમ, કદાચ સંસ્થાના ઉલ્લેખો. એ જ મકાનમાં ‘સહિજિતિ’ના નિગમ (શહે-રની શ્રેણી)નું કાર્યાલય હશે. ૩૧૭

લત્તિપ્રોલુમાંથી જડેલા દાખડા ઉપરના, ઇસ્વી સન પૂર્વેની આશરે ત્રીજી સદીના લેખોમાં ૩૧૮ ગામડાના મુખીનો ઉલ્લેખ થયો

૩૧૭ ઍ. રી. આ. સ. ઇ., ૧૯૧૧-૧૨, પૃ. ૩૧.

૩૧૮. એ. ઈ., પુ. ૨, પૃ. ૩૨૮. આ લેખમાંના ‘ નેગમા ’ શબ્દનો

અર્થ ખુદ્દારે ‘ શ્રેણીના સભ્યો ’ એમ આપ્યો છે. પરંતુ આ

છે એટલું જ નહિ, પણ ગામની શ્રેણીના સભાસદોનાં નામ પણ આપેલાં છે. ૪ અને ૮૪ સાલના મથુરાના જૈન લેખ^{૩૧૯} જેવા ખીજા પ્રાચીન લેખોમાં પણ ગામડાના મુખીનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. ઉક્ત એ જૈન લેખો પૈકીના પહેલા લેખમાં ગામડાના મુખીની પહેલી પત્નીનો અને ગામડાના મુખીના દીકરાની વધુનો ઉલ્લેખ થયો છે. આથી એવો અર્થ થાય કે, એ કુટુંબમાં મુખીની જગ્યા વંશપરં-પરાગત હતી.

ઉપવદાતના નાશિકના શિલાલેખમાં ‘નિગમ-સભા’ (શહેર-ની સભા) નો ઉલ્લેખ થયેલો છે. એ સભામાં તેનું પોતાનું દાનપત્ર જાહેર રીતે વંચાયું હતું અને તે સમયના રિવાજને અનુસરીને રીત-સર નોંધાયું હતું.^{૩૨૦} એ જ સ્થળના ખીજા એક લેખમાં નાશિકના રહીશોએ એક ગામનું દાન કર્યાની નોંધ કરેલી છે.^{૩૨૧} એ જ પ્રમાણે સાંચીના સ્તૂપ અંક ૨ ના કંઠેરા ઉપર કોતરેલા લેખમાં પાદુકલિકા ગામે કરેલા દાનનો ઉલ્લેખ કરેલો છે,^{૩૨૨} અને અમરાવતીના સ્તૂપ

ગ્રંથના પૃ. ૩૨ ઉપર કહ્યું છે તેમ, ‘નિગમ’ એટલે ‘ગામ’, એ અર્થ વધારે ખંધ ખેસતો છે. શ્રીયુત દે. રા. ભાંડારકર કહે છે તેમ ‘નૈગમા’ શબ્દ કદાચ ‘નૈગમાઃ’ શબ્દને માટે વપરાયો હોય. “યાજ્ઞવલ્ક્યસ્મૃતિ”માં તેમ જ “નારદસ્મૃતિ”માં શહેરીઓની આ નામની સંઘરૂપ સંસ્થાનો ઉલ્લેખ થયેલો છે.

૩૧૯ લ્યુડરની યાદી, અંક ૪૮ અને ૬૯ અ.

૩૨૦ એ. ઈ., પુ. ૮, પૃ. ૮૨.

૩૨૧ લ્યુડરની યાદી, અંક ૧૧૪૨. શ્રીયુત રમેશચંદ્ર મુજુમદારે મોં. સેનાર્તના અર્થનો સ્વીકાર ન કરતાં શ્રીયુત ભગવાનલાલ ઈંદ્રજીના અને શ્રીયુત દે. રા. ભાંડારકરના અર્થનો સ્વીકાર કરેલો છે. સરખાવો, “કાર્માઘકલ લેક્ચર્સ”, પુ. ૧, પૃ. ૧૭૭, પાદલેખ ૧.

૩૨૨ એ. ઈ., પુ. ૨, પૃ. ૧૧૦, અંક ૧.

ઉપર કોતરેલા એક લેખમાં ધન્યકટક નિગમના દાનનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. ૩૨૩ આથી આખા શહેરના સંઘાત્મક બંધારણની સાખીતી અલગત મળે છે.

ભીતા ગામમાંથી મળી આવેલી માટીની ચાર મુદ્રાઓ ઉપર કુશન લિપિમાં 'નિગમસ્ત' અક્ષરો કોતરેલા છે અને ત્યાંની પાંચમી મુદ્રા ઉપર ગુપ્તવંશની લિપિમાં 'નિગમસ્ય' અક્ષરો કોતરેલા છે. ૩૨૪ આથી એમ સાખીત થાય છે કે, ખ્રિસ્તી શકની પહેલી ચાર કે પાંચ સદીમાં શહેરની શ્રેણી હયાતી ધરાવતી હતી. આ ગ્રંથના પૃ. ૩૧-૩૨ ઉપર વૈશાલિમાંથી મળી આવેલી માટીની મુદ્રાઓનો ઉલ્લેખ કરેલો છે તેનાથી પણ આ નિર્ણયને અનુમોદન મળે છે.

ગ્વાલિયરમાંના વૈદ્યલટ્ટસ્વામીના મંદિરના વિ. સં. ૯૩૩ ના લેખોમાંથી ૩૨૫ આપણને એવી માહિતી મળે છે કે, વેપારી સવિયાક, વેપારી ઇચ્છુવાક અને સવિયાકોની મંડળીના ખીજ સભ્યો શહેરનો વહીવટ કરતા હતા ત્યારે આખા શહેરે પોતાની માલકીની કૅટલીક જમીન નવદુર્ગાના મંદિરને અર્પિત કરી હતી. તે જ પ્રમાણે એ શહેરે પોતાની માલકીની કૅટલીક જમીન વિષ્ણુમંદિરને અર્પી હતી તેમ જ એ મંદિરમાં તેલ તથા ફૂલહાર દરરોજ પૂરાં પડતાં રહે તેટલા માટે તેલીઓની તથા બાગવાનોની શ્રેણીમાં કાચમની ભેટની રકમ રોકી હતી. આ નાનકડા લેખમાંથી એટલો ખાતરીલાયક પૂરાવો મળે છે કે, શહેરની સંઘઙ સંસ્થા રહેતી, અને શહેરનાં કામકાજ કરવા માટે તેનું તંત્ર સારી રીતે વ્યવસ્થિત હતું. એ સંસ્થાની પોતાની માલકીની જમીન રહેતી, અને આખા ગામના નામે તે ભેટ તથા દાન આપી શકતી. ઇસ્વીસનની દસમી સદીના મધ્યભાગના સમયની શહેરની

૩૨૩ એ. ઈ., પુ. ૧૫, પૃ. ૨૬૩

૩૨૪ એ. રી. આ. સ. ઈ., ૧૯૧૧-૧૨, પૃ. ૫૬

૩૨૫ એ. ઈ., પુ. ૧, પૃ. ૧૬૧.

શ્રેણીની આવી જ પ્રવૃત્તિઓનો ઉલ્લેખ સ્ત્રિયદોનીના શિલાલેખમાં થયેલો છે. એના ઉપરથી એમ સમજાય છે કે, ગામનો વહીવટ “ ‘ પંચકુલ ’ નામની પાંચ જણની સંસ્થા તરફથી તથા વખતો-વખત શહેર નીમેલા જે જણની સમિતિ તરફથી ” થતો હતો. ૩૨૬ આથી એમ જણાઈ આવે છે કે પ્રાચીન હિંદુસ્તાનમાં બહુ પાછળના સમય સુધી શહેરની સંવરૂપ સંસ્થાઓ હયાતી ધરાવતી હતી.

[૬]

ગામડાની કે શહેરની શ્રેણીનો અભ્યાસ એ દૃષ્ટિથી કરી શકાય:— (૧) તેના અધિકાર તથા તેનાં કર્તવ્યો વિષે વિચાર; અને (૨) આનો અમલ જે વહીવટી તંત્ર દ્વારા થતો તેનો વિચાર.

વેદકાળનો વિચાર કરતાં આપણે ક્યું હતું તેમ, ઉક્ત અધિકારના અને કર્તવ્યોના મુખ્ય જે ભાગ પાડી શકાય:—(૧) ન્યાયસંબંધી, અને (૨) વહીવટ સંબંધી. ગામડાના મુખી-

ગામડાની શ્રેણીના (ગામમોજક)ના ન્યાયસંબંધી અધિકાર આ અધિકાર અને ગ્રંથના પૃ. ૧૧૮ ઉપર આપેલી જ્ઞાતકથાઓમાં તેનાં કર્તવ્યો. ઉલ્લેખેલા છે. ગામડાના લોકોની સાથે રહીને

મુખી આ અધિકાર વાપરતો, એમ જ્ઞાતક-થાઓમાં સ્પષ્ટ રીતે કહ્યું નથી. તેમ છતાં પણ “કુલાવક-જ્ઞાતક” (જુઓ પૃ. ૧૧૮) ઉપરથી એમ જણાય છે કે, નિદાન કેટલાંક ગામોમાં તો આ પદ્ધતિ પ્રચલિત હતી. તેમાં કહ્યું છે તેમ, જે દાર્શન્યા લોકોની ચાલચલગત જોધિસત્ત્વે સુધારી હતી તેઓ પહેલાં જે દંડ

ભરતા તે પાછળથી ગંધ થતાં જે તુકસાન (૧) ગામડાની ગયેલું તેનો શોક મુખીએ કર્યો હતો. આ પ્રસંગે શ્રેણીના ન્યાય- એમ ચોકસું કહ્યું છે કે, ગામડાના લોકો પોતે સંબંધી અધિકાર જ પોતાના ગામડાનાં કામકાજ સંભાળી લેતા હતા. આથી એમ માની શકાય કે, આવાં

કામોમાં ન્યાયસંબંધી સત્તાનો પણ સમાવેશ થઈ જતો. ઉપર્યુક્ત અન્ય પ્રસંગે જાતકકથાના લેખકોએ માત્ર એટલું જ કહ્યું છે કે, મુખીએ ગુનેગારોને સજા કરી હતી. આનો અર્થ એમ જ નથી કરવાનો કે ફક્ત મુખીને જ મુકદ્દમાઓનો નિકાલ કરવાનો અધિકાર હતો; કારણ કે, ગુનેગારને કરવામાં આવતી શિક્ષા નોંધવાનો જ જાતકકથાના લેખકોનો હેતુ હતો; જે ન્યાયાધીશી ફેંસલો આપતી તેનું બંધારણ સમજાવવાને થોભવાનો તેમનો ધરાદો હતો જ નહિ.

“કુલાવક-જાતક” એમ પણ સાબીત કરે છે કે, પ્રમાણમાં ગંભીર પ્રકારના મુકદ્દમાઓ નિર્ણયને માટે હજુર ન્યાયસભા તરફ મોકલવા પડતા. એ કથામાં એમ કહ્યું છે કે, મુખીએ લૂટારાઓની ટાળીનો મુકદ્દમો ચલાવેલો નહિ. કથાનો એકંદર ભાવાર્થ એવો છે કે, એમ કહી શકાય કે, એમ કરવાનો અધિકાર તેને હોત તો તો અવશ્ય તેણે તેમ કર્યું હોત. પરંતુ તેણે અધિકાર તેને નહિ હોય તેથી જ તેણે આરોપીઓને તપાસ માટે રાજ તરફ મોકલી આપ્યા હતા. અહીં એમ કહી શકાય કે, સાથેસાથે રહેનારા રહીશોની સભાએ માણસમાણસ વચ્ચેના મુકદ્દમાના ફેંસલા કરવા જોઈએ એવું પાછળનાં ધર્મસૂત્રોએ સામાન્યતઃ દર્શાવ્યું છે તો પણ, ગંભીર ગુના (સાહસ) સંબંધીના મુકદ્દમાને તેની હકુમતમાંથી તેણે બાતલ રાખેલા છે.

આપણે પ્રથમ જોઈ ગયા તેમ. ગામડાના લોકોની સાથે રહીને મુખી જે ન્યાયસંબંધી સત્તા ભોગવતો તેનો ઉલ્લેખ કૌટિલ્યે પણ કરેલો છે. જે ખેડૂત પોતાના કામ બદલ બેદરકાર રહેતો તેને તેઓ દંડી શકતા અને ચોરને તથા વ્યભિચારીને ગામમાંથી હટાવવા કરી શકતા. ૩૨૭ ગામડાના લોકોની સંઘરૂપ પ્રવૃત્તિના વિકાસનું આગળનું પગલું આ રીતે આપણને દૃગ્ગોચર થાય છે. તેમને સ્પષ્ટ રીતે સંયુક્ત અધિકારો આપવામાં આવેલા હતા તેમ જ તેમના ઉપર

સંયુક્ત જવાબદારી પણ નાખવામાં આવેલી હતી, અને પોતાની સત્તાનો અન્યાયી ઉપયોગ તેઓ કરતા તો રાજ્ય તેમનો દંડ પણ કરી શકતો.

ધર્મશાસ્ત્રોના સમયમાં પણ ગામડાની શ્રેણીની ન્યાયસંબંધી સત્તા ચાલૂ રહી હતી. આપણે પ્રથમ જોઈ ગયા તેમ, “મનુસ્મૃતિ”-માં તેમ જ “વિષ્ણુસંહિતા”માં મુખીની ન્યાયસંબંધી સત્તાના ઉલ્લેખો થયેલા છે. પરંતુ “બૃહસ્પતિ-સ્મૃતિ”ના પહેલા અધ્યાયના ૨૮મા શ્લોકથી ૩૦મા શ્લોકમાં ગામડાના લોકોની ન્યાયસંબંધી સત્તાનું સંતોષકારક વર્ણન જળવાઈ રહેલું છે. (જુઓ પૃ. ૫૧.)

આ બધી હકીકત ઉપરથી એમ જણાઈ આવે છે કે, દેશની ચાર માન્ય ન્યાયાધીશીઓ પૈકીની એક ન્યાયાધીશી તરીકે ગામડાની સંસ્થા ગણાતી હતી. પ્રતિષ્ઠાની દૃષ્ટિએ તેનું સ્થાન ખીન્નું હતું, અને (કારીગરોની) શ્રેણીઓના ફેંસલા ઉપર કરેલા વિવાદની સુનાવણી તે કરી શકતી હતી. એમ પણ લાગે છે કે, ગંભીર પ્રકારના ન હોય એવા ગુનાના તમામ મુકદ્દમા તે ચલાવી શકતી. “નારદ-સ્મૃતિ”માંના નીચેના ફકરાઓ એમ બતાવી આપે છે કે, ન્યાય-સભાના સભ્યો તરીકેની પોતાની સ્થિતિના અંગે પોતાના માથે કેટલી મોટી જવાબદારી રહેલી હોય છે તેનું ભાન લોકોને કરાવવાના ભારે પ્રયત્ન પ્રાચીન કાળના ધારાશાસ્ત્રીઓ કરતા હતા:—

“કાં તો ન્યાયસભામાં ખીલકુલ પ્રવેશ ન કરવો, અથવા તો યોગ્ય અભિપ્રાય આપવો. જે માણસ મૂંગો બિભો રહે છે અથવા ન્યાયવિરુદ્ધ અભિપ્રાય આપે છે તે પાપી છે.

“અન્યાયનો ચોથો ભાગ સાક્ષીને મળે છે, ચોથો ભાગ ન્યાયાધીશીના તમામ સભાસદોને મળે છે, અને ચોથો ભાગ રાજ્યને મળે છે.

“એટલા માટે ન્યાયાધીશીમાં પ્રવેશ કર્યા પછી દરેક સલાહકાર

પંચે યોગ્ય અભિપ્રાય આપવો અને પ્રેમની તથા તિરસ્કારની અવ-
ગણના કરવી, એટલે તેને પોતાને નરકમાં જવાનું થાય નહિ. ”
(સે. જી. ઇ., પુ. ૩૩, પૃ. ૩૮-૩૯.)

“ નારદસ્મૃતિ ” માંના નીચલા ફકરાઓથી એમ પણ સાબીત
થાય છે કે, ‘ વૃદ્ધો ’ ન્યાયસભામાં આગળપડતો ભાગ લેતા, અને
ન્યાયસભાના પ્રમુખ તરીકે વરિષ્ઠ ન્યાયાધીશ રહેતો:—

“ જે પ્રમાણે વાઢકાપ કરનાર વૈદ્ય વાઢકાપ માટેનાં શસ્ત્રોવડે
તીર ખેંચી કાઢે છે, તે જ પ્રમાણે વરિષ્ઠ ન્યાયાધીશે મુકદ્દમામાંથી
(અન્યાયનું) તીર ખેંચી કાઢવું જોઈએ.

“ ન્યાયસભાના સભ્યોનો આખો સમૂહ એમ જાહેર કરે કે
‘ આ ન્યાયી છે ’ ત્યારે મુકદ્દમામાંનું તીર દૂર થાય છે—નહીતર એ
તીર એમાં રહે છે.

“ જેમાં વૃદ્ધો ન હોય તે ન્યાયસભા નથી. જેઓ ન્યાયી
ફેંસલો ન આપે તેઓ વૃદ્ધો નથી..... ” (સે. જી. ઇ., પુ. ૩૩,
પૃ. ૩૯-૪૦.)

ઉપર્યુક્ત બીજા ફકરાનો અર્થ અનિશ્ચિત છે. એનો અર્થ એમ
થતો હશે કે, આરોપીનો ગુનો સાબીત થવા માટે સર્વાનુમતિ હોવી જોઈએ.

ગામડાની સ્થાનિક સભાની ન્યાય સંબંધી સત્તાના દાખલા
પૂરા પાડે એવા કેટલાક મુકદ્દમાઓ દક્ષિણ
ગામડાની સંસ્થાના હિંદુસ્તાનના દસમા અને બારમા સૈકાના
ન્યાયસંબંધી અધિ-શિલાલેખોમાંથી મળી આવે છે. એમાંના
કાર વિષે દક્ષિણ કેટલાક મુકદ્દમાનો સારાંશનીચે આપ્યો છે. ૩૨૮
હિંદુસ્તાનના શિ- (૧) પોતે કર ભરવાને લાયક નથી એવું
લાલેખોના પૂરાવા. જે સ્ત્રીએ કહેલું તેની પાસેથી ગામડાના અધિ-
કારી(?)એ કર માગેલો. તેણે એ બાઈની

કસોટી કરી હશે. એ બાઈએ ઝેર પીધું, અને તે મરી ગઈ. “ચાર દિશાઓ(માં), અઢાર પ્રાંતો(માં) અને વિવિધ દેશો(માં)” વસતા લોકોની સલા મળી, અને તેણે ઠરાવ્યું કે એ માણસ ગુનેગાર છે. પોતાના પાપનું પ્રાયશ્ચિત્ત કરવાના હેતુથી તેણે મંદિરમાં દીવો બાળવા માટે ૩૨ ‘કાશુ’ આપ્યાં.

(૨) કોઈ એક શદ્ર શિકાર કરવા ગયો, પોતાનું નિશાન ચૂક્યો, અને કોઈ વેલાળનું ખૂન તેણે કર્યું. “ઝોગણ્યાએંસી પ્રાંતો”ના ખેડુતો એકત્ર થયા, અને તેમણે પેલા શદ્રને ગુનેગાર ઠરાવ્યો. તેને કોઈ મંદિરને ૬૪ ગાયોની ભેટ આપવાની ફરજ પડી.

(૩) લેખ તૂટકતૂટક છે. પરંતુ તેનો જે ભાગ સામ્યુત છે તેના આધારે એમ જણાય છે કે, કોઈએક માણસે પોતાની પત્નીને ધક્કો માર્યો તેથી તે કદાચ પડી ગઈ અને પરિણામે મરી ગઈ. “ચાર દિશાના દોઢ હજાર માણસો” (લેગા થયા અને તેમણે) પતિને ગુનેગાર ઠરાવ્યો. તેને મંદિરમાંના દીવા માટે તળવીજ કરવાની ફરજ પડી.

(૪) રાજકેસરીવર્માના રાજકાળના એક લેખમાં એમ લખ્યું છે કે, કોઈ એક માણસે ગોળી મારીને પોતાના જ ગામના બીજા માણસને ભૂલથી મારી નાખ્યો. એ ગામ જે પ્રાંતમાં હતું તે પ્રાંતનો સુબો અને ત્યાંના લોકો એકત્ર થયા, અને તેમણે એવો ઠરાવ કર્યો કે, ગુનેગારે બેદરકારીથી કરેલા ગુના માટે તેને મોતની સજા ફરમાવવી નહિ, પણ સ્થાનિક મંદિરમાં તેણે દીવો બાળતો રાખવો જોઈએ. તે પ્રમાણે તેણે ૧૬ ગાયોની બક્ષીસ આપી તેના દૂધમાંથી ઘી બનાવીને તેનો દીવો બાળવામાં આવ્યો. ૩૨૯

(૫) બીજા એક લેખમાં કહ્યું છે તેમ, ૩૩૦ ગુનેગાર શિકાર

૩૨૯ ગ. એ. રી., ૧૯૦૦, પૃ. ૧૧, પરિચ્છેદ ૨૬.

૩૩૦ ગ. એ. રી. ૧૯૦૦, અંક ૭૭.

કરવા ગયેલો ત્યાં નિશાન ચૂકવાથી તેણે કોઈ માણસને દાર કરેલો. પ્રાંતના લોકો તુર્ત ભેગા થયા, અને તેમણે ઠરાવ્યું કે, એ ગુનેગારે સ્થાનિક મંદિરને ૧૬ ગાયોનું દાન કરવું.

જે મુકદ્દમાઓ પરત્વે નિયમો કરેલા ન હતા તેમના ફેંસલા માટે ખાસ ન્યાયસભાઓ પણ પ્રાચીન ધારાશાસ્ત્રીઓએ ઠરાવી આપી હતી. ગૌતમ કહે છે કે, આવી ન્યાયસભામાં નિદાન નીચેના દસ સભ્યો હોવા જોઈએ:-ચારે વેદમાં પારંગત હોય એવા ચાર માણસો; પ્રથમ ગણાવેલા (ત્રણ) વર્ણના ત્રણ માણસો, (અને) કાયદાનાં જૂદાં-જૂદાં (ત્રણ) સૂત્રો જાણનારા ત્રણ માણસો. (“ગૌતમ.” ૨૮, ૪૮-૪૯.)

ખૂનના મુકદ્દમાના ફેંસલા બદલ ખાસ ન્યાયસભા આગળ વિવાદ કરવામાં આવેલો તેનો ખરો દાખલો દક્ષિણ હિંદુસ્તાનના એક શિલાલેખમાંથી^{૩૩૧} મળી આવે છે. હરણના શિકારમાં એક માણસ અચાનક દાર થયો. ગુનેગાર પાસે કયા પ્રકારનું પ્રાયશ્ચિત્ત કરાવવું, એ પ્રશ્નનો નિર્ણય કરવાના હેતુથી ઓલકરની ગ્રામસભાના બ્રાહ્મણો, મુખ્ય મહાલના રહીશો તેમ જ પેટામહાલોના રહીશો એકત્ર થયા, અને તેમણે ઠરાવ્યું કે, ગુનેગારે મંદિરને દીવાની બક્ષીસ આપવી.

અરગલુરના મંદિરમાં પૂજા કરવાનો કેનો અધિકાર ગણાય, એ સંબંધીનો મુકદ્દમો બીજો દાખલો પૂરો પાડે છે. ન્યાયાધીશે વિવિધ ‘અગ્રહાર’ના ‘મહાજનો’ને આ ગૂંચવણભરેલા પ્રશ્નનો નિર્ણય કરવાનું કામ સોંપ્યું, અને છેવટે તેમણે જે નિર્ણય કર્યો તે બદલ તેણે પોતાની સંમતિ આપી.^{૩૩૨}

શિલાલેખોમાં ‘પંચ-મંડળી’, ‘પાંચાલી’, અને ‘પાંચાલિક’, શબ્દ વપરાયેલા જોવામાં આવે છે તેમનો ઉલ્લેખ આના સંબંધમાં અહીં કરી શકાય. ફ્લીટ કહે છે તેમ તે “લવાદથી તકરારનો

૩૩૧ ગ. એ. રી., ૧૯૧૦, પૃ. ૯૫, પરિચ્છેદ ૩૦.

૩૩૨ ગ. એ. રી., ૧૯૧૪, પૃ. ૯૬-૯૭.

નિર્ણય કરવો, કોઈ મહત્વના કામે સાક્ષી થવું તથા મંજૂરી આપવી, વગેરે કામને માટે એકત્ર કરેલ આધુનિક પંચાયત - પાંચ (કે વધારે) માણસના પંચ - જ ” ગણી શકાય. ૩૩૩

ગામડાના લોકો જે વહીવટી અધિકાર ભોગવતા તેમાં આધુ-
નિક સુખાના, ન્યાયાધીશના અને સુધરાઈના
(૨) ગામડાની શ્રે- અધિકારનો સમાવેશ થતો હતો, એમ લાગે
ણીના વહીવટી છે. પૃ. ૧૧૮ ઉપર ઉલ્લેખેલા “ખરસર-
અધિકાર જતક” ઉપરથી એમ જણાય છે કે, મુખીને
રાજ તરફે મહેસુલ બિઘરાવવું પડતું અને
સ્થાનિક માણસોની મદદથી દેશમાં શાંતિ જળવવી પડતી. પૃ. ૧૧૮
ઉપર ઉલ્લેખેલા “કુલાવક-જતક” ઉપરથી એમ સમજાય છે કે,
ગામનો મુખી રહેતો તે છતાં પણ ગામના લોકો પોતાના વતનમાં
કામકાજ સંભાળી લેતા. આથી એમ માની શકાય કે, આવાં કામ
મુખીના હાથે થતાં તો પણ ખર્ચ જોતાં ગામલોકોએ જ કરવાનાં હતાં.
આના સંબંધમાં એટલું ધ્યાનમાં રાખવાનું છે કે, ગામડાની સંસ્થાઓ
ચાલૂ રહી ત્યાં સુધી આ બે કર્તવ્યો તેમનાં મુખ્ય કર્તવ્યો ગણાતાં
હતાં. ધર્મશાસ્ત્રોમાં ચોખ્ખું કહ્યું છે કે, ગ્રામીન સમયની ગામડાની
સંસ્થાઓ ઉપર્યુક્ત બન્ને કર્તવ્યો કરવા ઉપરાંત સુધરાઈનાં કામકાજ
પણ કરતી. ૩૩૪ “બૃહસ્પતિ-સ્મૃતિ” માં ગામડાની શ્રેણીનાં કર્તવ્યો
પૈકી નીચેનાં કર્તવ્યો ગણાવેલાં છે:- “સભામંડપ બંધાવવો; (મુસાફરો-
ને આપવાના) પાણી માટેના હોજ બંધાવવા; મંદિર બંધાવવા; ૩૩૫
તળાવ બંધાવવા; બાગબગીચા કરાવવા; ધર્મગ્રંથોમાં ફરમાવેલા

૩૩૩ ફ્લીટ-“ગુપ્ત ઇસ્ક્રિપ્શન્સ,” પૃ. ૩૨, પાદલેખ ૫.

૩૩૪ સરખાવો, નારદ, ૧૪, ૨૨-૨૪; આ ગ્રંથનાં પૃષ્ઠ ૧૨૪-૧૨૫.;
સરખાવો વિ. સં., ૩, ૬ અને આગળ; મ. સં., ૭, ૧૧૫ અને આગળ.
૩૩૫ સરખાવો, પૃ. ૧૨૮-૧૨૯ ઉપર ઉલ્લેખેલો ગ્વાલિયરનો શિલાલેખ.

સંસ્કારો કરવા માટે નિરાધાર કે ગરીબ લોકોને રાહત આપવી; સરોવરો, કૂવા વગેરે ખોદાવવાં, અને પાણીનાં વહેણમાં અંધ આંધવા.” ૩૩૬

આ કામો કરવા માટેનો ખર્ચ ઘણું કરીને સંયુક્ત ભંડોળ-માંથી કરવામાં આવતો હતો. જતકકથાઓ (પૃ. ૧૧૮) તેમ જ પૃ. ૧૨૧ થી ૧૨૩ ઉપર આપેલાં કૌટિલ્યનાં વચનો એમ સાબીત કરે છે કે, શહેરો અને ગામડાં દંડ કરી શક્તાં અને જકાત જેવાં લેણાં ઊઘરાવી શક્તાં. જ્વાલિયરના શિલાલેખ (પૃ ૧૨૮-૧૨૯) ઉપરથી એમ જણાય છે કે, શહેરની તેમ જ ગામડાની પોતાની સહિયારી મિલકત રહેતી હતી.

જે વહીવટી તંત્ર દ્વારા આ કામો થતાં હતાં તેનો વિચાર હવે આપણે કરીશું. સંસ્થાનો ઉપરિ મુખી હતો; ગામડાની સંસ્થા- અને તેને શિલાલેખોમાં ‘ગ્રામાધિપ’, ‘ગ્રામણી’, એનાં વહીવટી તંત્ર ‘ગ્રામકૂટ’, ‘ગ્રામપતિ’ અને ‘પટ્ટકિલ’ કહ્યા છે તથા જતકોમાં ‘ગામભોજક’ કહ્યા છે. મુખીની જગ્યા ઘણા પ્રસંગે વંશપરંપરાગત રહેતી તો પણ કોઈક પ્રસંગે રાજ તરફથી પણ તેની નીમણૂક થતી. ૩૩૭ બે, ત્રણ કે પાંચ સભ્યોની સભા તેને મદદ કરતી. આ સંસ્થાની બંધારણની રૂઝેની સત્તા “નારદસ્મૃતિ” (અધ્યાય ૧૦) માં અને “બૃહસ્પતિ-સ્મૃતિ” (અધ્યાય ૧૭) માં કાંઈક વિગતે આપેલી છે. શ્રેણીઓનો વિચાર કરતાં (પૃ. ૪૦ થી ૫૦ ઉપર) આ હકીકત આવી ગયેલી છે, એટલે તેનું પિષ્ટપેપણ કરવાની જરૂર નથી. શ્રેણીઓની બાબતમાં પ્રસંગાનુસાર જે કહેલું છે તે ગામડાની સંસ્થાને પણ તેટલા જ અંશે લાગૂ પડે છે. એટલું કહેવું બસ થશે કે, મુખી અને તેની મદદગાર સભા પુષ્કળ અધિકાર ભોગવતાં તો પણ આખરે તો તેઓ સામાન્ય પ્રજાને જવાબદાર રહેતાં. ગામલોકો પોતાનાં સહિયારાં કર્તવ્યો બજાવવાને સભામંડપમાં

૩૩૬ પૃ. ૩૯-૪૦ ઉપર આ ફકરાની પૂર્ણ ચર્ચા કરેલી છે તે જુઓ.

૩૩૭ “રેશ અંડ સિદ્ધે”, પૃ. ૯૩.

નિયમિત રીતે મળતા. પોતાના પેટાનિયમો ઘડવાનો અને સભા-સદોની હાજરી સંબંધી નિયમો ઘડવાનો અધિકાર તેમને હતો. સભામાં રીતસર વાદવિવાદ થતો; અને વાણીસ્વાતંત્ર્ય પણ અમળ્યું ન હતું.

આવી સંસ્થાઓના વહીવટી તંત્રના કામકાજ વિષે મેર્જસ્થેની-સના વર્ણનથી બહુ રસિક માહિતી પૂરી પડે છે. પાટલિપુત્ર શહેરના વહીવટનું જે વર્ણન તેણે કરેલું છે તે સુપ્રસિદ્ધ છે. બીજી સ્થાનિક સંસ્થાઓને પણ એ વર્ણન ખુશીથી લાગુ પાડી શકાય. એ આખા તંત્રનું તત્ત્વ એ હતું કે, સાધારણ સભા તથા તેની નાનીનાની સમિતિઓ દ્વારા સુધારાઈનો વહીવટ ચાલતો, અને દરેક સમિતિને એકેક ખાતું સોંપવામાં આવતું. મેર્જસ્થેનીસના વર્ણનને ભત્તિપ્રોલુના દાખલા ઉપરના શિલાલેખથી ટેકો મળતો હોય એમ લાગે છે, કેમ કે તેમાં શહેરના રહીશોની સમિતિનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. (જુઓ પૃ. ૧૨૬-૧૨૭.) દક્ષિણ હિંદુસ્તાનના બીજા અનેક લેખો ઉપરથી એમ સાબીત થાય છે કે, પ્રાચીન હિંદુસ્તાનના ઇતિહાસના છેક છેવટના સમય સુધી ઉક્ત તંત્ર ચાલુ રહ્યું હતું.

[૭]

ગામડાની સંસ્થાઓના બહુ મનોરંજક દાખલાઓ દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાંથી મળ્યા આવે છે. અનેક શિલાલેખો ઉપરથી એમ સાબીત થાય છે કે, તેમની વ્યવસ્થા બહુ જિંચા દક્ષિણ હિંદુસ્તાન-પ્રકારની હતી અને જૂના વખતના રાજબંધામાંની ગામડાની રણના અતિ મહત્ત્વના અંગ તરીકે તેઓ સંસ્થાઓ. મનાતી હતી. દાખલા તરીકે, “સાઉથ ઇન્ડિયન ઇન્સ્ક્રિપ્શન્સ, પુ. ૩, લાગ ૬ (પાન ૧-૨૨)”-

માં પ્રસિદ્ધ થયેલા ઉક્તના વિષ્ણુમંદિરમાંના ચૌદ શિલાલેખો ઉપરથી આવી સંસ્થાઓના સ્વરૂપ અને બંધારણ વિષે બહુ બોધક માહિતી મળે છે. દરેક શિલાલેખના મહત્ત્વનાં ભાગનો આરાંશ શરૂઆતમાં આપીશું તો ફીક થઈ પડશે.

(૧) વ્યાજના ઉત્પન્નમાંથી ૧૨ આલ્મણોને જમાડવાની અને ખીન્ને કામો કરવાની શરતે, કોઈ એક ગામના અધિકારીએ ખીજ એક ગામની સંસ્થાને અમુક ભારના સોનાની થાપણ સોંપી હતી. (પૃ. ૩.)

(૨) કોઈ એક માણસે મહાસભાને જમીનનો કકડો એવી શરતે આપી દીધો કે, દેવને અમુક ભારના ચોખ્ખા ધરાવવામાં તેના ઉત્પન્નનો ઉપયોગ કરવો. એ શિલાલેખના છેવટના ભાગમાં આમ લખેલું છે:—“ સભામાં મારી હાજરી હોવાથી અને મેં (તેનું) ફરમાન સાંભળ્યું હોવાથી (ફલાણા ફલાણા) મેં-મધ્યસ્થે-(આ) લખ્યું છે. (પૃ. ૫.)

(૩) કોઈ એક માણસે સભા કનેથી જમીનનો કકડો વેચાતો દીધો હતો, અને એક બગીચાના નીલાવ માટે તે કકડો ગામલોકોને તેણે સોંપી દીધો હતો. (પૃ. ૬.)

(૪) કોઈ એક દાનવીર માણસે લોકોને પાણી પૂરું પાડવાના હેતુથી હોજ બંધાવેલો તેના સંબંધમાં કામે લાગેલા વિવિધ માણસોને ચોખ્ખા પૂરા પાડવાનું કામ, એ માણસ તરફથી સભાને જમીનનો કકડો મળ્યાથી, સભાએ પોતાના માથે રાખ્યું હતું. (પૃ. ૭.)

(૫) સભાને અમુક વજનના ચોખ્ખા થાપણરૂપે મળેલા તેના વ્યાજ તરીકે દર વર્ષે અમુક વજનના ચોખ્ખા આપવાનું સભાએ કબૂલ કર્યું હતું. “ જે તે વર્ષ માટે ચૂંટાયેલા મહાજનો (પેરુમક્કલ) (ચોખ્ખા) અપાવે. (પૃ. ૮.)

(૬) આ શિલાલેખમાં સભાની ખેઠકનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. એમાં ગામના “દાનો (?) (સંબંધી વ્યવસ્થા) માટે ચૂંટાયેલા મહાજનો” અને “સત્તનના (મંદિરનો વહીવટ કરનારા) અધિકારીઓ” પણ હતા. ઘણું કરીને સભાએ મંદિરને દરરોજ પહોંચાડવાના ચોખ્ખાનું અને તેલનું પ્રમાણ ફરાવી આપ્યું હતું. છેવટે એમ કહ્યું છે કે, પિડારીના મંદિર સિવાયના અન્ય સ્થળે ગામના પાનવાળા (પાન) વેચે તેમની

પાસેથી સરોવરના ભડોળ ખાતે સોનાના (એક) 'કલંજી'નો દંડ લેવાનો અધિકાર "સરોવર (ઉપર દેખરેખ રાખવા) માટે ચૂંટાયેલા મહાજનો"ને રહેશે. (પૃ. ૧૧.)

(૭) આ શિલાલેખ બહુ તૂટકતૂટક છે, અને તેનો ભાવાર્થ પુરેપુરો સ્પષ્ટ નથી. તેમાં " જે જમીન સભાની સામાન્ય માલીકીની મિલકત છે તે"નો ઉલ્લેખ થયો છે, અને સભા તરફથી અમુક શરતે એ જમીનનું વેચાણ કરવા મંજૂરી જાહેરાત એ શિલાલેખમાં છે. "ચાલૂ વર્ષ માટે ચૂંટાયેલા મહાજનો" અમુક કામો કરતાં ચૂકે તો તેમનો દંડ થાય, એમ એમાં કહ્યું છે. પરંતુ એવાં કામો કયાં તે તેમાંથી સમજાતું નથી. (પૃ. ૧૨.)

(૮) વ્યાજમાંથી દરરોજ બે બ્રાહ્મણોને જમાડવાની શરતે સભાએ અમુક વજનના ચોખ્ખાનું દાન સ્વીકાર્યું હતું. (પૃ. ૧૩)

(૯) જે જમીનો બદલનું દાણ પૂરાં બે વર્ષ સુધી ભરાયું ન હોય અને તેથી જે જમીનો ગામની માલીકીની બની ગઈ હોય તે જમીનો વેચી નાખવાનો અધિકાર ગામને આપ્યા બદલનો રાજનો હુકમ આ શિલાલેખમાં છે. (પૃ. ૧૫.)

(૧૦) આ શિલાલેખમાં એમ કહ્યું છે કે, ગામની સભાએ પોતાની સામાન્ય માલીકીની અમુક જમીનનો કકડો અને પોતાની માલીકીનો પાણીનો રેંટ રાજના કોઈ નોકરને વેચેલા, અને તે માણસે ગામના સરોવરમાં ફરતી બે નોકાના નીલાવ માટે એ જમીન બક્ષીસ તરીકે આપી દીધી હતી. (પૃ. ૧૬.)

(૧૧) " ચાલૂ વર્ષ માટે ચૂંટાયેલા મહાજનો " અને " સરોવર (ઉપર દેખરેખ રાખવા) માટે ચૂંટાયેલા મહાજનો" સુદ્ધાં મહાસભા એકત્ર મળી, અને મંદિરના વ્યવસ્થાપકની વિનંતિના આધારે તેણે તાજેતરમાં ખેડવા લાયક કચેલી પડતર જમીનનો એક કકડો મંદિરના અંગના અમુક અમુક કામને માટે બક્ષીસરૂપે જૂદો પાડી આપ્યો. (પૃ. ૧૮.)

(૧૨) મંદિરમાંની પૂજના અંગની જરૂરિયાતો માટે ગામની

(૧) વ્યાજના ઉત્પન્નમાંથી ૧૨ આલણોને જમાડવાની અને બીજાં કામે કરવાની શરતે, કોઈ એક ગામના અધિકારીએ બીજા એક ગામની સંસ્થાને અમુક ભારના સોનાની થાપણ સોંપી હતી. (પૃ. ૩.)

(૨) કોઈ એક માણસે મહાસભાને જમીનનો કકડો એવી શરતે આપી દીધો કે, દેવને અમુક ભારના ચોખા ધરાવવામાં તેના ઉત્પન્નનો ઉપયોગ કરવો. એ શિલાલેખના છેવટના ભાગમાં આમ લખેલું છે:—“સભામાં મારી હાજરી હોવાથી અને મેં (તેનું) કરમાન સાંભળ્યું હોવાથી (ફલાણા ફલાણા) મેં—મધ્યસ્થે—(આ) લખ્યું છે. (પૃ. ૫.)

(૩) કોઈ એક માણસે સભા કનેથી જમીનનો કકડો વેચાતો લીધો હતો, અને એક બગીચાના નીલાવ માટે તે કકડો ગામલોકોને તેણે સોંપી દીધો હતો. (પૃ. ૬.)

(૪) કોઈ એક દાનવીર માણસે લોકોને પાણી પૂરું પાડવાના હેતુથી હોજ બંધાવેલો તેના સંબંધમાં કામે લાગેલા વિવિધ માણસોને ચોખા પૂરા પાડવાનું કામ, એ માણસ તરફથી સભાને જમીનનો કકડો મળ્યાથી, સભાએ પોતાના માથે રાખ્યું હતું. (પૃ. ૭.)

(૫) સભાને અમુક વજનના ચોખા થાપણરૂપે મળેલા તેના વ્યાજ તરીકે દર વર્ષે અમુક વજનના ચોખા આપવાનું સભાએ કબૂલ કર્યું હતું. “જે તે વર્ષ માટે ચૂંટાયેલા મહાજનો (પેરુમક્કલ) (ચોખા) અપાવે. (પૃ. ૮.)

(૬) આ શિલાલેખમાં સભાની બેઠકનો ઉલ્લેખ થયેલો છે. એમાં ગામના “દાનો (?) (સંબંધી વ્યવસ્થા) માટે ચૂંટાયેલા મહાજનો” અને “સત્તનના (મંદિરનો વહીવટ કરનારા) અધિકારીઓ” પણ હતા. ઘણું કરીને સભાએ મંદિરને દરરોજ પહોંચાડવાના ચોખાનું અને તેલનું પ્રમાણ દરાવી આપ્યું હતું. છેવટે એમ કહ્યું છે કે, પિડારીના મંદિર સિવાયના અન્ય સ્થળે ગામના પાનવાળા (પાન) વેચે તેમની

પાસેથી સરોવરના ભંડોળ ખાતે સોનાના (ઐક) 'કલંજી'નો દંડ લેવાનો અધિકાર "સરોવર (ઉપર દેખરેખ રાખવા) માટે ચૂંટાયેલા મહાજનો"ને રહેશે. (પૃ. ૧૧.)

(૭) આ શિલાલેખ બહુ તૂટકતૂટક છે, અને તેનો ભાવાર્થ પુરેપુરો સ્પષ્ટ નથી. તેમાં " જે જમીન સભાની સામાન્ય માલીકીની મિલકત છે તે"નો ઉલ્લેખ થયો છે, અને સભા તરફથી અમુક શરતે એ જમીનનું વેચાણ કરવા સંબંધી જાહેરાત એ શિલાલેખમાં છે. "ચાલૂ વર્ષ માટે ચૂંટાયેલા મહાજનો" અમુક કામો કરતાં ચૂકે તો તેમનો દંડ થાય, એમ એમાં કહ્યું છે. પરંતુ એવાં કામો કયાં તે તેમાંથી સમજાતું નથી. (પૃ. ૧૨.)

(૮) વ્યાજમાંથી દરરોજ બે બ્રાહ્મણોને જમાડવાની શરતે સભાએ અમુક વજનના ચોખ્ખાનું દાન સ્વીકાર્યું હતું. (પૃ. ૧૩)

(૯) જે જમીનો બદલનું દાણ પૂરાં બે વર્ષ સુધી ભરાયું ન હોય અને તેથી જે જમીનો ગામની માલીકીની બની ગઈ હોય તે જમીનો વેચી નાખવાનો અધિકાર ગામને આપ્યા બદલનો રાજનો હુકમ આ શિલાલેખમાં છે. (પૃ. ૧૫.)

(૧૦) આ શિલાલેખમાં એમ કહ્યું છે કે, ગામની સભાએ પોતાની સામાન્ય માલીકીની અમુક જમીનનો કકડો અને પોતાની માલીકીનો પાણીનો રેંટ રાજના કોઈ નોકરને વેચેલા, અને તે માણસે ગામના સરોવરમાં ફરતી બે નોકાના નીલાવ માટે એ જમીન બક્ષીસ તરીકે આપી દીધી હતી. (પૃ. ૧૬.)

(૧૧) " ચાલૂ વર્ષ માટે ચૂંટાયેલા મહાજનો " અને " સરોવર (ઉપર દેખરેખ રાખવા) માટે ચૂંટાયેલા મહાજનો" સુદ્ધાં મહાસભા એકત્ર મળી, અને મંદિરના વ્યવસ્થાપકની વિનતિના આધારે તેણે તાજેતરમાં ખેડવા લાયક કરેલી પડતર જમીનનો એક કકડો મંદિરના અંગના અમુક અમુક કામને માટે બક્ષીસરૂપે જૂદો પાડી આપ્યો. (પૃ. ૧૮.)

(૧૨) મંદિરમાંની પૂજના અંગની જરૂરિયાતો માટે ગામની

સભાએ બગીચા સાથેનું એક ગામ મંદિરને લખી આપ્યું હતું. આ બક્ષીસની શરતો નીચે પ્રમાણે હતી:—

“આ ગામમાંથી કોઈ પણ જાતનો દર બિઘરાવવાનો અધિકાર અમને રહેશે નહિ. ચાલુ વર્ષ માટે ચૂંટાયેલા અમે (મહાજનો), સરોવર (ઉપર દેખરેખ રાખવા) માટે ચૂંટાયેલા અમે (મહાજનો) અને બગીચા (ઉપર દેખરેખ રાખવા) માટે ચૂંટાયેલા અમે (મહાજનો) આ ગામમાં વસેલા રહીશો પાસેથી સભાના હુકમથી વેઠ કરાવવાનો હક ધરાવી શકીશું નહિ.

“(જો) કોઈ ગુનો (કે) પાપ જાહેર થાય તો ફક્ત દેવ (અર્થાત્, મંદિરના અધિકારીઓ) આ ગામના રહીશોને (તે માટે) દંડ કરી શકશે. (આ પ્રમાણે) કબૂત્ર કરીને અમે (અર્થાત્ સભાએ) પત્થર ઉપર (આ) કોતરાવ્યું.

“અમે ખેદરક્ષારીથી આમાં નિષ્ફળ નીવડીએ તો દરરોજ એકસો ને આઠ ‘દાનમ’ દંડ તરીકે આપવાનું અમને (સભાને) કબૂલ છે.” (પૃ. ૨૦.)

(૧૩) આ શિલાલેખ અધૂરો છે. જે ભાગ મોજુદ છે તેમાં કહ્યું છે કે, મહાસભાની એક બેઠક ભરાઈ હતી તેમાં “ચાલુ વર્ષ માટે ચૂંટાયેલા મહાજનો, સરોવર (ઉપર દેખરેખ રાખવા) માટે ચૂંટાયેલા મહાજનો અને (બીજા બધા) પ્રતિષ્ઠિત માણસો” હાજર રહ્યા હતા. (પૃ. ૨૧.)

(૧૪) ગામમાંના એક ખેડૂતના પુત્રે પાડોસની જમીનનો કકડો બક્ષીસ તરીકે લખી આપ્યો હતો તેના ઉત્પન્નમાંથી, જે મંડપમાં બ્રાહ્મણો ઘણુંખરું આવતાજતા હતા તે મંડપમાં પાણી તથા બિના-મણાં પૂરાં પાડવાનું તથા મંડપમાંના કુંડ આગળ રેંટ બિંસો કરવાનું દર્શ્યું હતું.

દર વર્ષે જે મહાજનો ગામનાં કામકાજ સંભાળે તેમણે આ દાન ઉપર દેખરેખ રાખવી જોઈએ. (પૃ. ૨૧.)

નવમી, દસમી અને અગિયારમી સદીમાં એક જ ગામની સભાએ કરેલાં કરમાનો ઉક્ત ચૌદ શિલાલેખોમાં નોંધાયેલાં હોવાથી, ઉક્ત ગ્રામસંસ્થાની વ્યવસ્થા અને મહત્તા વિષે તેમાંથી સારામાં સારા પૂરાવો મળી શકે છે.

ગામડાની આવી સંસ્થા વિષેની વધુ માહિતી ખીજા શિલાલેખોમાંથી એકત્ર કરી શકાય તેમ છે. પરંતુ આવા શિલાલેખો જૂદા-જૂદા સમયના અને જૂદાંજૂદાં સ્થાનના હોવાથી, તેમનામાંથી જે માહિતી મળે તે વડે એકસરખી અખંડ દૃષ્ટિકોણ ઊભી કરવાનું હિતાવહ લાગતું નથી. તેમ છતાં પણ આવા શિલાલેખોનો અભ્યાસ કાળગ્રપૂર્વક કરવાથી દક્ષિણ હિંદુસ્તાનની ગ્રામસંસ્થાઓનાં વિશિષ્ટ લક્ષણોનો સર્વ સાધારણ ખ્યાલ આપણે બાંધી શકીએ, એવી આશા રહે છે.

ઉક્કલના શિલાલેખો ઉપરથી જણાય છે તેમ ગામડાંની આ સંસ્થાઓનું સૌથી વધારે મહત્ત્વનું અંગ સભા અગર મહાસભા ગણાતી હતી. ગામડાને લગતી બધી બાબતોમાં સાધારણ સભા, તે સર્વોપરિ અધિકાર ભોગવતી હતી; અને દક્ષિણહિંદુસ્તાનમાંના શિલાલેખોમાં તેનો ઉલ્લેખ વારંવાર થયેલો જોવામાં આવે છે. આ શિલાલેખોનો અભ્યાસ કાળગ્રપૂર્વક કરતાં એમ જણાઇ આવે છે કે, જૂદાંજૂદાં સ્થળે અને કદાચ જૂદાજૂદા સમયે પણ આવી સંસ્થાનું બંધારણ જૂદુંજૂદું રહેતું હતું. તિરુમુક્કલના મંદિરમાંના શિલાલેખમાં ૩૩૮ કહ્યું છે તેમ, સ્થાનિક સભામાં ગામના યુવકો તેમ જ વૃદ્ધો તેની રચના અને ખેસતા. આથી એમ સમજાય છે કે, તે ગામ-તેનો દરજ્જો, ડાના મોટેરા પુરુષોનો માત્ર સમુદાય હતી. પરંતુ અનેક શિલાલેખોમાં સભાને ગામલોકોટ્રથી

અલાહેદી ગણેલી છે. કેટલાક ચોલવંશના શિલાલેખો ૩૩૯ ઉપરથી એમ જણાય છે કે, ગામના વિક્કાન બ્રાહ્મણોની અને ખીજા પ્રતિષ્ઠિત ગૃહસ્થોની અનેલી અનેક સમિતિ મળીને ગામડાની સભા બનતી હતી. આથી એમ સમજાય છે કે, કેટલાક પ્રસંગે અમુક સુનંદા સભ્યો મળીને જ સભા બનતી હતી.

ઘરથી સનની આશરે નવમી સદીના મનુરના શિલાલેખમાં સભાના બંધારણ સંબંધી કેટલાક નિયમો આપેલા છે. “ તેમાં એમ કહ્યું છે કે, (૧) ગામના ભાગદારોના પુત્રો પૈકીનો જે પુત્ર સદ્વર્તનવાળો હોય અને મંત્રબ્રાહ્મણનો અને એક ધર્મ (ધારામંત્રણ) નો અભ્યાસી હોય તે એક જ પુત્ર, ગામમાં તે પોતે જે ભાગ ધરાવતો હોય તે બદલ, ગામની સભામાં બેસી શકે, અને જેણે (પોતાની પત્ની તરફથી) સ્ત્રીધન તરીકે ભાગ ખરીદ્યો, બક્ષીસરૂપે મેળવ્યો કે પ્રાપ્ત કર્યો હોય તથા જે ઉપર્યુક્ત લાયકી ધરાવતો હોય તે એક જ જણ સભામાં બેસી શકે; (૨) સ્ત્રીધન તરીકે ખરીદેલા, બક્ષીસરૂપ મેળેલા કે પ્રાપ્ત કરેલા (ભાગો)ના આધારે માણસ બહુબહુ તો સભાના પૂર્ણ સભ્ય તરીકેના અધિકાર પ્રાપ્ત કરી શકે; અને કોઈ પણ પ્રસંગે પા, અર્ધો કે પોણો સભ્ય કોઈ થઈ શકે નહિ; (૩) જેઓ ભાગો ખરીદે તેમણે પરિશિષ્ટો સાથે આખા વેદમાં પારંગત થયા હોય એવા જ માણસોને પોતાના ભાગો બદલના પ્રતિનિધિ તરીકે સભામાં બેસવા માટે ચૂંટી કાઢવા જોઈએ; (૪) ખીજા નિયમમાં દરેક પ્રમાણે જેઓ પૂર્ણ સભ્ય ન હોય તેઓ (ગામનાં કામોની વ્યવસ્થા માટેની) કોઈ પણ સમિતિમાં બેસી શકે નહિ; (૫) જેઓ દરેક ભાગો ધોરણોને અનુસરીને ચૂંટાયા હોય તેમણે સભા સમક્ષ રજુ કરવામાં આવેલી દરેક દરખાસ્ત બદલ ‘નહિ ! નહિ !’ કહીને (સભાના કામકાજમાં) દુરાગ્રહથી વિરોધ કરવો નહિ; અને (૬) જેઓ આમ કરશે તેઓ તેમ જ તેમને ટેકો આપનારા લોકો (જે બાબતમાં આમ

વર્ત્યા હશે તે) દરેક વ્યાખ્યાતને માટે પાંચ 'કાશુ'નો દંડ ભરશે, અને છતાં એ ને એ નિયમોનું પાલન તેમણે કરતા રહેવું પડશે. "૨૪૦

પૂર્ણ સભ્ય થતા પહેલાં વેદોનું સંપૂર્ણ જ્ઞાન મેળવી લેવું જોઈએ, એવી જે શરત નાખવામાં આવેલી છે તે ઉપરથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે, લગભગ બ્રાહ્મણોથી જ વસેલા 'બ્રહ્મદેય' ગામને માટે ઉક્ત નિયમો ખાસ ઘડાયા હતા. તેમ છતાં પણ એટલું તો કહી શકાય કે, સાધારણતઃ અન્ય ગામોમાં પણ આકીના ઉક્ત નિયમો અથવા તેમના જેવા બીજા નિયમો પ્રચલિત હતા.

ગામડાની સંસ્થાની કાર્યપદ્ધતિ વિષે ઉપર્યુક્ત છેલ્લા એ નિયમો ધ્યાનમાં લેવા જેવા છે. એ નિયમો અલખત વિચિત્ર છે; પરંતુ દુરાગ્રહી સભ્યો ઉપર દાખ રાખવાના હેતુથી તે ઘડાયા હોવા જોઈએ, એ નિઃસંશય છે. બહુમતિના વિરોધને દાખી દેવાના હેતુથી ઉપલી પાયરીના થોડાક માણસોના હાથમાં એ નિયમોરૂપી શસ્ત્ર અપાયું હતું, એવો અર્થ કેટલાક વિદ્વાનો એમાંથી કાઢે છે; પણ આવી કલ્પનામાં બહુ વળુદ જણાતું નથી.

પ્રજા અને સભા વચ્ચેનો સંગંધ કેવા પ્રકારનો હતો, તેમ જ સભા ઉપર પ્રજા કેટલા અંશે દાખ રાખી શકતી, એ નક્કી કરવું મુશ્કેલ થઈ પડે છે. નીચે આપેલા મનલિક્ષરાધના શિક્ષાલેખમાં ૩૪૧ કહ્યું છે તેમ, રાજાના અમલદારો, સભાના સભાસદો અને ગામના લોકો વચ્ચે રીતસર વાદવિવાદ થઈ રહ્યો સારપટ્ટી રાજાનું મહત્ત્વનું શાસન પ્રસિદ્ધ થયું હતું. વળી, તિરુવિદ્વંદાઇ જેવાં અમુક ગામો સંગંધે આપણને એમ માલૂમ પડે છે કે, કેટલાક પ્રસંગે સભાને, અન્ય પ્રસંગે ગામલોકોને તથા અમુક પ્રસંગે સભાને તેમ જ ગામલોકોને ખાનગી થાપણો સોંપાતી હતી.